

۲۶۹۸۳

۶۲۰۰

در الدنيا

۲۶۹۸۳

۶۲۰۰

ابطال اصول الشیو







768  
—  
768

قال الله تعالى اولئك الذين هم في غمهم

میرا اللہ رِضْوَانًا

بجاءه تعالی این کتاب مستطاب که دانش نامه آگهی است بسوی خرد طلبان و مشغول  
از صفوحه تقدس بر باب سعادت و خردمان

49

بسم الله عليه والوسلم الله في اصحابي  
الطال الشيعه  
بالل عقليه ولقله

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 بِطَائِلِ الشَّعْبِ  
 بِاللَّائِلِ الْعَقْلِيَّةِ  
 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

از تقیفات شریفه که تا میسر علم فضل بنفش شناس فرنگ و عقل فتاوی حجت الله  
والنفض الله حاجی مولوی حکیم محمد حسین الله صاحب بخوری سلمه الله تعالى

مَطْبَعُ الْمَدِينَةِ الْمُحَرَّمَةِ لَا نَا فِيضُ الْحَسَنِ بِالْكَامِلِ طَبْعُ





## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الائق حمد و مستحق معبودیت خاص وہ ذات وحدہ لا شریک ہے جس کے وجود غیر محرود کی نہ ابتدا ہے نہ انتہا  
تمام لوازمات جہانی و تعلقات مادی سے منزہ و بسیط اور اوسکا علم و قدرت ہر شے کو محیط ہے وہ اپنے جمیع افعال  
واقوال میں من کل الوجوہ مختار ہے اوس پر کوئی شے فعلی ہو یا قولی ہرگز واجب اثنی اضطاری و غیر اختیاری  
نہیں بلکہ اوسکے کل افعال و اقوال اوس کی قدرت و اختیار سے صادر ہوتے ہیں اوس میں کسی قسم کے اضطار  
نہیں ہے۔ بلکہ وہ اپنے اختیار سے بلا سبب پورے اوس کی ذات مستغنی عن العالمین کو کسی چیز کی مطلق ضرورت  
و احتیاج نہیں بلکہ ہر شے اپنے وجود و عدم اور اوس کے تمام مشعلقات میں ہر دم اوس ہی کی طرف متوجہ  
ہے پس وہی تمام عالم کا خالق و حاجت روا ہے اوس کے سوا کوئی نہ عالم غیب ہے نہ حقیقتاً کسی  
شے کا شکل کشا۔ جمیع مخلوقات کو محض اپنی قدرت کاملہ و حکمت بالغہ سے بلا کسی آگے و ذریعہ کے فقط ایک ارادے  
سے پیدا کیا تمام اجناس عالم سے نوع انسانی کو اعلیٰ و اشرف بنایا اپنی رحمت کاملہ سے اوس جسم خاکی  
پر فضل عطا کر کے جس کے ذریعہ سے وہ حق و باطل میں تمیز کر سکے اپنے احکام کا مکلف قرار دیا اپنی  
بدون کو جو تمام عالم سفلی و علوی سے افضل و اعلیٰ اور گناہوں سے معصوم و محفوظ ہیں خلوت نبوت  
خفا کا یہ ایت خلایق کے واسطے مبعوث فرمایا اور اس سلسلہ بعثت کو حضرت آدم علی نبینا وعلیہ السلام



# نظم الحقیقہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
حامداً واصلیاً

حمد و صلوة کے بعد خادم العلماء محمد رحیم اللہ بخوری اہل اسلام کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ حضرات شیعہ کی جانب سے چار سوال اس حقیر کے پاس بغرض تحریر جواب پہنچے عیدم الفرستی کی وجہ سے جی تو ٹانے ہی کو چاہتا تھا لیکن اس خیال سے کہ یہ حضرات چار دانگ عالم میں شور مچا دیں گے کہ ہمارے سوالات کا جواب نہ دیا گیا اسلئے چار و ناچار محبت چار یا ربیبہ کی برکت کے طفیل سے ان سوالات کے جوابات باصواب مختصر طور پر عرض کرتا ہوں۔

پہلا سوال :- جمال الدین محدث مولف روضۃ الاحباب سنی ثقہ معتمدین یا نہیں بصورت نامعتمدی وہ اقوال علماء سابقین بیان فرمائے جائیں جن سے اون کی بے اعتباری ثابت ہوتی ہو۔

جواب صاحب روضۃ الاحباب کا محققین اہل سنت و جماعت میں شمار نہیں کیونکہ کتاب مذکور کے متعدد مقامات میں روایات مذہب شیعہ موجود ہیں جنکی مخالفت کلی مذہب حق اہل سنت و جماعت کے ساتھ ظاہر ہے چنانچہ تحفۃ اثنا عشریہ یا باب مکائد شیعہ کید پنجاہ و یکم سے یہ امر صاف و صریح طور پر ثابت ہوتا ہے جس کسکو شک ہو وہ کتاب موصوف کا ملاحظہ



کرے اور جبکہ قدوۃ المحققین خاتم المفسرین المحدثین صاحب کتاب الاجواب و با صواب تحفہ اثنا عشر  
 حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ العیز کے نزدیک مولف روضۃ الاحباب گروہ  
 حق بڑوہ محققین مذہب حق اہل سنت و جماعت سے خارج ہوا تو جس قدر علمائے عالی درجات  
 حضرت شاہ صاحب عالی مقامات کے طریقہ حق پر ہیں ادن تمام کے نزدیک مولف مذکور کا  
 گروہ محققین اہل سنت و جماعت کشرہم اللہ و لضرہم سے خارج ہونا یقیناً ثابت ہو گیا اور قطع  
 نظر اس کے مین اس مضمون کو ایسی دلیل عقلی سے ثابت کئے دیتا ہوں جس کے تسلیم کر دے  
 مین کسی اہل عقل و انصاف کو انشاء اللہ کلام ہو گا وہ یہ ہے کہ یہ ایک قاعدہ کلیہ ہے  
 کہ جو شخص کسی مذہب کا مدعی ہو اور اس مذہب کے متعلق کوئی کتاب تصنیف یا تالیف کرے  
 اور اس کے کسی مقام پر کوئی مضمون جو اس مذہب کے اصول مقررہ کے مخالف ہو اس  
 انداز پر بیان کرے جس سے اس مضمون پر اس کا عقیدہ رکھنا بظاہر ثابت ہوتا ہو تو ایسی  
 حالت مین یہ امر دو حال سے خالی نہیں ہو سکتا یا تو وہ شخص اس مذہب کے محققین اشخاص کو  
 گروہ خاص سے قطعاً خارج قرار دیا جائے گا اور یا اس مضمون کا اس کی کتاب مین اس کا قی  
 ہونا ماننا پڑے گا اور یہ اس صورت مین ہے کہ جب کسی قوی دلیل سے اس کا محقق ہونا ثابت  
 ہو جائے ورنہ ظاہر ہے کہ ایسی صورت مین اس کو محقق جاننا اور اس کے غلط مضمون  
 کو صحیح ہی ماننا بعینہ اجتماع ضدین ہے جس کو کوئی اہل عقل ہرگز تجویز نہیں کر سکتا مثلاً فرض  
 کیجئے کہ کوئی شخص اپنے کو شیعہ قرار دے کر کوئی کتاب مذہب شیعہ مین تحریر کرے اور اس کے  
 اکثر مضامین درحقیقت ہوں ہی مذہب شیعہ ہی کے مناسب لیکن باوجود اس کے وہ کسی  
 مقام پر یہ مضمون ہی بیان کر دے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہؓ اختیار  
 اہل بیت اطہار جملہ امت محمدیہ سے افضل ہیں اور ان سب سے افضل خلیفہ برحق حضرت ابو بکر  
 صدیقؓ پہناتق بالصدق و الصواب حضرت عمرؓ ابن الخطابؓ پہر ذو النورین جامع القرآن  
 حضرت عثمانؓ ابن عفانؓ پہر ان کے بعد زوج بتول و داماد رسول مقبول حضرت علیؓ



رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں یہ تمام حضرات عالیمقامات اعلیٰ درجہ کے مومنین کاملین و باعث  
 اشاعت دین ستین محبوب رب العالمین ہیں مکو دین محمدی و کلام الہی انہی اکابرین مثنویان  
 دین کی بدولت پہنچا ہم انکے بارحسان سے ہرگز سبکدوش نہیں ہو سکتے ایمین سے کسی ایک کی  
 نسبت ہی اگر کوئی شخص اعتقاد باطل دل میں رکھے گا یا کلمہ فاسد زبان پر لائے گا وہ یقیناً  
 اپنا ٹھکانا قعر جہنم میں بنائے گا مان البتہ اگر وہ مرنے سے پہلے اپنے ان عقائد فاسدہ سے توبہ  
 کرے تو کیا بعید ہے کہ اللہ جل شانہ جو ارحم الراحمین ہے اوس کے حال زار پر اپنا رحم فرما کر  
 اوسکو بخش دے تو فرماتے کہ ایسے شخص کو حضرات شیعہ کیا سمجھیں گے اگر اہل سنت میں سے کوئی  
 صاحب علمائے شیعہ سے یہ دریافت کرے کہ فلان شخص مولف فلان کتاب جس نے اوس  
 کتاب میں یہ مضمون واقعی لکھا ہے آپ حضرات اوسکی نسبت کیا فرماتے ہیں آیا یہ شخص شیعہ  
 ثقہ معتد ہے یا نہیں بصورت نامستندی وہ اقوال علمائے سابقین کے بیان فرمائے جائیں  
 جس سے اوس کی بے اعتباری ثابت ہوتی ہو تو ایسے شخص عجیب المذہب مختلف لیبیان  
 کے بارہ میں حضرات شیعہ کے علمائے عالیشان کیا بیان فرمائیں گے خیر یہ حضرات تو سائل و  
 مسئل عنہ دونوں کے حق میں جو کچھ فرمائیں گے وہ امر ناگفتہ بہ مکو خوب معلوم ہی ہم اپنے  
 ولیمین بالیقین اس بات کو سمجھے ہوئے ہیں کہ یہ حضرات عالی شان تو وہی بات فرمائیں گے جو در  
 حقیقت ان کی شان کے شایان و مناسب حال ہے لیکن ہم ایسا نہیں کہہ سکتے کیونکہ  
 ہر کارے دہر مردے اور ہر کسے راہر کارے ساختہ قول صادق و مشہور ہے بہتو ایسی  
 صورت میں ہی کہیں گے کہ یہ شخص یا تو اس مذہب کے محققین میں سے نہیں اور یا یہ مضمون  
 کسی مخالف مذہب نے اس کتاب میں احاق کر دیا ہے ورنہ ظاہر ہے کہ اس شخص کے محققین مذہب  
 میں شمار کرنے اور اس مضمون کو اس مذہب کے مضامین میں سے خاصکر اصول میں سے  
 قرار دینے کی حالت میں بعینہ اجتماع مذہب کا تسلیم کرنا ہے جسکو کسی شخص نے عقلائے  
 روزگار میں سے جائز نہیں قرار دیا البتہ عقلائے نامدار شیعان عالی وقار کے مذہب



مذہب خاص کی بنیاد خاص تو بنیاد جماع تفسیریں ہی پر پڑے شد و مد کے ساتھ قائم کی گئی ہے  
 جسکو ابطال اصول شیعہ میں ہم نے بفضلہ تعالیٰ مدلل و مکمل طور پر باطل کیا ہے جس میں کسی اہل  
 عقل و انصاف کو اس میں چون و چرا کرنے کی گنجائش باقی نہیں چھوڑی اور خارج عقل  
 و انصاف شخصوں کا ہمارے پاس تو کیا کسی کے پاس ہی علاج نہیں صاحبان فہم و انصاف  
 کے حق میں اس سوال کا اسی قدر جواب کافی ہے۔

دوسرا سوال روضۃ الاحباب میں یہ عبارت درج ہے یا نہیں ازجا برا بن عبد اللہ  
 روایت ہے قال لما نزلت اطيعوا اللہ واطيعوا الرسول واولی الامر منکم فقلت یا رسول اللہ  
 من اول الامر الذی امرنا بالتباعہ فقال رسول اللہ خلفائی من بعدی یا مردودن عن الہدی  
 اولہم علی ابن ابیطالب ثم الحسن ثم حسین الی آخرہ

جواب یہ روایت جس کی غلطی عبارت کو جو سائل کی ناواقفیت زبان عربی کے سبب واقع  
 ہوئی تھی ہم نے اس مقام پر صحیح کر کے تحریر کیا ہے اسکا اجمالی جواب سوال اول کے جواب میں  
 گذر چکا جیسا کہ ارباب دانش پر مخفی نہیں اب اسکا تفصیلی جواب کسی قدر تفصیل مناسب مقام  
 کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے جس میں مخالفین کو بشرط انصاف و حیا کلام کرنے کی گنجائش  
 باقی رہے وہ یہ ہے کہ روایت مذکور روضۃ الاحباب یا کسی کتاب مذہب اہل سنت و شیعہ میں  
 موجود ہو یا نہ ہو ہم کو اس امر سے فضول بحث کرنے کی ضرورت نہیں لیکن اس امر حق و واقعی  
 میں ہرگز شبہ نہیں ہو سکتا کہ یہ مضمون درحقیقت بخیر و جود غلط محض و محض خلاف واقع ہے  
 اول وجہ یہ ہے کہ خلافت جمیع ائمہ اطہار اگر فی الواقع منصوص من اللہ ہوتی تو یہ ضرور تھا کہ  
 کلام ربانی میں اس کی صاف و صریح طور پر یہ نص جلی ہر ایک امام عالمی مقام کی نام نہام  
 خبر دیجاتی تا کسی کو امت محمدیہ میں سے اس امر منصوص میں کسی قسم کا شک و شبہ پیش نہ آتا  
 نہ اس میں کسی قسم کی تاویل کرنے کی گنجائش ملتی اور حجۃ اللہ عباد پر تسلیم ہو جاتی اور جبکہ  
 ایسا نہ ہو تو یہ امر درحال سے خالی نہیں ہو سکتا ایک تو یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ایسے امر ضرور الاطہار



کا اخفا کیا۔ دوسرا یہ کہ اوس نے تو اس مضمون کو کامل طور پر ظاہر کیا تھا لیکن مخالفین دین  
 نے اوس کو بدل دیا اور اوس میں اپنی طرف سے رد و بدل کر ڈالا حالانکہ یہ دونوں صورتیں اہل  
 عقل و دین کے نزدیک قطعاً باطل ہیں اول اسوجہ سے کہ یہ امر شان الہی کے بالکل مخالف  
 ہے اسلئے کہ خالق انام کا جو مقصود کہ اپنے کلام معجز نظام کے نازل کرنے سے ہے وہ کیا ہدایت  
 مخلوق بالکل فوت بلکہ برعکس ہوا جاتا ہے خاصکر اصول شیعہ کا تو یہ بالکل ہی ٹھیک ہے  
 کیونکہ ان کے نزدیک عدل و لطف باری تعالیٰ پر واجب ہے اوس کے خلاف ہرگز ممکن  
 ہی نہیں دوسری صورت اسوجہ سے باطل ہے کہ اس صورت مفروضہ میں کلام الہی تمام  
 اعتبار کے قابل نہیں ہو سکتا ہر آیت میں احتمال قوی مخالفین کی جانب سے تبدل و تغیر کرینکا  
 باقی ہے ظاہر ہے کہ اس صورت میں اوس پر اعتماد کیونکر ہو سکتا ہے جب یہ دونوں صورتیں  
 باطل ہیں تو بالیقین یہ امر ثابت ہو گیا کہ خلافت و دارودہ ائمہ اطہار منصوص من اللہ  
 نہیں ہیں اس حالت میں روایت مذکور کو آیت مذکورہ سے کیا علاقہ کہ ایک کو دوسرے کی  
 تفسیر تائید قرار دیا جائے دوسری وجہ یہ ہے کہ بارہ امام تمام خلفائے کرام سید الانام نہیں  
 ہوئے ان میں سے اس وقت تک صرف دو اماموں کو خلعت خلافت عظمیٰ عطا ہوا ہے وہ بھی  
 فقط خاص اہل سنت و جماعت کے اصول مذہب حق کی بدولت ورنہ ظاہر ہے کہ مذہب حضرات  
 شیعہ کے اصول قرار داد کی بنیاد پر نہ تو اس وقت تک کسی امام کو دولت خلافت میسر آئی نہ  
 زمانہ آئندہ میں تا قیامت اوس کے ملنے کی امید اسلئے کہ خلافت کا اصل الاصول ہی کمال  
 التقاد و شجاعت و سطوت و جبروت و شان و شوکت اور اپنی تمام رعایا پر قہر و غلبہ کے ساتھ  
 حکومت تاکہ خلیفہ وقت ان کمالات خاصہ کے سبب سے بلا رو و رعایت و بغیر خوف و خطر ظالم  
 سے مظلوم کا وادے اور احکام خداوند کو بلا تفریق یگانہ و بیگانہ و درست و دشمن ضعیف  
 و قوی خدا و رسول کی منشاء کے مطابق سب کو یکساں پہنچائے مخالفین دین کو مغلوب و  
 ذلیل و خوار بنائے افعال خلاف شرع پر حدود شرعیہ جاری فرمائے ظاہر ہے کہ تفسیر شریفہ



جو اصل الاصول دین شیعہ ہے صفات مذکورہ بالا کے ساتھ بالکل مخالف ہے جس کی آڑ میں شیعیان وفادار کے نزدیک اکثر امان آزاد کردار نے اپنی تمام عمر سب کی یہاں تک کہ وہ دو امام عالی مقام ہی جو زمانہ محدود تک سند خلافت پر متمکن رہے اور اوہین سے ہی خصوصاً وہ امام جو سب اماموں کے سردار کرار غیر فرار جنگا سدا ابد الغالب اور شیعوں کے نزدیک غالب علی کل غالب لقب تھا عمر ہر اوس ہی تقیہ متبرکہ کے حصن غیر حصین میں پناہ گزین رہی کفار مخالفین دین کے ملک کا فتح کرنا اور فجار خلاف شرع پر حدود شرعیہ جاری فرمانا تو درکنار کسی خلاف شرع کے برخلاف دین کے متعلق کلمہ حق ہی زبان پر نہ لاسکے بلکہ جیسا اوسکا منشاء دیکھا اوس ہی کے مناسب دین کے معاملہ میں کلام کیا یہاں تک کہ غار ہی معاذ اللہ کفار و منافقین کے پیچھے اور قرآن شریف ہی ادنیٰ کا بگاڑا ہوا ہمیشہ بڑھتے اور اوس کے پڑھنے کی اپنے شیعیان خاص کو ہدایت فرماتے رہے چنانچہ اب تک وہی قرآن محرف نسل بعد نسل و طبقا بعد طبقا آپ کے شیعیان پاک کے پاس مسلسل چلا آ رہا ہے اوس ہی کو وہ مجبوری اپنی غار میں پڑھتے ہیں اور اوس ہی کے ذریعہ سے اپنے مردوں کو زراہ آخرت اوس کے مناسب حال پہنچاتے رہتی ہیں انتہا یہ ہے کہ سب سے پہلے امام جن کا محمد مہدی صاحب الامر و الزمان لقب و نام ہے خلیفہ حضرت شیعہ عابد رہا جس باندی کے بطن مبارک سے متری صدی میں پیدا ہوا بتلاتے ہیں اوس کے تقیہ مبارک کا حصن حصین جو غار سرین رائے کے نام فرخندہ انجام سے شہور امام ہے تمام امان سابقین کے حصون غیر حصون سے بقا و استحکام میں بڑا جو مارنا ہزار برس سے اوچھا زمانہ گزر چکا کہ حملہ شیعیان موسنین سابقین و لاحقین حالانکہ ہر خطہ و ہر دم ہر حال میں اپنی زبان حال سے اس شعر کے مضمون کا در و در کہتے ہیں ۵

زہجوری برآمد جان شیعیان ترخم یا امام جن و انسان  
لیکن امام عالی مقام از حال کسے خبرے نباشد کا مصداق تمام ہیں وہ حضرت اپنی تقیہ متبرکہ



کے غار سر من رائے میں ایسے سرور و شاد ہیں کہ وہاں کسی کی داو ہے نہ فریاد جا بجا دین مبین  
 میں طرح طرح کی رخنہ اندازیوں اور قسم قسم کے اون پر مخالفین کے حملے جاو جاو وقوع میں  
 آ رہے ہیں لیکن کسی کے تدارک کا مطلقاً خیال تک ہی نہیں بقول شخصے این اہمات نشد  
 قیامت شد کا مضمون ہوا اب فرمائیے کہ ایسے امام خلفاء و اولوالامر من بعدی کا کس طرح  
 پر مصداق بن سکتے ہیں غرض کہ تقیہ اور خلافت کے متعلق امور میں باہم ایسا سر ہے جیسا کہ  
 بار اور مورین دونوں کا آپس میں اجتماع منجملہ محالات ہے اب رہا ایک یہ احتمال کہ روایت  
 مذکورہ میں خلافت سے مراد خلافت باطنی لی جائے تو اس کی واقعی کیفیت یہ ہے کہ وہ  
 اول تو اہل سنت و جماعت کے مخالف نہیں بلکہ ان کے عین موافق ہے ہمارے مذہب حق  
 میں یہ امر محقق ہے کہ جب قدر اولیاد کرام کو علم باطنی عطا ہوا ہے اسکا اکثر حصہ ائمہ اطہار  
 ہی کے فیضان باطنی کا پر تو ہے بشمار غوث و قطب ابدال و اوداد جو اس وقت تک ہوئے  
 اور انشاء اللہ قیامت تک ہوتے رہیں گے اور عین سے اکثر کا اہل بیت اطہار ہی کے دروازہ  
 فیض باطنی کے دروازہ گردن میں شمار ہے لیکن اس کی وجہ نہیں کہ حضرت علی کرم اللہ  
 علم باطنی میں باقی تمام خلفاء کرام سے افضل تھے بلکہ اسکی خاص وجہ یہ ہے کہ خلفاء ثلاثہ  
 رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانہ سراپا برکت و شوکت میں فتوحات اسلام کی سخت ضرورت  
 تھی اسہی بنا پر ان حضرات پاک کے زمانہ مبارک کا اکثر حصہ قریب قریب کل کے اسہی  
 میں صرف ہوا خاتم الخلفاء کرم اللہ وجہ کے زمانہ میں گروہ سبائیہ کی اسلام کے حق میں  
 بد سگالیوں اور اہل ملکیہ درمیان میں تفرقہ اندازی کے سبب سے اختلافات باہمی  
 پیش آ گئے تھے اسوجہ سے حضرت علی کرم اللہ وجہ اس بغاوت و فتنہ و فسادات کے  
 رفع کرنے میں مصروف رہے چونکہ فتوحات اسلام اور مذکورہ کسبب سے با نکل سدود  
 ہو گئیں اس لئے آپ نے یہی مناسب جانا کہ جب قدر مسلمان ہو چکے ہیں انکو علم باطنی  
 کی تعلیم دیجائے لیجئے یہ وجہ ہے کہ علم باطنی کا سلسلہ اکثر آپ کی ذات بابرکات تک



منتہی ہوتا ہے اس تحقیق سے ہر اہل عقل و انصاف پر یہ بات ہی آفتاب نصف النہار کی  
 طرح پر ظاہر ہو گئی کہ خاتم الخلفاء رضی اللہ عنہ کا فیضان باطنی جاری فرمانا در حقیقت شروع  
 ہے اس ہی فیضان خاص کی جو خاص حضرات عالی مقامات خلفاء ثلاثہ رضوان علیہم  
 کی ذات بابرکات سے جاری ہوا تھا اس لئے کہ جب قدر ہی سلمان اس وقت موجود تھے  
 وہ اکثر وہی حضرات کی کوششوں سے ہوئے تھے اور علم باطنی کا حاصل کرنا موقوف  
 ہے حصول اسلام پر اگر خلفاء ثلاثہ کے سلمان بنائے ہوئے اس وقت اس قدر کثرت سے موجود  
 ہوتے تو علم باطنی سوا عدد دس چند اشخاص کے اور کس کو تعلیم کیا جاتا اور اس قدر کثرت سے  
 اس کا شیوع کیونکر ہوتا یہی وجہ ہے کہ جب قدر اولیائے عظام داخل سلسلہ خاتم الخلفاء عالی  
 مقام ہیں وہ آپ پر باوجود دل و جان سے متار ہونے کے تفضیل خلفاء ثلاثہ خصوصاً تین  
 رضی اللہ عنہم اجمعین کے قائل و صدق دے معتقد ہیں اور جو لوگ ان حضرات سے  
 بغض رکھتے ہیں انہیں سے کس کو علم باطنی نصیب نہیں ہوا اور یہ ہو سکے چنانچہ اس امر کے  
 شیعہ صاحب خود مقرر ہیں لیکن اس امر حق کی یہ دلیل باطل بیان کرتے ہیں کہ علم باطنی  
 خاص اماموں کی ذات پر ختم ہو چکا یہ بعینہ وہ ہی مثل ہے جیسا کہ کسی شخص کا ہاتھ جیب  
 درخت تک نہ پہنچ سکا تو کہے لگا کہ ہم اس درخت کا پہل کہا نا نہیں چاہتے کہ یہ کہا ہے  
 ان پہلے مانسوں سے کوئی یہ تو پوچھے کہ علم باطنی جبکہ اماموں ہی کی ذات خاص پر ختم ہو چکا  
 تو پھر وہ اہل سنت و جماعت کو کیسے پہنچایا اگر یہ کہیں کہ یہ سب جھوٹے ہیں انہیں سے کس کو  
 بھی یہ علم خاص حاصل نہیں ہوا تو اس کا جواب نہایت ہی ظاہر ہے وہ یہ کہ اچھا تم علم باطنی  
 کی صفات و علامات بیان کر دیو دیکھو کہ ہم اپنے اولیائے کرام میں ان کو ثابت کر کے  
 دکھلائے دیتے ہیں یا نہیں اسے حضرت شیعہ وہ تو ایسے ظاہر ہیں جیسا کہ آفتاب عالم تاب  
 کہ کھار تک بھی ان کے مقرر ہیں مخافین اسلام میں سے بہ کثرت ہمارے اولیائے کرام  
 کی توجہ باطنی و کشف و کرامات کے سبب سے شرف بہ اسلام ہوئے جس کا انکار بعینہ آفتاب



کا انکار ہے علاوہ اس کے علم باطنی کو امامون کی ذات خاص تک محدود قرار دینے میں دین  
 محمدی میں بڑا نقص عظیم لازم آتا ہے کہ رسول مقبول رحمۃ للعالمین کا فیضان خاص صرف  
 اپنی اولاد ہی تک اور ان میں سے ہی قطبہا ہی شخصوں تک محدود رہ گیا باقی امت کو  
 اوسمین سے کچھ ہی کثیر و قلیل حصہ نہ پہنچا پر زیادہ تر افسوس اس بات کا ہے کہ اصول شیعہ کے  
 موافق خاص امامون کو ہی اس علم خاص سے کچھ قابل اعتبار نفع نہ پہنچا فحاشا یقین دین کا  
 اوپر قہر و غلبہ بدستور دیا ہی باقی رہا جیسا کہ علم باطنی حاصل نہ ہونے کی حالت میں ہوتا اب  
 رہا دار آخرت میں اس علم کی وجہ سے ادن کو نفع آخری نہ پہنچا تو یہ خوب یاد رہے کہ ان کے  
 اصول معلوم کی بنا پر وہ ہی معلوم اس لئے کہ ان کے اصول دین نوائین کے موافق ان  
 حضرات سے دین محمدی کے متعلق کوئی کار براری معتد بہ ظہور میں نہ آئی جس کی بنا پر عقبی  
 میں مرتبہ عطی کے حصول کی امید کی جائے چنانچہ ان کے مذہب کی معتبر کتابوں کینی شریف و  
 استبصار لطیف وغیرہ سے جن پر ان کے مذہب مخصوص کا دار و مدار ہے یہ ہی امر ثابت  
 ہوتا ہے جیسا کہ چاہے وہ ان کتابوں کو دیکھ لے کہ سب امامان عالیجناب ہمیشہ دین کے  
 متعلق حق باتوں کو چھپایا اور باطل کو ظاہر کیا کرتے تھے جبکہ نام اصطلاح شیعہ میں تقیہ کیا  
 گیا ہے اور دن رات خلافت و باغ فذک و قصہ قرطاس وغیرہ کے جھگڑے قصوں میں پڑے  
 رہا کرتے تھے کہ بے فلان شخص نے ہماری خلافت چھین لی فلان شخص نے ہمارا باغ فذک  
 غضب کر لیا فلان شخص قرطاس کے لکھنے سے مانع آیا جس میں ہمارے لئے دولت خلافت لکھی  
 جانے کو تھی او سپر تبر او سپر لعنت فلان شخص ہماری دہنمی فلان شخص مطرود از رحمت و دور از  
 جنت ظاہر ہے کہ اس حالت مفروضہ کو جزا خیر یا شر عقبی سے جو کچھ ہی علاقہ و نسبت ہے وہ  
 کسی اہل عقل و انصاف پر مخفی نہیں خیر جو کچھ ہی ہو ہو کہ اس مقام پر اس سے زیادہ بحث کرنے  
 کی ضرورت نہیں بیان صرف اس قدر مقصود ہے کہ روایت مذکورہ میں جو خلفاء کا لفظ امامون کی  
 نسبت اطلاق ہوا ہے اس سے خلفاء باطنی مراد لینا یا وجود یکہ مذہب شیعہ کی بنا پر درست



نہیں ہو سکتا لیکن اہل سنت و جماعت کے وہ ہرگز مخالف نہیں بلکہ اذن کے عین موافق اور  
 چشم مار و شن دل ماشاد کا مضمون ہے دوسرے قطع نظر اسکے خلافت باطنی در حقیقت اور شے ہی  
 اور اولوالا امر ہونا دوسری چیز نہ تو دونوں ایک ہیں نہ ایک کو دوسرا لازم جو واضع روایت مذکور  
 کا عین مطلوب اور ناقلین کو حوائج کے دو کی طرح مرغوب ہے البتہ خلافت ظاہری کے لئے  
 اولوالا امر ہونا بیشک ضروری اور اسکے لوازمات میں سے ہے اول کا تحقق بغیر دوسرے کے تحقق  
 کے ہرگز ممکن نہیں پہر یہ امر واقعی ہی ہر اہل عقل پر بخوبی ظاہر ہے کہ دوازدہ امام تمام جیسے  
 کہ سند خلافت ظاہری پر رونق افروز نہیں ہوئے ویسے ہی وہ اولوالا امری کے تحت پر ہی جلوہ  
 فرما نہیں تھے البتہ اس وقت تک جن دو اماموں کو خلعت خلافت ظاہری عطا ہوا ہے وہی  
 کو منصب اولوالا امری ہی ملا ہے اور وہ ہی اصول مذہب اہل سنت و جماعت کے موافق و در نہ اصول  
 مذہب شیعہ کی بنا پر تو قیامت تک ہی کسی امام کو نہیں مل سکتا اسلئے کہ تقیہ شریفہ اور  
 خلافت میں جو طاؤس و مار کی سی نسبت ہے وہ ہی نسبت بعینہ تقیہ مبتکر کہ اولوالا امری  
 کے درمیان میں متحقق ہے خلیفہ باہم مجتمع ہونا یقیناً ناممکنات سے ہے پس ان دونوں متحکم اور قوی  
 و لیلون سے یہ امر یقینی کما حقہ ثابت ہو گیا کہ دونوں مذہبوں اہل سنت و جماعت اور  
 شیعہ کی بنا پر جملہ دوازدہ ائمہ اطہار کا خلفاء کرام سیدالابرار و اولوالا امر ہونا قطعاً  
 غلط محض اور محض واقع کے خلاف امر ہے خواہ یہ کسی مذہب کی کتاب میں موجود  
 ہو ایسا غلط و خلاف واقع مضمون ہرگز اس قابل نہیں ہو سکتا کہ اسکو آیت کلام ربانی  
 کی تفسیر یا شان نزول قرار دیا جائے ورنہ اس میں صاف و صریح طور پر خدا و رسول کی  
 تکذیب کرنی ہے ایسے امر کا وہی شخص قائل ہو سکتا ہے جو عقل و دین دونوں کے پیچھے لٹھٹے  
 پھر رہا ہو اور اپنی محض بیوقوفی و بیدینی سے قصے کہانیوں کی کتابوں اور غیر معتبر کتب  
 تواریخ وغیرہ پر ایمان لایا ہو جن میں رطب و یابس ہر قسم کے مضامین مندرج ہوں اہل  
 عقل کو چاہئے کہ اپنی عقل سے ہی کام لے جو حکیم علی الاطلاق نے اسکو حق و باطل میں تمیز



کرنے کے لئے اپنی حکمت کاملہ سے عطا فرمائی ہے اور دین کا مقتضی یہ ہے کہ کلام الہی  
 کو تمام کتابوں پر مقدم قرار دے کر غور کرے جس کسی کتاب کا کوئی مضمون بھی بردے  
 عقل سلیم کلام ربانی کے مخالف سمجھے یا اس مضمون سے اس کلام پاک کی تکذیب  
 ثابت ہوتی دیکھے اس مضمون غیر واقعی کو قطعاً باطل جانے اور ہرگز اس  
 کو نہ مانے اجماع اہل سنت و جماعت کا یہی طریقہ ہے اس ہی وجہ  
 سے وہ دین کے معاملات میں کبھی دھوکا نہیں کھاتے حالانکہ مخالفین دین اور دین کے دھوکا  
 دینے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کرتے جیسا کہ واقفین پر ظاہر ہے جبکہ ہمارے کلام  
 کی نوبت یہاں تک پہنچ چکی تو ہم بھی بفضلہ تعالیٰ اور بطفیل محبت صحابہ اخیار و اہلبیت طہار  
 مقدمہ خلافت و ادلولو الامری تمام دوازده ائمہ عالی مقامات کو انتہائی مقام تک کماحقہ  
 پہنچائے دیتے ہیں اور اس مضمون کو اصول شیعہ کی بنا پر ناظرین منصفین کی نگاہوں میں  
 سرے سے پادر ہوا بنائے دیتے ہیں تاکہ مخالفین میں سے جس کسی کی طبیعت میں ادنیٰ مادہ  
 بھی عقل و انصاف و غیرت و حیا کا موجود ہوگا وہ اس معاملہ میں انشاء اللہ تعالیٰ پر کبھی کلام  
 ہی نہ کرے گا اصل یہ ہے کہ خلافت کے معنی و حقیقت نیابت ربالت ہیں بس جس مذہب میں  
 کہ رسالت دینیات دونوں کا مل طور پر متحقق ہوں جیسے کہ مذہب اہل سنت و جماعت میں  
 اس مذہب والوں کو خلافت کے معاملہ میں کلام کرنا شایانِ ذریعہ ہے لیکن جس مذہب  
 میں کہ دونوں کی حقیقت کا مطلقاً تحقق ہی نہ بن پڑے جیسا کہ مذہب شیعہ میں اس مذہب  
 والوں کو اس بارہ میں لب ہلانا ہرگز نہیں پہنچتا چنانچہ میں اس مقام پر دونوں  
 فریقوں کے عقائد کا حال رسالت و نیابت رسالت کے متعلق بالاجمال بیان کرتا ہوں  
 اہل سنت و جماعت کے مذہب حق میں رسالت کی یہ حقیقت ہے کہ وہ نیابت خداوندی  
 سے عبارت ہے کہ اللہ جل شانہ اپنے بندوں میں سے کسی خاص بندہ کو خلعت نبوت و رسالت  
 سے ممتاز فرما کر اپنے بندوں کی ہدایت کے واسطے بھیجتا ہے کہ وہ اس کے احکام مندرجہ اپنی است



کو بلا تفریق یکانہ و دیگرانہ عام طور پر بلا خوف و خطر و رعایت و مروت سب کو پہنچائے اور اس  
 احکم الحاکمین نے اس سلسلہ نبوت کو حضرت آدم علیہ السلام سے شروع کر کے پیغمبر آخر الزمان سید  
 الانبیاء خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات جامع کمالات پر ختم کیا اور اپنا کلام پاک  
 جو ہمیشہ بحسنہ یا قی رہے گا آپ پر نازل فرما کر تمام کافہ جن و انس کی ہدایت کئے مبعوث  
 فرمایا اور جملہ انبیائے سابقین سے زیادہ آپ کو کمالات ظاہری و باطنی عطا فرمائے جن کو دیگر  
 پیشا رہن و انس صدق دل سے آپ پر ایمان لائے اپنے تبلیغ احکام خداوندی میں خویش و  
 میگانہ و دوست و دشمن کی ہرگز تفریق نہیں کی جو شان رسالت کے بالکل مخالف ہے آپ کے  
 صحابہٴ اخیار و اہل بیت اطہار آپ کی تمام امت سے افضل ہیں انہی پیشوایان دین کے واسطے  
 سے آپ کے دین میتن اور کلام پاک منزل من رب العالمین کی عرب سے عجم تک اشاعت  
 ہوئی ان جملہ حضرات عالیمقامین جو قریشی نسب تھے آپ کے بعد آپ کی نیابت و خلافت  
 کی لیاقت اور صلاحیت تھی لیکن ان کے عام شوری سے جس کی خلافت پر اتفاق  
 ہوا بس وہی باتفاق رائے آپ کا خلیفہ و جانشین قرار پایا اور اس کی اطاعت بموجب آیت  
 اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم جملہ مومنین کے حق میں واجب قرار دی گئی پس  
 اس ہی طریق پر خلیفہ المسلمین و امیر المومنین حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے لیکر امیر المومنین  
 سیدنا امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ تک برابر یہی طریقہ مرضیہ جاری رہا اس کے بعد جب  
 کہ اس امر میں وراثت کو دخل دیا گیا اور عام مومنین کے شورے کو علیحدہ کیا گیا خلافت  
 نبوت سلطنت سے تبدیل ہو گئی لیکن یہ ہے اس خاص باب میں عقیدہ خاص اہل سنت و جماعت  
 صاحبان دین والوالالباب کا دیکھئے کہ اس صورت حسنہ میں رسالت و خلافت جو نیابت  
 رسالت سے عبارت ہے دونوں اپنے اپنے موقع پر نہایت خوبصورتی و خوش اسلوبی کے  
 ساتھ کیسی ٹھیک بیٹھ گئی ہیں کہی اہل عقل و دین کو قیل و قال و چون و چرا کرنے کی  
 مطلق گنجائش ہی باقی رہے اب اس کے بعد اس معاملہ میں فرقہ شیعہ امامیہ کا اعتقاد



سنئے جسکی بنیاد پر نہ تو درحقیقت رسالت ہی ثابت ہوتی ہے نہ خیرے امامت باکرات ہی  
 سلامت رہ سکتی ہے جو بنیات رسالت پناہی و خلافت دالوالا امری قرار دی گئی ہے اس ضمن  
 کے مکمل طور پر نہایت بسط و تفصیل کے ساتھ بیان کر نیکو تو ایک طویل دفتر کی ضرورت ہے  
 جس کی تحریر کے لئے فرصت کثیر درکار ہے البتال اصول شیعہ میں بقدر مناسب اس کی کمی  
 قدر ہم نے تفصیل کر دی ہے جو صاحب تحقیق مزید کے طالب ہوں وہ اسکو ملاحظہ فرمائیں  
 یہاں صرف بقدر ضرورت مقام بالا جمال اسکا حال بیان کرتا ہوں اصل یہ ہے کہ نبی بنیاد  
 کرام سے خالق انام کا مقصود خاص ہدایت انام ہے کہ اس کے عباد اس ذریعہ سے اس کے  
 نشاد پر اطلاع پاکر اس کے مطابق عمل کریں تاکہ اس ذریعہ حسنہ سے جنت اور اس کی  
 رضاء دائمی کے مستحق بنیں پس اس بنا پر تحقیق رسالت چند امور پر موقوف ہے جنہیں سے اصل  
 الاصول جملہ امور دو امر ہیں ایک یہ کہ رسول پاک کو کمالات ظاہری و باطنی اور معجزات  
 و آیات بنیات خالق کائنات کی جانب سے عطا کئے جائیں جسکی وجہ سے وہ اپنی امت سے  
 افضل و ممتاز ہو اور اس پر اس کے یگانہ و بیگانہ جسکی ہدایت کے لئے وہ مامور و مبعوث ہوا  
 ہے صدق دل سے ایمان لائیں تاکہ نفعیت سے جو اصلی مقصود ہے وہ حاصل ہو ورنہ یہاں  
 کا وجود و عدم دونوں برابر ہیں دوسرا امر یہ ہے کہ وہ کلام منزل من اللہ جو اس  
 رسول خاص کی ضروریات دین پر حاوی ہو وہ اس کی امت میں جیتاں کہ اسکا  
 دین جاری رہے جبکہ بلا کم و کاست کرنے عباد مخالفین کے باقی رہے تاکہ جملہ مومنین  
 امت حضورؐ اوان میں سے وہ اشخاص جنکو اس رسول خاص سے بعد مکانی یا  
 زمانی ہو اس کلام پاک کے ذریعہ سے اس کے دین پر عمل کر سکیں ورنہ اس کے خلاف  
 کی صورت نازیبائیں وہ ہی رسالت کے وجود و عدم کا برابر ہونا بدستور مذکور  
 موجود ہے جب یہ امر محقق ہو چکا تو اب بغور اس امر واقعی و حق کو سمجھنا چاہیے کہ مذہب  
 شیعہ کے اصول قرار داد کی بنیاد پر ان دونوں امور کے وجود کا جو ضروریات رسالت



میں سے ہیں قطعاً انکار صریح اور اذن کے عدم کا یقیناً اقرار فاضح پایا جاتا ہے۔ چنانچہ  
 اولاً امر کا واقعی حال یہ ہے کہ جملہ مومنین یقیناً محبوب رب العالمین میں سے ان کے نزدیک  
 اکثر کا قریب قریب کل کے تو موافق اللہ کا فرو و منافق و مرتد ہونا ثابت ہوتا ہے حتیٰ کہ خلفاء ثلاثہ  
 اور اذن کے موافقین و تبعین رضوان اللہ علیہم اجمعین جن کی سعی جمیل مقبول بارگاہ رب  
 العجیل کی بدولت دولت قیصر و کسریٰ پامال ساکنان شہر دہلی بنی جنکی سنان درختان  
 دیتغ جو ہر نشان نے عرب سے لیکر عجم تک ایک دم میں اسلام کا جہنڈا گاڑ دیا جنکی سطوت  
 و جبروت کا اتنا مخالفین کے دلوں پر سکھ بیٹھا ہوا ہے اور اذن کی عرصہ قلیل میں بقدر  
 فتوحات بیحد و حد کو ایک عالم حیرت کی نگاہوں سے دیکھ رہا ہے یہ تمام حامیان دین اسلام  
 ان کے نزدیک لغو و بابت گروہ کفار و منافقین و مرتدین میں داخل ہیں باقی رہے اہل بیت  
 اطہار میں سے معرودے چند خاص خاص اشخاص جنکو یہ بالتحفیس مومنین کا ملین و خلفاء  
 محبوب رب العالمین کہتے ہیں اور اس عقیدہ مخصوصہ کی بنیاد خاص پر خاص اپنے کو محب  
 اہل بیت کہلاتے ہیں اذن کی ذات بابرکات میں اس قسم کی صفات عجیبہ و غریبہ کا ہونا  
 ثابت کرتے ہیں جو ایمان کے بالکل منافی ہیں چہ جائیکہ کمال ایمان جنکا خلاصہ و حاصل  
 یہ ہے کہ یہ تمام برگزیدہ انام ہمیشہ دین کے متعلق حق کو چھپایا اور باطل کو ظاہر کیا کرتے  
 تھے کسی کے سامنے کچھ اور خفی کے سامنے کچھ کہہ یا کرتے تھے اگر کسی کے روبرو اس کی تعریف  
 و توصیف بیان کی تو اس کے پیچھے اس کی ہجو و مذمت بیان فرمائی قرآن شریف  
 ہی کفار و منافقین کا بنایا ہوا یا یون کہتے کہ اذن کا بگاڑا ہوا نماز وغیرہ میں بڑھا  
 کرتے تھے اور اگر کوئی شخص صحیح کلام اللہ پڑھتا تھا تو اس کے پڑھنے سے اسکو منع  
 کیا کرتے تھے چنانچہ اس قسم کے بیشمار روایات کا بڑا بہاری انبار کھینی شریف میں  
 بہر اہل بیت میں سے بطور شے نمونہ ہزارے ہنہ ابطال اصول الشیعہ میں طہان  
 تحقیق کے سامنے پیش کیا ہے جسکا جی چاہے اصل کتاب مذکور میں اسکا ملاحظہ کرے



ظاہر ہے کہ کوئی مومن جو صدق دل سے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لایا ہو اس میں اس قسم کی صفات خلاف ایمان ہرگز تحقق نہیں ہو سکتیں غرض کہ اصول شیعہ کی بنا پر ایک فرد بشر کا بھی سچے دل سے ایمان لانا ہرگز ثابت نہیں ہوتا یہ تو اول امر کا واقعی حال تھا اب دوسرے امر کی اصلی کیفیت سنئے کہ ان کی معتبر کتابوں کلینی وغیرہ میں صاف و صریح طور پر یہ امر مذکور ہے کہ جو قرآن شریف کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا وہ بالکل بدل دیا گیا مخفی لفظین نے بڑا حصہ تو اس میں سے نکال ڈالا باقی جو رہا اسکو بدل دیا اور کچھ اوسمیں اپنی طرف سے ملا دیا چنانچہ اصول کافی کلینی میں ہے عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ان القرآن الذی جاد بہ جبرئیل علیہ السلام الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ سبعۃ عشر ایتہ یعنی امام جعفر صاحب سے روایت ہے کہ انھوں نے بیان کیا کہ جو قرآن شریف کہ جبرئیل علیہ السلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لائے اس میں سترہ ہزار آیتیں ہیں سب اس حساب سے یہ قرآن شریف جو ہمارے پیشواؤں کا جمع کیا ہوا اور ترتیب دیا ہوا ہے شیعوں کے قرآن مفروض سے قریب دو ثلث کے گھٹا ہوا ہے باقی خاص خاص آیات یا قبیہ کی نسبت کلینی میں بہ تصریح توضیح یہ لکھا ہے کہ یہ آیت اسطر جبر نازل ہوئی ہوتی اور یہ اسطر جبر اور اب بدل بدلا کر یہ رہ گئی ظاہر ہے کہ رسالت کے متعلق دونوں ضروری امور دن کا جبکہ مذہب شیعہ کی بنا پر صاف انکار ثابت ہو گیا کہ نہ تو رسول مقبول رحمۃ اللعالمین پر کوئی شخص سچے دل سے ایمان لا کر چکا اور سچا مسلمان بنا اور نہ کلام اللہ ہی مجتنبہ قابل اعتماد باقی رہا تو اس حالت میں رسالت کہاں باقی رہی اور جب رسالت ہی معاذ اللہ باقی نہ ہے تو ہر خلافت کیسی جو نیابت رسالت سے عبارت ہے کیونکہ جب اصل شے ہی باقی نہ رہی تو جو غلطی اوپر متفرع ہے کس طرح قائم رہ سکتی ہے اور قطع نظر اس امر کے کہ ہر ایک دوسری بات یہ بھی ہے کہ اصول شیعہ کی بنا پر اماموں میں نیابت رسالت کی صلاحیت ہی سرے سے مفقود ہے رسالت کا ثابت ہونا اور نہ ہونا دونوں یکساں ہیں اس کیفیت کا اجمالی بیان یہ ہے



کہ انھوں نے اماموں کی ذات میں دو قسم کی صفات ثابت کی ہیں ایک اعلیٰ دوسری ادنیٰ  
 اعلیٰ صفات میں سے بعض صفات تو خاص صفات خاصہ الوہیت ہیں جو عام مخلوق میں تو کیا  
 کسی رسول میں ہی ہرگز مستحق نہیں ہو سکتیں جیسا کہ علم ہا کان و یا یکنون جو ازل سے ابد تک  
 تمام اشیاء کے انکشاف نام کا نام ہے اور جیسے کہ تحلیل و تحریم اشیاء وغیرہ جو کھیتی شریف شیعہ  
 میں اماموں کی نسبت بہ تصریح موجود ہیں اور بعض صفات خاصہ رسالت ہیں جیسا کہ تمام  
 امت سے افضل اور صاحب معجزات و آیات بنیات ہونا جنکو مستقل قصص بے شمار کا کتب  
 شیعہ میں مثل اعجاز مرتضوی وغیرہ کی بڑا بہاری انبار ہے یہ تو اعلیٰ صفات کا امامان  
 با صفات کا حال تھا باقی ادنیٰ قسم کی صفات وہ ہیں جو بالیقین بدترین خلایق و مردمان  
 بیدین میں موجود ہو تین ہیں جیسے کہ حق الامر کا چھپانا اور یا ظل کا ظاہر کرنا کسی  
 کے سامنے کچھ اور کسی کے سامنے کچھ کہہ دینا کسی کے رو برو اس کی تعریف و توصیف بیخات  
 اور اس کے پیچھے اس کی انتہا درجہ مذمت جن جملہ صفات ذہبیہ کا مجموعہ وہ ہی یقینہ  
 شریفہ کا گلہ ستہ گلہ ستہ ہے جسکے گلہ ستے بودار کی بوئے ناخوشگوار اور اون کی  
 ایک ایک پلہڑی ہم اپنی حکمت علی سے ابطال اصول الشیعہ میں بخوبی ظاہر کر چکے ہیں بس  
 ہر اہل عقل و دین پر یہ امر خوب ظاہر ہے جس میں کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہو سکتا کہ نایب  
 رسول نہ تو لغو یا اللہ خدا ہو سکتا ہے نہ رسول ہی اور نہ معاذ اللہ بدترین خلایق  
 بلکہ نایب و خلیفہ رسول مقبول خاص وہ ہی شخص ہوتا ہے جو اس کی امت میں اعلیٰ  
 درجہ کا دیندار ہو اور اس کے دین کی اشاعت میں کوشش کا حتی الامکان کوئی  
 دقیقہ اوٹھا نہ رکھے اور بلا خوف و خطر و بغیر رو رعایت او سکویگانہ و بیگانہ پر ظاہر کری  
 غرض کہ مذہب شیعہ کی نیا پر تہ رسول میں صفت رسالت ثابت ہوتی ہے اور نہ  
 اماموں میں صلاحیت خلافت و نیابت پہر نہ معلوم یہ حضرات کس برتے اور کس بل بوتے  
 پر خلافت کے معاملہ میں اہل سنت و جماعت کے ساتھ ناحق ابھار کتے ہیں جنکا مذہب



حق اختیار کئے بغیر خلافت کے بارہ میں کسی شخص کو کلام کرنا ہرگز پہنچ نہیں سکتا اس میں شک نہیں کہ جیسے الوہیت و رسالت کا ثبوت کامل خاص مذہب اہل سنت و جماعت ہی کے خواص میں سے ہے ایسی ہی خلافت و امامت کا اثبات بھی اس ہی مذہب خاص کے خصائص میں سے ہے مذہب شیعہ سے تو ان جملہ امور کا ابطال ہی ابطال ثابت ہوتا ہے حاصل کلام یہ ہے کہ روایت مذکورہ سوال دوم یقیناً غلط محض اور محض خلاف واقع ہے اور اصول مذہب اہل سنت و جماعت و شیعیان شاہدین خلافت و امامت دونوں کے بالکل مخالف ہے بالخصوص مذہب شیعہ کو تو یہ بالکل یہی بخین ہے جیسا کہ تحقیق بالاسان اہل عقل و انصاف پر کما حقہ ظاہر ہو گیا اس مقام میں شاید بعض مہاجران شوخ و شنگ و چرب سان انصاف و حیا کو بالائے طاق رکھ کر چرب سانی کو کام فرما کر یہ فرمائیں کہ روایت مذکورہ کے ہم یہ معنی نہیں لیتے کہ دوازدہ امام فی الواقع درحقیقت تمام خلیفہ و اولو الامر ہونگے تاکہ یہ روایت خلاف واقع قرار دی جا کر آیت الطبعہ استدلال طبعی و اولی الامر سلم کی تفسیر یا شان نزول نہ قرار دی جاسکے بلکہ ہم اس کے یہ معنی مراد لیتے ہیں کہ دوازدہ امام تمام کا خلیفہ و اولو الامر ہونا چاہئے خاص یہ ہی حضرات عالی درجہ اس رتبہ عظمیٰ و مرتبہ کبریٰ کے مفاد ارشاد اور درحقیقت اس ہی طرح ہونا چاہئے تھا لیکن مخالفین نے یہ تمام معاملہ بالکل درہم و برہم کر دیا جس کی وجہ سے غیر مستحقین خلافت و اولو الامر کی کا خلیفہ و اولو الامر ہونا و نزع میں آیا اور اکثر مستحقین اس نعمت عظمیٰ و دولت کبریٰ سے محروم رہے جس اس معنی کے اعتبار سے روایت مذکورہ ایت مذکورہ کی تفسیر اور اس کی شان نزول ابھی خاصی طرح جہن سکتی ہے اور ہمیں کسی قسم کی تباہی لازم نہیں آتی جس اس مقام میں یہ انتہائی کلام ہے جو عقل و انصاف سے برطرف ہو کر کیا جاسکتا ہے اس لئے ہم یہی صحابہ اختیار و اہل بیت اطہار کی محبت کے فیصل اور اس کی برکت سے اس کلام سر پاملام کا اتہاد درجہ ظاہر اخذ لان ویدی ہی البطلان ہونا ثابت



کہ دیتے ہیں کہ یہ تاویل ریکم و توجہ بہ ضعیف کئی وجوہ سے باطل محض ہے اول وجہ یہ  
 کہ روایت مذکور میں خلفاء من بعدی کا لفظ ہے جو خلفاء کے تحقق خلافت واقعی پر بہ  
 تصریح دلالت کر رہا ہے اس میں کوئی لفظ ایسا مذکور نہیں جو فی الجملہ ہی اس امر پر دلالت  
 کرے کہ تمام دوازہ امام میں صرف خلافت کا استحقاق ہی استحقاق ہوگا لیکن اوہین  
 کل کی خلافت متحقق نہوگی ظاہر ہے کہ ہر عبارت کا مطلب وہ ہی ہوتا ہے جو اس زبان  
 کے محاورہ و قواعد فن ادب کے مطابق ہو جس زبان میں وہ روایت ہے در نہ یوں  
 تو ہر شخص جس عبارت سے چاہے اپنے منشاء کے موافق اپنا مطلب ثابت کر لے اس سے  
 لازم آتا ہے کہ کسی عبارت کو بھی کسی خاص مطلب و معنی سے کسی قسم کا تعلق باقی نہ رہے۔  
 دوسری وجہ یہ ہے کہ اس میں خلفاء من بعدی کے بعد بطور تفسیر یا رد و ن عن الہدیٰ  
 ہے جس سے صاف و صریح طور پر یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ خلفاء وہ ہون گے جو ہدایت  
 کریں گے حالانکہ اصول شیعہ کی بنا پر کسی ایک امام کا بھی مادی ہونا ثابت نہیں ہوتا۔  
 اور نہ تا قیامت ہو سکے اس لئے کہ قیہ و ہدایت میں تو وہ ہی طاؤس و مارکی سی عداوت  
 ہے جو اوسین اور خلافت میں ہے جیسا کہ اوپر ثابت ہو چکا کتب معتبرہ مذہب شیعہ مثل کلینی  
 وغیرہ سے یہ تصریح تمام یہ ہی ثابت ہوتا ہے کہ تمام امام دین کو چھپایا کرتے تھے اور یہ امر ان  
 کے لئے ضروری تھا چنانچہ اصول کافی کلینی مطبوعہ لکھنؤ صفحہ ۴۵۵ میں سلیمان ابن خالد  
 سے روایت ہے قال ابو عبد اللہ علیہ السلام یا سلیمان انکم علی دین من کہتہ اعزہ اللہ  
 ومن اذلہ اللہ یعنی امام جعفر صاحب نے یہ فرمایا کہ اے سلیمان تم ایسے دین  
 پر ہو کہ جو شخص اس کو چھپائے گا اللہ اس کو عزت دے گا اور جو شخص اس کو  
 ظاہر کرے گا اللہ اس کو ذلیل کرے گا یہاں تک کہ اپنے خاص شیعوں  
 کے ساتھ ہی اماموں کا یہی برتاؤ رہتا تھا چنانچہ اصول کافی کلینی صفحہ ۴۳ میں  
 زراہ سے روایت ہے کہ میں نے امام باقر صاحب سے ایک مسئلہ پوچھا آپ نے مجھ کو جواب



دیا پہر ایک اور شخص آیا اور اس نے بھی وہی مسئلہ دریافت کیا اور سکو آپ نے میرے خلاف  
 جواب دیا اتنے میں ایک دوسرے شخص نے اگر وہ ہی مسئلہ بعینہ استفسار کیا اور اس کے جواب  
 میں میرے اور اس دوسرے شخص کے خلاف آپ نے اور ہی طرح اسکا اظہار کیا جب وہ  
 دونوں شخص چلے گئے تب میں نے عرض کیا کہ یا ابن رسول اللہ یہ دونوں آدمی مسئلہ پوچھنے  
 والے عراق کے رہنے والے آپ کے قدیمی شیعوں میں سے ہیں آپ نے اوہیں سے ہر ایک  
 کو دوسرے کے خلاف جواب دیا امام صاحب نے فرمایا کہ ہمارے حق میں یہ ہی بہتر ہے اور  
 اس سے ہماری اور تمہاری بقا ہے اگر تم سب ایک ہی طریقہ پر ہو جاؤ تو آدمیوں کو  
 تمہارے ہمارے گردہ میں ہونے کی تصدیق ہو جائے گی اور یہ امر ہماری اور تمہاری کمی بقا  
 کا باعث ہو گا زرارہ کا بیان ہے کہ میں نے پہر امام جعفر صاحب سے عرض کیا کہ آپ کے  
 شیعہ تو ایسے ہیں کہ اگر آپ اون کو نیزدن کی بھانوں پر بھی اوٹھائیں یا آگ میں  
 جلا لیں تب بھی اونکو کچھ عذر نہ ہو لیکن ایسے شخص آپ کے پاس سے مختلف ہو کر نکلتے ہیں  
 تو انہوں نے بھی مجھکو بعینہ وہی جواب دیا جو اون کے باپ نے دیا تھا اب خیال کرنے کا مقام  
 ہے کہ جب مذہب شیعہ کی بنا پر اماموں کے نزدیک دین کا چھپانا باعث عزت اور اسکا  
 ظاہر کرنا موجب ذلت قرار پایا اور اون کا اپنے خاص شیعیان و فاکردار کے ساتھ بھی  
 وہی دین کا چھپانا شعار رہا اور چھپانا ہی یکطرفہ بلکہ اونکو اور وہو کہ میں ڈالا تو ایسی  
 صورت میں ظاہر ہے کہ وہ خلفا کا کس طرح مصداق بن سکتے ہیں جن کی تفسیر روایت  
 مذکور میں یردون عن الہدے کے ساتھ بیان کی گئی ہے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ اطاعت  
 اولوالامر کا وجوب اولوالامر کے بالفعل تحقق پر متفرع ہو سکتا ہے نہ اس کی صلاحیت  
 واستعداد پر اس لئے کہ اطاعت اولوالامر کے وجوب کی وجہ یہ ہے کہ وہ حاکم وقت  
 ہوتا ہے اور دینا اور دین کے بڑے بڑے اہم امور کا انتظام و سرانجام اسکی ذات  
 کے ساتھ مربوط رہتا ہے اگر اس کی اطاعت نہ کی جائے تو دینا و دین دونوں کو کاموں



بین فتور لازم آئے ظاہر ہے کہ یہہ اوس ہی وقت میں ہو سکتا ہے کہ جب وہ اولوالامری  
 کے ساتھ متصف ہو۔ ورنہ فقط صلاحیت رکھنے کی حالت اور بالفعل اولوالامر ہونے کی  
 صورت میں اوس کی اطاعت کسی اہل عقل کے نزدیک واجب نہیں ہو سکتی یہ ہی وجہ ہے  
 کہ کسی اولوالامر کی اطاعت کو اوس کے زمانہ طفولیت میں جبکہ اولوالامری کا مرتبہ  
 اوس میں متحقق نہیں ہوتا عقل ہرگز واجب نہیں جانتی حالانکہ اوس زمانہ میں اوس  
 کی ذات میں صلاحیت اولوالامر ہونے کی بلاشبہ متحقق ہوتی ہے انتہا یہ ہے کہ اطاعت رسول  
 ہی اوس کی صفت رسالت سے متصف ہونے کے بعد ہی واجب ہوتی ہے نہ اوس کے قبل  
 جیسا کہ ہر اعلیٰ و ادنیٰ پر یہ امر ظاہر ہے جو حقی وجہ یہ ہے کہ اگر صلاحیت اولوالامری درجوب  
 اطاعت کے حق میں کافی و وافی بھی جائے تو اس سے یہ امر لازم آتا ہے کہ ہر شخص کی غلط  
 ہر شخص پر واجب قرار دیا جائے حتیٰ کہ بیٹے کی باپ پر اور شاگرد و مرید کی استاد و پیر پر  
 اور غلام و رعایا کی آقا و بادشاہ پر کیونکہ اولوالامر ہونے کی صلاحیت انسانیت کی وجہ  
 سے ہر فرد بشر میں موجود ہے حالانکہ اس امر کو کوئی ادنیٰ اہل عقل ہی تسلیم نہیں کر سکتا  
 پانچویں وجہ یہ ہے کہ ان مدعیان محبت و محبت پنچتن کے اصول مذہب کی بنا پر امامون میں  
 سرے سے اولوالامر بننے کی صلاحیت ہی مفقود ہے اس لئے کہ تقیہ و اولوالامرین  
 وہی مار اور سود کا سیر مدستور مذکور موجود ہے جن میں باہمی اجتماع محالات سے  
 ہے یہاں تک کہ اسدائتہ الغالب کو غیر فرار کو ہی تقیہ کے راہ نامہ ہمارے شیخان تقیہ  
 شکار کے نزدیک خاص خلافت و اولوالامری کے زمانہ کرامت نشانہ میں ہی کسی  
 صورت سے مغرور ملا اور اپنے منشاء کے موافق ایک امر کے جاری فرمانے پر ہی قابو نہ چل  
 سکا جیسا کہ کلینی کتاب المروضة کے مقام پر بہار میں اس بہار سجد و شکر ان کی پوری  
 سیر موجود ہے جسکا ہی چاہے خوب سیر ہو کہ اوسکو دیکھئے اس صورت مفروضہ و خیالی  
 میں ظاہر ہے کہ صلاحیت اولوالامری پر وجوب اطاعت اگر علیٰ سبیل فرض المحال



فرض ہی کیا جائے تب ہی ان حضرات کے عقدہ مالا نخل کا حل ہونا کسی ڈھب سے ممکن نہیں معلوم ہوتا خلاصہ کلام یہ ہے کہ روایت نایاب روضۃ الاحباب کو اولیٰ سید ہی کسی طرف سے اولٹ پلٹ کر دیکھا جائے لیکن اوسین عکس مطلوب شیعہ کا انعکاس ہی جلوہ گر معلوم ہوتا ہے اصل مطلوب کی دزدہ بہر ہی کہیں چپک نظر نہیں آتی اور اس خیالی و محض فرضی مکان کے چاروں طرف کتنا ہی چکر لگایا جائے لیکن اوس کے کسی مقام پر ہی ان کے مقصود کا فتح الباب ہر حال میں محال ہی نظر آتا ہے اب علماء عالی درجات حضرات شیوخ تقیہ مات ارشاد فرمائی کہ اس روایت نایاب روضۃ الاحباب کے باب میں آپ جان او لوالالباب کی کیا رائے ہے روایت مذکور کو خواہ وہ کسی کتاب میں فرض کی جائے آیت مذکورہ سے کیا علاقہ ہو سکتا ہے

تفسیر اسوال قرۃ العینین مولانا شاہ ولی اللہ کے صفحہ ۲۰۹ یا دوسرے کسی صفحہ پر یہ عبارت ہے بروست مرتضیٰ فتح اسلام واقع نشہ و درجہ فنی از فنون شرعیہ اعتماد کلی بر آثار مرتضیٰ بطور نیامد الی آخرہ

جواب اس سے پہلے کہ میں اس سوال کا جواب دؤں یہ مناسب جانتا ہوں کہ زبدۃ المتقین و قدوة المتأخرین آیت من آیات اللہ عارف باللہ حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ کا اس مضمون کے بیان فرمانے کا اصلی منشاء بیان کر کے اوس کے متعلق کتاب معلوم کی اوستقر عبارت کو نقل کروں جس قدر کو اس مقام سے ربط و تعلق ہے تاکہ ناظرین بغضین پر یہ امر بخوبی ظاہر ہو جائے کہ یہ سوال بعینہ ایسا ہی ہے جیسا کوئی فائر العقل یہ بیان کرے کہ قرآن شریف میں یہ آیا ہے کہ نماز کے قریب مت جاؤ اور اپنے مدعا کے ثابت کرنے کی غرض فاسد سے یہ آیت پیش کرے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لا تقرؤا الصلوٰۃ یا جیسا کہ کوئی خارج العقل یہ ہدیان بکے کہ کلام مجید سے معاذ اللہ متین خدا کا ہونا ثابت ہوتا ہے اور وہ اپنی مطلوب کے ثابت کرنے کی غرض باطل سے یہ آیت سنداً بیان کرے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے



ان اللہ ثالث ثلثہ اور وہ شخص اول آیت کا جملہ ثانیہ و انتہم سکاری اور دوسری آیت کا  
 جملہ اولی و قال الذین کفر واخذوا کفروا بس بعینہ یہی حال ہے اس سوال کا اس مضمون  
 کی اصل کیفیت یہ ہے کہ صاحب تجرید بصیر الدین طوسی محقق مذہب شیعہ نے اپنی کتاب  
 تجرید میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی فضیلت نامہ جملہ اصحاب کبار سید الا برار پر اپنے اعتقاد  
 کے موافق ثابت کی ہے اور اس کے متعلق متعدد وجوہ بیان کی ہیں جن میں سے ایک وجہ  
 یہ ہے کہ آپ کی ذات سے تمام صحابہ کی یہ سنت اسلام کو زیادہ نفع پہنچا پس حضرت شاہ  
 صاحب قدس سرہ نے اول صاحب تجرید کے اس قول کو پورا نقل کیا ہے جس میں اس اہل  
 کتاب نے تمام وجوہ افضلیت جناب مرتضیٰ جملہ صحابہ سید الوری پر اپنے گمان میں جمع کی  
 ہیں پھر اس کے بعد شاہ صاحب مدوح اہل حق نے اس مجمع قول کی جملہ وجوہ میں  
 سے ایک ایک وجہ کو علیحدہ علیحدہ قولہ قولہ کے ساتھ بیان کر کے ہر ایک وجہ کی کافی و دینی  
 طور سے نہایت مدلل و مکمل طریق پر باطل کیا ہے جس میں کسی اہل عقل و انصاف کو چون و  
 چرا کرنے کا موقع باقی نہیں چھوڑا یہاں تک کہ جب اس کثرت نفع والی وجہ تک نوبت  
 پہنچی تو آپ نے یہ تحریر فرمایا قولہ و لکثرة الانتفاع بہ بایہ دانت کہ فی الحقیقہ کثرت  
 انتفاع در اسلام شیعین واقع شدہ است زیرا کہ جمع قرآن و حمل تاس بر روایت حدیث  
 و تنقیح مسائل شرعیہ و فتح عروب و عجم بر دست شیعین واقع شدہ و اکثر اہل اسلام مالکیان  
 و حنفیان و شافعیان اند و اصل مذہب ایشان معتمدست بر مسائل اجماعیہ فاروقی  
 غیر مسائل چند بر مسائل مرتضیٰ اعتماد دارند و بر دست مرتضیٰ فتح اسلام واقع نشدہ  
 و دبیح فنی از فنون شرع اعتماد کلی بر آثار مرتضیٰ بطور نیامد و بر دست ایشان خلافت  
 منتظم نگشت پس انتفاع امت شیعین اعظم است از انتفاع ایشان بہ مرتضیٰ ملکہ تعزیر  
 کہ بہ کثرت اتباع ثواب بمشروع میرسد و اتباع شیعین اہل سنت اند کہ غالب و فاش  
 در بلدان اسلام ایشان اند و مذہبیت حضرت مرتضیٰ سے فرقہ ضالہ برآمد کہ ہیج تقیصر



نگویند در برہم زدن دین محمدی اگر حفظ او تعالیٰ شامل حال این ملت بودے از انجملہ شیعیہ  
 امامیہ کہ نزدیک ایشان قرآن نقل ثقات ثابت نیست زیرا کہ نقل صحابہ و قراء سبعہ پیش  
 ایشان حجت نیست و روایت از ائمہ ایشان منقطع و یحییٰ احادیث مرفوعہ روایت ندارند  
 و استفاضہ احادیث پیش ایشان تصور نیست و در ختم نبوت زندقہ پیش گرفته اند و زیدہ  
 اکثر عقائد اسلامیہ را کہ با حدیث ثابت شدہ منکر اند و سبب جنگہا و جدہا شدند و سبب علیہ  
 خود خبیث اند از ہمہ تحقیق مذہب ایشان سست کردن اسلام است و بدعات بشمار  
 در عقیدہ و عمل اہل اسلام از این سہ فریق پیدا شدہ کہ تفصیل آن طوے تمام مطیلہ اگرچہ  
 حضرت مرتضیٰ از لوٹ ایشان بری است و وبال ایشان راجع نیست مگر بر ایشان لیکن ثواب  
 ہم از جہت ایشان بحضرت مرتضیٰ راجع نشد پس یحییٰ انتفاع بیشتر شد و انتفاع از ایشان  
 غیر مشوب است بضرر و ثوابے کہ یحییٰ راجع است بہ اعتبار تابعان اکثر است از ثوابے کہ  
 بحضرت مرتضیٰ راجع شود پس یحییٰ افضل اند بہ اعتبار کثرت ثواب انتہی قولہ الحق ہرچہ  
 کہ سوال سائل کے جواب دینے کے لئے استعبار عبارت کا نقل کرنا بظاہر ضروری نہ تھا۔ لیکن  
 چونکہ سائل نے قرۃ العین کے صرف دو فقہ نقل کر کے الیٰ اخوہ لکھ دیا تھا اگر کتاب مذکور  
 کا اس مقام پر پورا قول نقل نہ کیا جاتا اور ضرورت جواب کے مناسب ایک حد فاصل تک  
 اس کے نقل کرنے پر کفایت کی جاتی تو یہ احتمال تھا کہ حضرات شیعہ میں سے کوئی حضرت  
 صاحب فطرت ہمارے کافی و شافی جواب کو دیکھ کر یوں فرمایا کہ کتاب مذکور کی اس  
 عبارت پر ہمارا اعتراض نہیں بلکہ اس کے بعد کی عبارت پر ہمارا شبہ ہے اور یہ امر ان  
 حضرات عالیہ درجات سے کچھ بعید نہیں بلکہ ان صاحبوں کا بار بار اس قسم کا تجربہ ہو چکا  
 اس لئے غور کامل کے بعد بمقتضیٰ کمال احتیاط جس کو ہم نے اپنے جملہ تحریرات میں ملحوظ رکھا ہے  
 یہ ہی مناسب معلوم ہوا کہ کتاب معلوم کی پوری عبارت اس مقام کے متعلق ذکر کی جائے تاکہ  
 مخالف کو اس کے کسی مقام پر بھی کلام کرنے کی گنجائش نہ مل سکے اس مہمید کے بعد اب ہم



اصل جواب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں حقیقت حال یہ ہے کہ حضرت مصنف کتاب مستطاب غفرلہ  
آب کا یہ قول محقق شیعوں کے محقق نصیر الدین طوسی جزاء اللہ فی البقی باعل فی الدینا  
کے اس قول خاص کی تردید میں واقع ہوا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے دین کو زیادہ  
نفع پہنچا یہ وجہ ہی اس کی منجملہ اور وجوہ کے آپ کے تمام صحابہ سے افضل ہونی کی ہی  
پس حضرت شاہ صاحب قدس سرہ باقی وجوہ مذکورہ کتاب تجرید کی طرح اس وجہ کا بھی  
غیر واقعی ہونا ثابت کرتے ہیں اور اس اہل کتاب کے جواب میں یہ واقعی امر ارشاد فرمائی  
ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے اسلام میں کثرت نفع واقع ہونے کی وجہ فی الواقع صحیح  
نہیں بلکہ درحقیقت اسلام میں زیادہ نفع شیخین سے وقوع میں آیا ہے پہر آپ نے اپنے اس  
دعویٰ صحیح پر دو دلیلین قائم فرمائیں جو متعدد اجزاء میں جو اقصیہ پر مشتمل ہیں چنانچہ اول  
دلیل یہ ہے کہ قرآن شریف کا جمع کرنا اور آدمیوں کو روایت حدیث کی ترغیب دینی اور  
مسائل شرعیہ کی تنقیح اور عرب و عجم کا فتح کرنا یہ تمام شیخین کے ہاتھ پیر واقع ہوئی اور اکثر اہل  
اسلام مالکی و حنفی و شافعی ہیں اور ان سب کے اصل مذہب کا اعتماد ان مسائل پر ہے چنانچہ  
حضرت عمر فاروقؓ کے زمانہ میں اجماع قرار پایا تھا اور یہ حضرت علی مرتضیٰؓ کے آثار پر چند  
مسائل کے سوا اعتماد نہیں رکھتے اور حضرت علی مرتضیٰؓ کے ہاتھ پر اسلام کی فتح واقع نہیں ہوئی  
اور فتنہ شرع میں سے کسی فتنہ میں آپ کے آثار پر اعتماد کلی ظہور میں نہیں آیا اور آپ کے  
ہاتھ پر خلافت منتظم نہیں ہوئی پس نتیجہ یہ نکلا کہ امت کا انتفاع شیخین سے اس امتناع کے  
مقابلہ میں بڑا ہے جو ان کو حضرت علی مرتضیٰؓ سے ہوا یہاں تک ایک دلیل ختم ہوئی اور یہ چند  
اجزاء پر مشتمل ہے جن میں سے ہر ایک جزو کا اجمالی طور پر حال بیان کرتا ہوں اول جزو یعنی  
جمع قرآن کا بیان یہ ہے کہ قرآن شریف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک  
میں ایک جگہ پر پورا جمع ہوا موجود نہ تھا بلکہ مقامات مختلفہ سے مختلف اشخاص کے پاس  
لکھا ہوا تھا اور اکثر خواص صحابہ کرام کو جو گروہ مقدس قرآن کلام ربانی میں داخل تھے



تمام و کمال یاد تھا حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت راشدہ میں جب وقت کہ اکثر  
قراد شہید ہو گئے تب آپ نے بشورہ اجلہ صحابہ پورا کلام اللہ ایک جگہ پر جمع کر کے ادسکو  
بلا و اسلام میں شائع کیا چونکہ نزول قرآن سات قرادت بر ہوا تھا اس لئے ہر شخص جس  
قرادت پر چاہتا تھا اس کی تلاوت نماز وغیرہ میں کرتا رہتا تھا اور اس امر پر کوئی کمی کی  
مزا حمت نکر تا تھا لیکن بعد خلافت ثنیں ر خلیفہ ثالت حضرت عثمان غنی ذوالنورین کے عہد  
دولت مہد میں کثرت اختلاط و اقصین اصل حال وغیرہ اقصین کی وجہ سے اس امر میں اختلاف  
عظیم واقع ہوا حتی کہ لو بت فصاحت باہمی وقوع میں آنے لگی جو شخص میں قرادت پر کہ خود  
بڑھتا تھا دوسرے شخص کو جو اس کے خلاف بڑھتا تھا غلط پڑنے والا جا نکر اس کے  
ساتھ سنا رعت سے پیش آتا اس اس بنا پر خلیفہ برحق نے است محمدیہ میں افراق واقع  
ہونے کے اندیشہ سے جملہ قرادت شاذہ کو موقوف کر کے صرف ایک قرادت مشہورہ پر  
کلام الہی کو ترتیب دے کر تمام ممالک اسلام میں شائع کیا آپ کے اس بار احسان و  
تمام است تاقیامت سبکدوش نہیں ہو سکتی آپ کی اس ترتیب مقبول یزدانی کے بعد کلام  
ربانی میں ہر کسی قسم کا تبدل و تغیر پیش نہیں آیا اور جملہ امت محمدیہ میں اس ہی ترتیب  
خاص پر انشاء اللہ ہمیشہ تک محفوظ رہے گا اس تحقیق سے ہر اہل فہم پر حضرت عثمان غنی  
رضی اللہ عنہ خلیفہ برحق کے جامع قرآن کہنے کی وجہ یہی معلوم ہو گئی اور ثنیں رضی اللہ عنہما  
کا اصل جامع ہونا ہی بخوبی ظاہر ہو گیا حضرات شیعہ کو بھی ان پیشویان دین کے جامع  
قرآن ہونے سے انکار نہیں بلکہ ان کے بعض کی وجہ سے کلام ربانی کے جہتہ بلا تبدل  
و تغیر موجود ہونیکا قطعاً انکار ہے جیسا کہ ان کی معتبر کتابوں کی معنی شریف وغیرہ میں  
اس قسم کی بیشمار روایات ہوا دم اصل دین کا ایک بڑا بہاری انبار ہے و دترے جز کا  
بیان فقط اس ایک مختصر امر سے ہر اہل فہم و انصاف پر بخوبی عیان ہے کہ چونکہ ثنیں  
رضی اللہ عنہما کے عہد خلافت میں باقی خلافتوں کی یہ نسبت صحابہ کرام سید الانام



کی کثرت تھی اور ان حضرات عالمیات کو امور دنیاوی کی نسبت زیادہ تر اشاعت دین  
 محمدی کی جانب دلی رغبت تھی جو اثر خاص فیض صحبت بید العالمین تھا جکا دوسروں کو سیرت  
 ہرگز ممکن نہیں اس بنا پر روایت حدیث کی ترغیب اور مسائل شرعیہ کی تفتیح کے لئے جیسا کہ  
 ان کا زمانہ مبارک شایان تھا دوسرا زمانہ ویسا نہیں ہو سکتا کیونکہ جس قدر زمانہ گذرتا  
 گیا صحابہ کرام کے وجود باوجود کی کمی ہوتی گئی پہرا سیرت یہ پیش آگئی کہ عبداللہ ابن  
 سبا یہودی کی فتنہ پرداز یون کے سبب سے آپسین ایکب اختلاف عظیم پیش آگیا جس سے  
 کہ دین محمدی کو روز بروز بجائے ترقی اولٹا اور تنزل ہوتا رہا جیسا کہ واقفین پر ظاہر  
 ہے باقی رہا اس دلیل کا تیسرا جز جو نجین رضی اللہ عنہما کے دست مبارک پر عرب و عجم کے  
 فتح ہونے سے عبارت ہے وہ ایسا ظاہر ہے کہ محتاج بیان نہیں موا قفین و مخالفین میں سے  
 کوئی شخص اسکا منکر نہیں ہو سکتا بس اس کے متعلق صرف اس ہی قدر کہنا کافی ہے کہ یہ  
 آفتاب آمد دلیل آفتاب جو تھے جزوئے بیان میں ہر چند کہ صرف اس ہی قدر کافی ہے کہ نظرات  
 سے دیکھ لینا چاہئے کہ اکثر اہل اسلام حنفی و مالکی و شافعی ہیں یا نہیں اور ان کے مذاہب کا  
 زیادہ اعتماد مسائل اجماعیہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ پر ہے یا کسی اور کے اجماعی مسائل  
 پر لیکن میں مزید اطمینان خاطر ناظرین کے لئے فقط ایک مختصرات بیان کئے دیتا ہوں کہ  
 یہ امر نہایت ظاہر ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد شوکت مہدین جس قدر فتوحات اسلام  
 کی بجد و غایت ترقی ہوئی اوسکے مخالفین اسلام ہی طوعاً و کرہاً مقربین چونکہ وقتاً فوقتاً  
 حدود اسلام کی توسیع اور کثرت اہل اسلام ترقی پذیر ہوتی جاتی تھی ادھی قدر احکام شرعیہ  
 کے جاری کرنے کی ضرورت بھی بڑھ جاتی تھی بس یہ وجہ خاص تھی کہ حضرت عمر فاروق  
 رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں مسائل کثیرہ پر اجماع صحابہ واقع ہوا جو آجتاک فرماتے  
 اہل سنت و جماعت میں متعل و معمول بہا ہیں اور انہی مسائل پر خلافت سوم و چارم میں بھی  
 بہ دستور سابق عمل درآمد جاری رہا اور اس وجہ سے کہ وہ مسائل متنبطہ و اجماعیہ بہ کثرت اور



اکثر ضرورت پر حاوی تھے معدودے چند سائل کے سوا اور سائل کے استنباط و استخراج کی ضرورت پیش نہ آتی پانچوان اور ساتواں جز یعنی حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے دربار کی بفتح اسلام اور خلافت کا عدم انتظام یہ دونوں ایسے ظاہر و باہرین زمین کی موافق و مخالف کو کلام ہو ہی نہیں سکتا فریقین میں سے کسی فریق کی معتبر تاریخ سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ایک شہر ہی آپ کی خلافت میں فتح ہوا ہو اور یہ قمر ہے خاص اوہں ہی عدم انتظام خلافت کا جو باہمی اختلافات کے سبب سے آپ کے زمانہ میں پیش آیا تھا جس کا اصلی نشانہ وہی عبداللہ ابن سبا یہودی کی فتنہ بر دازیان واقع ہوئیں تہیں جن کی وجہ سے آپ کا تمام زمانہ خلافت اوہنی کے رفع کرنے میں صرف ہو گیا اور فتح اسلام کی طرف توجہ فرمانے کی مطلقاً مہلت میسر نہ آئی اگر کسی شیعہ صاحب کو دعویٰ ہو تو وہ ثابت کر دکھائے کہ آپ کے عہد کرامت مہدیین فلان شہر یا فلان قصبہ فتح ہوا اور آپ کی خلافت میں ایسا انتظام رہا کہ کسی مخالفت نے کان تک بھی نہ بلایا لیکن یہ امر نہ اب تک ثابت ہوا اور نہ انشاء اللہ تا قیامت ہو سکے اس مقام میں شاید بعض صاحبان جیہ اپنی جودت طبع کو کام فکر یہ فرمائیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں مسبقہ فتوحات اسلام ظہور میں آئیں اور ان کے اکثر میں جناب امیر کا شریک ہونا فریقین کے نزدیک ثابت ہے اور اوہین سے بعض خاص خاص فتح جیسا کہ فتح خیبر خاص آپ کی ہی طرف منسوب ہے تو اس مغالطہ مبسوطہ کا جواب ہر اہل عقل و انصاف پر صاف ظاہر ہے کہ یہ کلیہ قاعدہ ہے کہ کسی بادشاہ کی فوج جو ملک فتح کرتی ہے اس کا شمار خاص اس بادشاہ ہی کی فتوحات میں ہوتا ہے نہ فوج کی ورنہ ظاہر ہے کہ کوئی بادشاہ بن تھا اپنی ذات خاص سے کوئی ملک فتح نہیں کرتا اس صورت میں لازم آتا ہے کہ کسی بادشاہ کی فتوحات ملکی میں سے کوئی ایک فتح بھی اس کی فتوحات میں شمار نہ کی جائے بس اس ہی قاعدہ پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک کی فتوحات متبرکہ کو قیاس



کر لینا چاہئے کہ وہ تمام خاص فتوحات سید الانام ہی میں داخل ہیں اور ان میں کسی  
 ایک کو بھی کسی خاص صحابی یا اور خواص صحابہ کی طرف منسوب کرنا جو ان میں شریک  
 تھے کسی اہل عقل و دین کا کام نہیں۔ عینکہ اس مقام میں خاص وہ ہی فتوحات اسلام پر  
 بحث ہیں جنکا تحقق یا عدم تحقق خلفاء کرام کے زمانہ خلافت کے ساتھ متعلق ہو حاصل  
 کلام یہ ہے کہ اس واقعی امر میں موافقین و مخالفین میں سے کسیکو کلام نہیں ہو سکتا  
 کہ تخمین رضی اللہ عنہما کے زمانہ خلافت راشدہ میں فتوحات اسلام بہ کثرت متحقق  
 ہوئیں جنکا تحقق اس قدر قلیل عرصہ میں نہایت تعجب خیر امر ہے اور خاتم الخلفاء کے  
 عہد خلافت مہد میں فتوحات اسلام کا باب قطعاً سد و دریا جیسی اصلی وجہ وہی عبد  
 ابن سبا یہودی صغافی کی دین اسلام کے ساتھ عداوت پہنانی ہے۔ جس نے اہل اسلام  
 میں اختلاف باہمی پیدا کر کے فتنہ و فساد و بغض و عناد کا شعلہ بھڑکایا جس کے فرو  
 کرنے کی مصروفیت میں جو اس وقت ضروریات سے تھے حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہ  
 فتوحات اسلام کی طرف توجہ نہ ہو سکی ورنہ آپ جیسے اسد اللہ الغالب کو اگر غیر فرار کے زمانہ  
 خلافت باکرامت میں ضرورت تھا کہ فتوحات ہشمار ظہور میں آئیں۔ چھٹا جز یعنی کمی فن  
 میں فنون شرع سے حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہ کے آثار پر اعتماد کلی کا ظاہر نہ ہوا جو  
 اس مقام میں بظاہر سوال سائل کا منشا معلوم ہوتا ہے اور اسکا واقعی بیان یہ ہے کہ جملہ  
 فنون شرعیہ کے اصول اور باب دین کے نزدیک دو چیزیں ہیں ایک کلام الہی دوسری  
 احادیث رسالت پناہی ان کے سوا باقی جبکہ یہی شرعی فنون ہیں وہ تمام اپنی دھول  
 پر مسفرع ہیں اور ان کی تعمیل پر کما حقہ انسانوں کو مجبور کرنے کا اصل الاصول صرف  
 انتظام خلافت ہے عدم انتظام کی حالت میں کوئی شخص کسی کی جانب سے کلام اللہ و  
 احادیث کی کما حقہ تعمیل پر ہرگز مجبور نہیں کیا جاسکتا اور حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہ کی  
 خلافت کا عدم انتظام ایسا ظاہر ہے جس میں کوئی مخالف ہی کلام نہیں کر سکتا اسی بنا پر شاہ



صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس مقام پر اعتماد کو لفظ کلی کے ساتھ مقید کیا ہے اور اسکو مطلق نہیں  
چھوڑا تا کہ اوسمین کسی شخص کو بشرط فہم و انصاف کلام کرنے کی گنجائش نہ مل سکے اور حضرات شیعہ  
کو تو اس معاملہ میں چون و چرا کرنے کا سربے منصب ہی حاصل نہیں اس لئے کہ ان کی  
معتبر کتابوں کلینی وغیرہ سے جیسے کہ انکا مذہب نکلا ہے صاف و صریح طور پر یہ اثبات  
ہوتا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور آپ کے بعد تمام امام کلام اللہ و احادیث رسول  
مقبول کو ہمیشہ چھپاتے رہے تھے یہاں تک کہ اگر کوئی اور شخص بھی ادنکو ظاہر کرنا چاہتا تھا  
تو اسکو بھی اظہار سے منع فرما دیا کرتے تھے چنانچہ اصول کافی کلینی صفحہ ۶۷۰ میں سالم  
ابن سلمہ سے روایت ہے قال قرء رجل علی ابی عبد اللہ علیہ السلام حرفا من القرآن لیس  
علی ما یقرءہ الناس فقال ابو عبد اللہ کف عن ہذہ القراءۃ اقرء کما یقرءہ الناس  
حتی یقوم القایم فاذا قام القایم قرء کتاب اللہ عز وجل علی صدہ و اخرج المصحف الذی کتبہ علی  
یعنی ایک شخص نے امام جعفر صاحب کے سامنے قرآن شریف کا کوئی حرف اسطرح پڑھا جو  
اوس طریق پر نہ تھا جس طریق پر اور آدمی پڑھتے ہیں آپ نے فرمایا خیر دار اس پڑھنے سے  
باز رہ اوس ہی طرح پر پڑھ کہ جس طرح پر اور آدمی پڑھتے ہیں جب تک کہ حضرت امام  
مہدی صاحب قائم نہ ہوں جب وہ قائم ہوں گے تب وہ کتاب اللہ عز وجل کو اوس کے  
طریق پر پڑھیں گے اور جس قرآن کو جناب امیر نے لکھا تھا اوس کو نکالیں گے پھر اس کے  
سوا عام طور پر یوں فرمایا کرتے تھے کہ تم ایسے دین پر ہو کہ جو اسکو چھپائیگا اللہ اسکو  
عزت دے گا اور جو اسکو ظاہر کرے گا اللہ اسکو ذلیل کرے گا جیسا کہ اصول کلینی صفحہ ۶۷۰  
میں موجود ہے ظاہر ہے کہ اس حالت میں کسی امام کے بھی آثار پر مطلقا اعتماد ظاہر نہیں ہو سکتا  
چہ جائے کہ اعتماد کلی اس مقام پر شاید کسی شخص کو یہ شبہ پیش آئے کہ مذہب شیعہ کی بنا پر  
تو بلا شبہ آثار حضرت مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ پر اعتماد کو ظاہر ہونے کی کوئی صورت نظر نہیں  
آتی لیکن اہل سنت و جماعت کے مذہب حق کی موافق آپ کے آثار پر فتون شرعیہ میں سے



کسی فن پر اعتماد کلی کا ظاہر ہونا کس طرح پر صحیح ہو سکتا ہے اس لئے کہ اس مذہب کی مطابقت  
 علم طریقت کے فیضان کا اکثر حصہ خاص خاتم الخلفاء کی ذات ولایت مآب ہی کی طرف منسوب  
 ہوتا ہے اسکا واقعی و تحقیقی جواب یہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب قدس سرہ نے اول تو  
 اپنے کلام محقق میں فنون کو شرع کے ساتھ مقید کیا ہے نہ کہ دین کے ساتھ اور علم طریقت  
 علوم دینیہ میں سے ہے جو شریعت و طریقت دونوں کو شامل ہے نہ علوم شرعیہ میں سے  
 جو اس کی بہ نسبت خاص ہے شریعت و طریقت ہر چند کہ آپس میں مخالف نہیں بلکہ ایک  
 دوسرے کے حق میں ہوئے ہیں لیکن باوجود اس کے دونوں میں عینیت ہی نہیں ورنہ  
 ہر عالم و عامل شریعت کا عالم و عامل طریقت ہونا لازم آئے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ  
 ان دونوں علموں میں ایک فرق لطیف ہے جو ارباب حقیقت پر مخفی نہیں جس کی طرف  
 اس مقام پر صرف اجمالی اشارہ کئے دیتا ہوں وہ یہ ہے کہ شریعت کا اثر ظواہر اعمال  
 پر ہوتا ہے اور طریقت کا ادون کے بطون پر دوسرے عبارت مسطورہ کتاب مستطاب  
 میں مصنف غفران مآب نے اعتماد کو لفظ کلی کے ساتھ موصوف کیا ہے مطلق نہیں بلکہ ظاہر  
 ہے کہ کسی معاملہ میں کسی پر اعتماد کلی ہونے کے یہی معنی ہوتے ہیں کہ اس میں اس شخص  
 کی ذات خاص فقط کافی و دوائی سمجھی جائے کسی اور دوسرے کی اس معاملہ میں مطلق ضرورت  
 باقی نہ ہے حالانکہ مذہب حق اہل سنت و جماعت میں علم طریقت کی یہ حقیقت ہرگز قرار  
 نہیں دی گئی کہ اس میں خاتم الخلفاء کی ذات خاص کے سوا باقی اور صحابہ کرام خصوصاً  
 خلفاء عظام سید الانام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی طرف مطلق احتیاج و ضرورت ہی  
 نہ ہو یہ ہی وجہ ہے کہ جو فرقہ ان حضرات عالی مقامات کے ساتھ بعض عداوت یا کچھ  
 ہی بدظنی رکھتا ہے وہ آپ کے ساتھ کتنا ہی خصوصیت و محبت کا دم بہرے لیکن یہ یقینی  
 امر ہے کہ اسکو علم طریقت کی کبھی ہوا تک ہی نہیں لگتی چنانچہ یہ امر ایسا ظاہر ہے کہ  
 محتاج بیان نہیں اس معاملہ میں اصل حقیقت یہ ہے کہ مذہب حق اہل سنت و جماعت



میں یہ امر حق خوب اچھی طرح پر ثابت و محقق ہے کہ سلاسل علم طریقت جیسے کہ حضرت علی  
 کرم اللہ وجہہ کی ذات بابرکات سے جاری ہوئے ہیں ویسے ہی اور خلفاء کرام علیہم السلام  
 سے بھی البتہ کثرت و قلت کا فرق ضرور ہے جس کی خاص وجہ وہ ہی ہے جو سابق میں  
 دوسرے سوال کے جواب میں مذکور ہو چکی اور قطع نظر اس کے جب اس واقعی امر پر غور  
 کیا جاتا ہے کہ علم طریقت کا حاصل ہونا موقوف ہے حصول اسلام پر اور اس میں شبہ نہیں  
 کہ کثرت اسلام کا تحقق زیادہ تر شیخین رضی اللہ عنہما کی ذات بابرکات سے ہوا ہے تو  
 اس صورت میں سلسلہ علم طریقت مال کار کے اعتبار سے جملہ صحابہ کرام و اہل بیت عظام  
 کی بہ نسبت ادنیٰ دو حضرات عالی مقامات کی طرف منہی نظر آتا ہے یہ ہی وجہ ہے کہ بڑے  
 بڑے اولیاء کرام جو خاص سلسلہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ میں داخل ہیں وہ تمام فضیلت  
 شیخین رضی اللہ عنہما کے دل و جان و دین و ایمان سے قائل ہیں یہاں تک کہ غوث  
 اعظم حضرت برہان پیر قدس سرہ نے تمام صحابہ کرام پر شیخین رضی اللہ عنہما کی فضیلت بہ  
 تصریح تمام غنیۃ الطالبین میں ثابت فرمائی ہے یہاں تک فضیلت شیخین کی اول دلیل  
 کا بیان تھا اب دوسری دلیل کا خلاصہ بیان کرتا ہوں جو مصنف علام حجت مقام کے  
 اوس کلام سے ماخوذ ہے جو کلام مذکور کے بعد ترقی کے لفظ سے بیان ہوا ہے وہ یہ ہے کہ  
 یہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ کثرت اتباع کے سبب سے متروع کو ثواب ملتا ہے اور شیخین رضی  
 اللہ عنہما کے اتباع میں اہل سنت ہیں جو اسلام کے شہرون میں غالب اور ظاہر ہیں اور حضرت  
 علی مرتضیٰ کی ذریت میں سے شیعوں کے فہرہائے متعدد پیدا ہوئے جنہوں نے دین محمدی  
 کے ورہم و برہم کرنے میں کچھ کوتاہی نہیں کی اور اونسے عقیدہ و عمل اہل اسلام میں بیشمار بدعتیں  
 پیدا ہوئیں اگرچہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ ان کے لوث و بال سے بری ہیں کیونکہ وہ خاص  
 اور نہی کی ذات کی طرف رجوع کرتا ہے لیکن ان کے سبب سے حضرت علی مرتضیٰ کی طرف ثواب  
 ہی راجع ہوا اگر شیخین سے انتفاع حضرت مرتضیٰ سے انتفاع کی بہ نسبت زیادہ ہوا پس شیخین رضی اللہ عنہما



کثرت ثواب کے اعتبار سے افضل ہیں اس دلیل کا اول اور دوسرا جزا یعنی کثرت اتباع کے سببے متبوع کا مستحق ثواب ہونا اور اہل سنت اتباعِ شیعین کا بلاد اسلام میں غالب و ظاہر ہونا اور ایسے ہی اوسکا چوتھا اور پانچواں جزا یعنی فرقہ ہائے متعددہ شیعہ کے دین محمدی کے درہم و برہم کرنے کا وبال حضرت علی مرتضیٰ کی ذات مقدس کی طرف رجوع نہ کرنا بلکہ خاص اوہی کے ساتھ مخصوص رہنا اور لیکن باوجود اس کے حضرت مرتضیٰ کو فرقہ ہائے مذکورہ کے سبب سے ثواب کا حاصل ہونا جیسا کہ شیعین کو اون کے اتباع اہل سنت و جماعت کثر ہم اللہ کی وجہ سے ثواب کثیر حاصل ہوا ہے غرضکہ یہ تمام چاروں اجزاء ہی ظاہر و عیان ہیں کہ محتاج بیان نہیں باقی رہا اس دلیل بے عدیل کا تیسرا جزا یعنی مذہب شیعہ کے جملہ فرقہ ہائے متعددہ کا دین محمدی کے درہم و برہم کرنے میں کچھ کوتاہی نہ کرنا اور بدعاتِ بشار کا عقائد و اعمال اہل اسلام میں پھیلانا اس کی تفصیل کے لئے ایک مستقل کتاب کی ضرورت ہے جس کی تکمیل بحمد اللہ تقاے کتاب ابطال اصول الشیعہ میں بدلائل عقلیہ و نقلیہ اس طرح پر ہو چکی ہے کہ کسی اہل عقل و انصاف کو اس میں گنجائش کلام باقی نہیں چھوڑی جس کسی طالب تحقیق کو مذہب شیعہ کی پوری کیفیت اور اوسکا کامل ابطال دیکھنا منظور ہو اس کو ملاحظہ فرمائیں اس مقام میں بالا جمال صرف اس ہی قدر سمجھنا کافی ہے کہ جس مذہب میں کلام اللہ ہی کے مجنبہ موجود ہونے کا انکار ہی اور کسی ایک شخص کا ہی پکے اور سچے طور پر مومن کامل ہونا اور کمال ایمان کی بنا پر نبیگان الہی کو بلا خوف و خطر و رورعایت دین محمدی کی طرف ہدایت کرنا ثابت نہیں ہوتا بلکہ ان تمام امور کی پوری ضد ثابت ہوتی ہے جیسا کہ سابق میں روایات کثیر سے ثابت ہو چکا ہے اس سے زیادہ دین اسلام کی بخشنی اور اس کے ساتھ دشمنی اور کیا ہو سکتی ہے کہ ان کے طریق پر نہ تو رسالت ہی قائم رہتی ہے نہ امامت ہی سلامت باقی ان کے اعمال خصوصاً وہ جو عشرہ محرم میں عموماً بجالائے جاتے ہیں اون سے



جس قدر شرک و بدعات و توہین ائمہ عالی درجات ظاہر ہوتے ہیں وہ ہر کہ دمہ پر  
 اعلیٰ سے لے کر ادنیٰ تک ظاہر ہیں جو شخص اپنی طبیعت میں ادنیٰ مادہ ہی عقل و انصاف کا  
 رکھتا ہو گا وہ اس فہم کے جملہ امور کو بیشک دین اسلام کے خلاف بلکہ اوس کے قطعاً  
 بیخ کن سمجھے گا۔ حاصل یہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب جامع شریعت و طریقت قدس سرہ کا  
 کلام محقق یقیناً حق و مطابق واقع ہے اور ہمیں کسی اہل عقل و دین کو شبہہ پیش نہیں آسکتا  
 شاید کسی کم فہم شخص کے دل میں دلیل ثانی کے متعلق یہ شبہہ خطور کرے کہ اہل سنت و جماعت  
 جس قدر اتباعِ شیخین ہیں وہ تمام اتباع حضرت مرتضیٰؑ بھی ہیں اس صورت میں یہ کیسے  
 ہو سکتا ہے کہ ان اتباع کے سبب سے شیخین کو تو ثواب زیادہ حاصل ہو اور حضرت مرتضیٰؑ  
 کو کم اس لئے اس خلیان کا رفع کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے اصل جواب سے پہلے اس مضمون  
 کو خوب غور سے سمجھ لینا چاہئے کہ کثرت و قلت اتباع کا تحقق دو طریق پر ہوتا ہے ایک  
 اعداد کے لحاظ سے اور دوسرا اوصاف کے اعتبار سے بلحاظ اذن امور کے جن میں اتباع  
 واقع ہوا ہے مثلاً زید و عمر کے دو شخص دین کے معاملہ میں تابع ہوں اس طرح پر کہ ان  
 دونوں شخصوں نے زید سے تو صرف ایک مسئلہ سیکھا ہو اور عمر سے دس مسائل حاصل کئے ہوں  
 تو اس حالت میں اعداد کے لحاظ سے تو زید و عمر دونوں کے اتباع برابر ہوں گے اس  
 لئے کہ وہی دو شخص ہیں جو اذن دونوں کے تابع ہیں لیکن اوصاف کے اعتبار سے  
 کے اتباع تو دو شخص ہونگے اور عمر کے حق میں وہ بمنزل میں شخص کے قرار دئے جائیں  
 گے کیونکہ اذن میں سے ہر شخص دس دس مسئلوں میں عمر کا اتباع کرتا ہے بس اس بنا  
 پر زید کو اذن دو شخصوں کی وجہ سے جس قدر ثواب حاصل ہو گا عمر کو اذن کی وجہ سے  
 دس گنا لے گا جب یہ مضمون ذہن نشین ہو چکا تو اب اس مقام میں غور کر لیجئے کہ حضرت  
 شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اول یہ مضمون بیان فرمایا ہے کہ قرآن شریف کا جمع  
 ہونا اور فتح عرب و عجم شیخین کے ہاتھ پر واقع ہوا ہے اور اکثر اہل سنت کا زیادہ



برتاؤ چند سائل کے سوا اور نہ ہی مسائل پر ہے جن پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ  
 میں اجماع قرار پا چکا ہے بس اس اعتبار سے اہل سنت و جماعت جو تمام صحابہ کرام خصوصاً  
 خلفاء عظام کے اتباع میں سے ہیں اور بین الثنین کا وصف اتباع زیادہ مستحق ہوا  
 اس معنی سے اور نہ بین الثنین کے حق میں اور نہ دن کی بہ نسبت کثرت معنوی مستحق ہوئی  
 جس کی ظاہری کثرت پر فوقیت ظاہر ہے بہر جب اس امر کا لحاظ کیا جاتا ہے کہ اکثر اتباع  
 الثنین کے آباء و اجداد خاص انہی دو حضرات عالی درجات کے زمانہ خلافت حقہ میں  
 کبوشش تمام مشرف بہ اسلام بنائے گئے تو ان اتباع میں الثنین کے اتباع ہونے کا  
 وصف اور ہی قوی نظر آتا ہے اس بنا پر ان کے اتباع مرتضیٰ ہونے کا تحقق ہی  
 دراصل ان کے اتباع الثنین ہونے ہی پر متفرع ہے اور اگر اس سے ہی قطع نظر کیجئے  
 صرف اس امر ہی کو دیکھئے کہ قرآن شریف جو اصل الاصول دین ہے وہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام اہل اسلام کو الثنین رضی اللہ عنہما ہی کے واسطہ سے پہنچا  
 حتیٰ کہ مخالفین کو بھی اوسکا دیکھنا اور نہی کی بدولت بفسیب ہوا ظاہر ہے کہ اوس کے  
 نہ پہنچنے کی صورت میں دین محمدی کا بقا ہی عالم میں محال تھا چہ جائیکہ اتباع حضرت  
 مرتضیٰ کا وجود اور وہ ہی بکثرت بس ان وجوہ سے حضرت شاہ صاحب محرم اسرار حقیقت  
 نے اتباع الثنین کا کثیر ہونا اور اس بنا پر اور نہ حضرات عالی مقامات کو جملہ صحابہ  
 کرام حتیٰ کہ حضرت مرتضیٰ عالی مقام کی بہ نسبت ہی زیادہ تر ثواب کا مستحق ٹھہرایا  
 اور علماء کلام نے ہی فضیلت کے معنی زیادتی ثواب ہی کے کتب کلامیہ میں تحریر  
 فرمائے ہیں پہر اس بات پر بھی غور کرنا چاہئے کہ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے  
 اس فرمانے کی وجہ خاص وہ ہی شیعوں کے محقق نصیر الدین طوسی صاحب تجرید کی  
 ترویج ہے کہ اوس اہل کتاب نے جملہ صحابہ کرام کی بہ نسبت حضرت علی کرم اللہ وجہ  
 کی وفات خاص سے اسلام میں زیادہ نفع پہنچایا ان کیسے میں صاحب کو حضرت



خاتم الخلفاء کے مناقب بیعدوا حصہ کا معلوم کرنا مقصود ہو وہ قرۃ العینین کے مقام  
فضائل مرتضوی کا نظر انصاف سے ملاحظہ کر لے کہ اوس کی آنکھیں کھل جائیں اوس مقام  
پر مصنف کتاب مستطاب شاہ صاحب غفران مآب نے خاتم الخلفاء حضرت علی مرتضیٰ کرار  
غیر فرار کے فضائل واقعی کما حقہ بسط و تفصیل کے ساتھ بیان کئے ہیں اور مخالفین کے  
آپ کی ذات پاک پر بیجا الزامات کے کافی و شافی جوابات دئے ہیں غرض کہ جو مقام  
جس قسم کے مضمون کے مناسب ہے اوس مقام میں آپ نے اوس ہی کے مناسب  
مضمون کو واقعی طور پر نہایت تحقیق کے ساتھ بلا افراط و تفریط بیان فرمایا ہے جیسا  
کہ شان محققین کے شایان ہوتا ہے ہر سخن موقع و ہر نکتہ مقامے دار و آخر میں ہم  
امر حق کے اظہار سے ہی باز رہنا مناسب نہیں جانتے کہ حضرت شاہ صاحب جامع نیت  
و طریقت قدس سرہ کی کتاب لا جواب و با صواب قرۃ العینین نے تفصیل الشیخین میں  
جو واقعی کمالات و فضائل مرتضوی مذکور ہیں اون کو آپ کے اون حالات و  
فضائل کے ساتھ مقابلہ و موازنہ کرنا چاہئے جو حضرات شیعہ کی کتب معتبرہ کلینی  
شریف و استبصار لطیف میں مندرج و منظور نہیں تاکہ نظر انصاف سے دیکھنے کے بعد  
صاف طور پر یہ معلوم ہو جائے کہ حیدر کرار غیر فرار اسد اللہ الغالب علی ابن ابیطالب  
کرم اللہ وجہہ کے واقعی کمالات و فضائل کا کس دین میں بیان ہے اور آپ کی  
محبت کے پردہ میں توہین و تذلیل کے حالات و فضائل کا کس مذہب میں  
اظہار ہے؟ سخن شناس نہ دبر اخطا اینجا ست۔

چوتھا سوال آپ کی کتاب میں جو محتاج السالکین نام کتاب کا لکھا ہے اس کے شیعیان  
قطعی انکاری ہیں کہتے ہیں کہ ہمارے یہاں یہ کوئی کتاب نہیں اس کی کیا حالت ہے  
منصل تحریر فرمائیے۔

جواب کتاب محتاج السالکین کا کتب مذہب شیعہ سے ہونا یقینی امر ہے ابطال اصول شیعہ



پہلے ہی ہمارے پیشوایان دین نے اپنی تصنیفات و تالیفات میں اس کتاب کی عبارت  
 نقل کی ہے جو نکتہ مذہب حق اہل سنت و جماعت میں تفتیح نہیں اس لئے یہ احتمال  
 باطل ہرگز نہیں ہو سکتا کہ اس پاک مذہب والوں میں سے کوئی شخص اس ناپاک طریقہ  
 کو اختیار کرے کہ مخالف کے الزام دینے کی غرض سے محض فرضی کتاب کا حوالہ دے کہ  
 اس پر ناحق غیر واقعی الزام قائم کر دو ہمارے مقدس مذہب میں جھوٹ بولنا قطعاً  
 حرام اور منجملہ علامات تفاق قرار دیا گیا ہے یہ طریقہ نامرضیہ تو خدا و ہنی کو مبارک  
 کرے بلکہ مذہب میں یہ منجملہ عبادات مانا گیا ہے ہماری سنت ایسا گمان فاسد کہنا  
 بعینہ اپنے اوپر قیاس گزانا ہے خیر اس وقت تک کہ اس بارہ میں زیادہ زور دینی  
 کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی سوال کے متعلق جس قدر جواب دینے کی ضرورت ہے وہ  
 صرف اس ہی قدر ہے کہ شیعہ صاحبوں سے ہم یہ دریافت کرتے ہیں کہ آیا تم کو صرف  
 اس ہی کتاب سے انکار ہے یا اوں تمام کتابوں سے جن کی روایتیں ہم نے ابطال  
 اصول الشیعہ میں لکھی ہیں اگر فقط اس ایک ہی کتاب سے انکار ہے تو ہمارا اس سے  
 کچھ حرج نہیں اس لئے کہ نہ تو ہماری تمام کتاب کا مطلب اس کتاب پر موقوف ہے  
 اور نہ خاص وہ مضمون ہی جس کے متعلق اس کی روایت نقل کی گئی ہے اس  
 صورت میں ظاہر ہے کہ شیعہ اپنی کتاب بحاج السالکین کا انکار کریں یا اقرار ہماری  
 نزدیک دونوں برابر ہیں اور اگر اوں تمام کتابوں سے انکار ہے جن کی روایات  
 عجیبہ و غریبہ ہم نے موقع و محل پر ابطال اصول الشیعہ میں نقل کر کے مدلل و مکمل  
 طور پر اوں کا ابطال کیا ہے تو اس صورت میں بھی ہمارا عین مدعا ثابت ہے چشم ما  
 روشن دل اشاد اس لئے کہ ہم تو خدا سے یہ ہی چاہتے ہیں کہ جس طرح پر ان کے  
 مذہب میں کلام اللہ مجنبہ باقی نہیں رہا اسی طرح چران کے مذہب کی کوئی کتاب  
 بھی ان کے نزدیک قابل اعتبار باقی نہ رہے الحمد للہ علی احسانہ کہ چنچن پاک کے



طفیل سے ہماری یہ دعا پائیہ اجابت کو پہنچائی چنانچہ ان کے خاص خاص اہل علم نے جو مذہب  
 حق اہل سنت و جماعت کی تردید میں وقتاً فوقتاً رسائل شائع کر کے اپنے اوقات  
 ضائع کرتے رہے ہیں ہمارے سامنے علی رؤس الاشهاد اس امر حق کا صاف طور پر  
 اقرار کیا کہ ہمارے مذہب میں کوئی کتاب ایسی معتبر نہیں قرار دی گئی جس کی تمام  
 روایتیں معتبر مانی جائیں جیسی کہ آپ کے مذہب میں صحاح ستہ معتبر و معتمد علیہ  
 قرار دی گئی ہیں چنانچہ انہی اشہاد صاحبان رشاد میں سے جن کے سامنے یہ اقرار ہوا  
 تھا ہمارے ایک معزز ذی علم دوست مولوی فیض الرحمن صاحب سلمہ ربہ مالک اخبار صحیفہ  
 ہی ہیں جن سے اس معاملہ کی تحقیق ہو سکتی ہے ناظرین باتحکین اس بات کو خوب غور  
 کر کے سن لیں کہ محکوم اس معاملہ میں خاص کر ابطال اصول الشیعہ کی تحریر و اشاعت کے بعد  
 شیعیان عالی جناب کا ایک عجیب و غریب قسم کا تجربہ ہوا ہے جو دنیا پر سے نرالا ہی  
 اور وقتاً فوقتاً برابر ہوتا چلا جا رہا ہے کہ ان کے مذہب کی تردید میں اہل حق میں  
 سے جب کوئی شخص ان کی کتابوں سے کوئی مضمون نکال کر تقریر یا تحریر ان حضرات کی  
 خدمت عالی میں پیش کرتا ہے تو اس اضطراب کی حالت زار میں ان حضرات تفسیر  
 کی یہ تعجب خیز و حیرت انگیز کیفیت ہوتی ہے کہ اگر وہ مضمون حیرت شگون ان کی کمی  
 غیر مشہور خصوصاً غیر مطبوع کتاب کا ہوتا ہے تب تو یہ اس کتاب کا صاف انکار  
 ہی کر بیٹھتے ہیں کہ یہ ہماری زبان کی کوئی کتاب ہی نہیں اور اگر وہ مضمون حسرت  
 کمون کسی مشہور خاص کر مطبوع کتاب کا ہوتا ہے تو اس کے باب میں ان کا یہ  
 طریقہ غیر مرضیہ ہوتا ہے کہ اس کے سنتے ہی دفعۃً بلا تامل جھٹ یہ کہ اوسٹے  
 ہیں کہ یہ مضمون اس کتاب میں ہرگز موجود نہیں بلکہ ان کے بعض علماء کو ہم نے ایسا  
 پایا کہ انھوں نے بعض مضامین کو شکر بے دہر کی یہ کلمہ حق منہ سے نکالا کہ خدا اس  
 مذہب پر لعنت کرے جس میں یہ واپس بات ردایت ہو لیکن اگر ادن کو وہ عجیب



وغریب مضمون اون کی اس کتاب جبر تآب میں سے نکال کر ادن کو دکھلایا  
 جاتا ہے تو یہ اس اضطراب کی حالت میں بتیاب ہو کر دقتم کی چال چلتے ہیں ایک تو  
 یہ کہ ہماری اس کتاب میں یہ مضمون کسی سنی نے اپنا ازراہ نقصب داخل کر دیا ہے۔  
 دوسرے یہ کہ ہم اس کتاب کی سب روایتوں کو معتبر نہیں مانتے پہر جب کوئی شخص  
 واقف کار مقابل اون کی خدمت میں یہ عرض کرتا ہے کہ اچھا اگر تم اس کتاب کی  
 جملہ روایات کو نہیں مانتے تو کوئی اور کتاب ایسی بتلاؤ جس کی کل ردائین تمہارے  
 نزدیک معتبر ہوں ہم اس ہی سے تمہارا مقابلہ کریں گے تو اس کے جواب باسوا  
 میں بقول مشہور کہ حق پر زبان جاری می شود یہ حق کلمہ فرمادیتے ہیں جو در حقیقت  
 ارباب حقیقت کے نزدیک آب زر سے لکھنے کی قابل ہے کہ ہمارے مذہب میں کوئی  
 بھی ایسی کتاب نہیں جس کی تمام روایات معتبر ہوں ان حضرات کے اس قسم کی جوابات  
 کی اصلی وجہ یہ ہے کہ ان کے مذہب مخصوص میں عموماً اس قسم کے امور ہیں جو نقل و  
 عقل دونوں کے قطعاً مخالف ہیں اور اکثر اس قسم کے ہیں کہ ادن کے اقرار  
 کرنے کی صورت میں اسلام کا ریائی دعوے بھی ہرگز نہیں بن پڑتا پس اس بنا  
 پر ان سے مقابلہ کے وقت مجبوراً اون کا انکار ہی کرنا پڑتا ہے اس سے زیادہ  
 کسی مذہب کے بطلان کی اور کیا دلیل ہوگی کہ اپنے مذہب کے خاص خاص امور کا  
 بجائے اثبات مقابل کے سامنے انکار کرنا ہی بہ مجبوری اختیار کیا جائے اور اس کے  
 سوا اور کچھ صورت ہی خیال میں نہ آئے غرض کہ اس ہی قاعدہ پر شیعوں  
 کے اپنے مذہب کی کتاب مجاج اسا لکین کے انکار کرنے کو قیاس کر لیا جائے  
 حاصل کلام یہ ہے کہ اول تو یہ کتاب ان کے مذہب میں ضرور ہے دوسرے  
 ہماری کتاب ابطال اصول الشیعہ کا کوئی مضمون اس پر موقوف نہیں ہے  
 اس کے انکار یا افسار کا ہمارے مقصود کے ثبوت یا عدم ثبوت پر کچھ اثر



اس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ کسی شے کے حلال و حرام بنادینے کا آپ کو امت کے حق میں تو کیا خاص اپنے واسطے بھی نہ بالذات و نہ بالعرض کسی طرح پر بھی اختیار حاصل نہ تھا بالذات کا نہونا تو بالاتفاق مسلم ہے لزوم شرک کی وجہ سے کوئی شخص ہو فقیہ و مفتی مین سے اس امر کا ہرگز قائل نہیں ہو سکتا اور بالعرض اس وجہ سے نہیں کہ اس صورت میں اللہ تعالیٰ کی جانب سے اس کی مخالفت نہیں ہو سکتی اس لئے کہ بالعرض اختیار کے تو یہ ہی معنی ہیں کہ آپ کو اللہ جل شانہ نے اس امر کا اختیار دے دیا تھا کہ جس شے کو آپ چاہیں حلال کریں اور جس چیز کو چاہیں حرام بنائیں ظاہر ہے کہ اختیار دے دینے کی حالت میں پہر اوسکی مخالفت کس طرح پر ہو سکتی ہے جبکہ دلیل عقلی و نقلی سے یہ امر بخوبی ثابت ہو چکا کہ خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو تمام عالم کے سردار تھے کسی شے کے حرام و حلال قرار دینے کا کسی طرح پر اختیار حاصل نہ تھا تو پہر کسی اور نبی کو خواہ وہ کسی درجہ و مرتبہ کا ہو کیونکہ یہ مرتبہ حاصل ہو سکتا ہے پس جبکہ تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو یہ منصب حاصل نہیں تو اماموں میں جو رسول کے نائب ملکے نائبوں کے نائب ہیں اس مرتبہ خاص قادر ذوالجلال کے حصول کا اعتقاد رکھنا بالکل محال و بعینہ شرک جلی ہے یہاں تک تو ایک صفت خاصہ باری تعالیٰ کا بیان تھا اب اوس کی دوسری صفت خاصہ کا حال سنئے جو ازل سے ابد تک جملہ اشیاء کے جاننے سے عبارت ہے جس کا نام اصطلاح شرع میں علم الغیب و الشہادۃ ہے اس سے پہلے کہ میں اس صفت کو خاص باری تعالیٰ شانہ و عز مجیدہ کے لئے ثابت اور جملہ مخلوقات کے حق میں اوسکے حصول غیر معقول کو معقول طور پر باطل کر دینا اسکی اصلی حقیقت بیان کرتا ہوں تاکہ ناظرین طالبین حق میں سے کسی کو اس مضمون کے متعلق ہمارے اثبات و ابطال میں کسی قسم کا شک و شبہ پیش نہ آئے تحقیق اس مقام کی یہ ہے کہ یہ صفت خاص دو کیفیتوں کو شامل ہے ایک تو علم غیب دوسری علم شہادۃ علم غیب مخفی چیز دن کے علم سے مراد ہے اور علم شہادۃ ظاہری اشیاء کے جاننے سے عبارت ہے پہر یہ امر ہی تمام عقلاء انام پر ظاہر ہے کہ باری تعالیٰ شانہ سے کوئی شے ہی مخفی نہیں بلکہ جملہ

علم غیب و شہادۃ



اشیاء اور اس عالم حقیقی کے نزدیک ظاہر اور اس کے سامنے حاضر ہیں اس صورت میں اس کے عالم الغیب ہونے کے یہ معنی تو ہونہیں سکتے کہ جو چیزیں اس سے مخفی ہیں ان کو وہ جانتا ہے بلکہ اس کے یہ معنی ہیں کہ جو اشیاء کہ مخلوقات کے جو اس ظاہری و باطنی سے مخفی ہیں ان سب کو وہ علام الغیبات خوب جانتا ہے غرض کہ اشیاء میں غیب و شہادت کی باہم تفریق مخلوق کے اعتبار سے ہے نہ اس خالق و عالم الغیب حقیقی کے لحاظ سے جب یہ واقعی مضمون ذہن نشین ہو چکا تو اب دوسرا تحقیقی مضمون بغور تمام سنا چاہئے کہ علم غیب کے دو معنی ہیں ایک تو علم غیب جزئی دوسرے کلی اول معنی جو لغوی معنی وغیر مشہور ہیں وہ کسی بعض مخفی چیز کے جاننے سے مراد ہیں اور دوسرے معنی جو اصطلاحی شرعی و معروف ہیں جن کو اس اعتبار سے اصطلاحی عرفی ہی کہہ سکتے ہیں ازل سے اب تک تمام مخفی اشیاء کے جاننے سے عبارت ہیں اول معنی کا اطلاق باری تعالیٰ اور مخلوق دونوں میں مشترک ہر صورت بالذات و بالعرض کا فرق ہے کہ باری تعالیٰ کو خاص خاص مخفی اشیاء کا علم بالذات ہی اور مخلوقات کو بالعرض اشتراک کی وجہ یہ ہے کہ مخلوق باری جو در حقیقت صاحب ادراک ہے اس کے لئے یہ ضرور ہے کہ اس کو کسی نہ کسی شے کا علم ضرور ہو اس کے بغیر کوئی چیز ذی ادراک نہیں ہو سکتی اور علم کے لئے اس سے پہلے جہل کا ہونا ضرور ہے ورنہ تحصیل حاصل لازم آئے گی اور جہل کی حالت میں وہ شے مخفی ہوتی ہے پہر علم کی حالت میں وہی شے بعینہ او سپر ظاہر ہو جاتی ہے اس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ مخلوقات ذی ادراک میں سے ہر مخلوق کو اس علم خاص میں سے علی قدر مراتب محدود حصہ ملا ہے جس میں سے سب سے زیادہ انبیاء مرسلین و ملائکہ مقربین کے حصہ میں آیا ہے اور ان تمام کی برابر خاتم الانبیاء و سرور صفیاء محمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا ہوا ہے جس کی طرف علمت علم الاولین و آخرین سے اشارہ ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ دین کے متعلق جس قدر علوم کہ انبیاء سابقین و لاحقین کو دے گئے تھے وہ سب آپ کی ذات فخر موجودات کو عطا کئے گئے اسی طرح پر آیات کلام ربانی بھی آپ کی زیادتی علم پر تمام انبیاء کرام بلکہ جملہ مخلوقات خالق انام کی بہ نسبت دلالت کرتی ہیں جن سب کا مرجع خاص علوم دین ہی ہیں اور بس سبھی کا تمام



انبیاء کرام خصوصاً سید الانام کی باقی مخلوقات پر جس قدر بھی فضیلت ہے وہ خاص علوم دینیہ ہی کے اعتبار سے ہے ملائکہ کے سوا جملہ مکلفین احکام رب العالمین کو جس قدر علوم دین حاصل ہوئے ہیں وہ خاص ان ہی مقربان بارگاہ کبریائی کے واسطے سے ہوئے ہیں رہے دنیادی علوم انکی کیفیت ہر اہل عقل پر ظاہر ہے کہ وہ ادل تو قدر ضرورت و حاجت کو مستثنیٰ کر کے خاص ارباب دینا ہی کی شان خیس کے مناسب ہیں جس سے مقربان بارگاہ الہی کی شان عالی بس اعلیٰ وارفع ہو دوسرے اولین بہت ادنیٰ درجہ کے امور بھی شامل ہیں جیسے کہ نہایت ذلیل جنسیں صغین اور حریفین وغیرہ جو عقل و دین کے بھی مخالف ہیں جن کی تعلیم و تعلم اور انکی جانب توجہ خاطر کو عقلاء روزگار خصوصاً دیندار رنگ و عار جانتے ہیں ظاہر ہے کہ ایسے امور کے حصول سے بندگان مقبول بارگاہ ذوالجلال کو کیا علاقہ ہو سکتا ہے تیسرے جملہ دنیادی و دینی امور کے علوم کا کسی مخلوق کی ذات میں جمع ہونا بظلمہ محالات ہے جس کو انشاء اللہ آئندہ معقول طور پر ثابت کر دینا کا غرض کہ مخلوقات میں ادنیٰ سے لیکر اعلیٰ تک جس کسی کو بھی علی قدر مراتب علم کا حصہ ملا ہے وہ خاص علم جزئی ہی کا ایک حصہ خاص ہے جو درحقیقت محدود و متناہی امر ہے کہ اپنی مناسب حد سے آگے تجاوز نہیں کر سکتا جس حد تک یہ رہتا ہے محدود و متناہی ہی رہتا ہے ہر فرد کہ علم غیب کے اس لغوی معنی کے اعتبار سے مخلوقات پر بظاہر عالم الغیب ہونے کا اطلاق درست معلوم ہوتا ہے اور اس میں ظاہر کوئی شرعی قباحت نظر نہیں آتی لیکن جبکہ اس امر میں چشم حقیقت میں سے جبکہ عین قلب کہنا چاہئے بغور دیکھا جاتا ہے اور اس معاملہ میں نور فراست سے جو درحقیقت سو من کے قلب میں نور الہی عطا کیا ہوا ہے کام لیا جاتا ہے تو اس معنی کے اعتبار سے بھی کسی مخلوق پر عالم الغیب ہونے کا اطلاق بجا و درست نہیں معلوم ہوتا وجہ اس کی یہ ہے کہ اس لفظ کے لغوی معنی چونکہ غیر مشہور اور اصطلاحی معنی مشہور و معروف ہیں اس سبب سے شکم کی زبان قلم و قلم زبان سے اس معنی کے نکلتے ہی سامع و ناظر کلام کا ذہن دفعۃً اس کے اصطلاحی معنی ہی کی طرف منتقل ہو گا اور بلا تامل اس کے کلام کا یہی مطلب سمجھو گا کہ یہ شخص یوں کہتا ہے کہ



فلان شخص کو ازل سے ابد تک تمام مخفی اشیاء کا علم ہے اس صورت میں دو حال سے خالی نہیں کہ سنی  
 دے کو شکم کے ساتھ اگر اعتقاد ہو گا تب تو اس کے اعتقاد میں اس شخص کے قول پر اعتقاد  
 کر کے فساد لازم آئے گا اور اگر اعتقاد نہ ہو گا تو اپنے نزدیک اس شکم کو محمد و بیدین سمجھے گا ظاہر ہے  
 کہ کسی کے اعتقاد میں فساد پیدا کرنا یا اپنے کو اس حد و بے دینی کے ساتھ متہم بنانا عقل و دین دونوں  
 کے خلاف ہے اس لئے ہر اہل عقل و دین کو اس قسم کے کلام سراپا ملام سے تقریراً و تحریراً احتراز لازم  
 ہے میں اس معاملہ میں ایک کلیہ قاعدہ بیان کرتا ہوں جو اکثر معاملات میں نہایت مفید اور  
 کارآمد ہے وہ یہ ہے کہ جس لفظ کے دو معنی ہوں ایک مشہور و دوسرے غیر مشہور تو اس کے  
 غیر مشہور معنی مراد لے کر خصوصاً امور دینیہ کے معاملات میں کلام کرنا مناسب نہیں اس سے  
 ہر انسان کو حتی الامکان احتراز کرنا چاہئے ورنہ وہی قباحت مذکور بدستور لازم آئے گی اس مضمون  
 کی مفید مثال جو طالبان حق کے مناسب حال ہے یہ ہے کہ جیسے ممکن و واجب متنع و محال لفظ  
 ہیں کہ ان کے معانی ہمارے محاورہ میں اور طرح پر متصل ہیں اور اصطلاحات فلسفہ میں دوسرے  
 طور پر ان کا استعمال ہوتا ہے چنانچہ ہمارے محاورہ میں ممکن تو ایسے امر کو کہتے ہیں جس کے وقوع  
 ہونے کا احتمال ہو اور مستنع و محال و غیر ممکن اس شے کو کہتے ہیں جس کے وقوع کا ہرگز احتمال  
 نہ ہو اور واجب ضروری و یقینی شے سے مراد ہوتی ہے اور فلسفہ کی اصطلاح خاص میں ممکن اس  
 شے کو کہتے ہیں جس میں قدرت کے متعلق ہونے کی صلاحیت ہو گویا کہ ممکن و مقدور کے ایک ہی  
 معنی ہیں صرف لفظوں کا فرق ہے اور مستنع و محال و غیر ممکن اس شے سے عبارت ہے جس  
 میں تعلق قدرت کی ہرگز صلاحیت نہ ہو جس کا حاصل یہ ہے کہ وہ قدرت مطلقہ سے مطلقاً خارج  
 ہو اور واجب اس چیز کا نام ہے جو اضطرار و اختیار سے خارج ہو ان معانی کو خاص وہی لوگ سمجھتی  
 ہیں جو اصطلاحات فلسفہ سے واقف ہوتے ہیں لیکن عوام الناس جو اس قسم کی اصطلاحات سے  
 محض ناواقف ہوتے ہیں وہ ان الفاظ کے وہی معنی سمجھتے ہیں جو ہمارے محاورہ میں بولے  
 جاتے ہیں مثلاً ہماری بول چال میں عام طور پر اکثر یوں بولا جاتا ہے کہ فلان شخص کی ذات



وعدہ خلافی ممکن نہیں بلکہ مستنع و محال ہے اور اوپر وعدہ کا پورا کرنا واجب ہے ظاہر ہے کہ قائل کا اس قول سے خاص یہ ہی مطلب ہوتا ہے کہ اس شخص سے وعدہ خلافی ہرگز وقوع میں نہ آئے گی بلکہ وہ ضرور اپنے وعدہ کو پورا کرے گا اس سے یہ مراد نہیں ہوتی کہ اس شخص کو خلاف وعدہ کرنے پر قدرت ہی نہیں بلکہ وہ وعدہ وفا کرنے میں مجبور محض ہے بس جبکہ ان الفاظ کے معنوں میں محاورہ لسان و اصطلاح فلسفہ یونان کی بنا پر اتنا بڑا فرق پڑا تو اگر کوئی شخص اصطلاح فلسفہ کے مطابق ان الفاظ کے معنی اپنے ذہن میں مراد لیکر ایسی اشیاء کی نسبت جو باری تعالیٰ کے خلاف عادت اور وعدہ و وعید کی وجہ سے کبھی وقوع میں نہ آئیں گی عقائد معتزلہ و خوارج و غیرہ کے ابطال کی غرض سے یون بیان کرے کہ یہ جملہ اشیاء ممکن ہیں مستنع و محال نہیں اور نہ ان چیزوں کا کرنا یا نہ کرنا باری تعالیٰ پر واجب ہے اور اس شخص کا مطلب اس قول سے خاص یہ ہی ہو کہ وہ قادر مطلق ان تمام اشیاء پر قدرت تامہ رکھتا ہے مجبور نہیں البتہ اس اصدق تقابلین نے جو کچھ بھی اپنے بندوں سے اپنے کلام پاک میں وعدہ و وعید فرمایا ہے اسکو یقیناً بلا شک و شبہ اپنے ارادہ اختیار سے پورا کرے گا نہ مجبوری و اضطرار کے سبب سے تو ہر چند کہ اس شخص کا یہ قول عقل و نقل کے مطابق ہے اور خاص اہل سنت و جماعت کا مذہب حق ہی ہے اور اس کے خلاف معتزلہ و خوارج کا مذہب باطل ہے کہ وہ خلاف قول کو اس قادر مطلق کی قدرت مطلقہ سے خارج جانتے ہیں اور ایفاء وعدہ و وعید کو اس قادر مختار کے حق میں محض مجبوری و اضطراری مانتے ہیں لیکن چونکہ ان الفاظ کے ہمارے محاورہ کی مطابق اور دوسرے معانی آتے ہیں جنکو ہم اوپر بیان کر چکے ہیں اور یہ اصطلاحی معنی مشہور نہیں ہیں اسوجہ سے سامع کا ذہن عموماً دفعۃً اُن ہی مشہور معنوں کی طرف منتقل ہو گا اور وہ اپنے محاورہ کی موافق متکلم کے اس قول کا یہی مطلب سمجھ گا کہ یہ شخص یون کہتا ہے کہ لغو باللہ باری تعالیٰ سے خلف وعدہ و وعید کا احتمال ہے اور ان دونوں کا ایفاء یقینی نہیں جو یقیناً مذہب اہل سنت کے مخالف ہے پس اس صورت میں وہ ہی قباحت مذکور بدستور سابق لازم آئے گی کہ سامع کلام



اگر شکم کے قول پر اعتماد کرے گا بت تو اس کے عقیدہ میں فرق پڑے گا اور اگر اس کے قول کا اعتبار نہ کرے گا تو ضرور ہے کہ اس بنا پر اس کو اپنے نزدیک فاسد العقیدہ سمجھے گا اس لئے عقل و دین کا تقاضا یہ ہی ہے کہ اہل علم کو اس قسم کے الفاظ سے تقریر و تحریر حتیٰ الوسع بچنا چاہئے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ انسانوں سے اونکی عقلوں کی موافق کلام کیا کرو اور اپنے آپ کو تہمت کی جگہ سے بچاؤ ان الفاظ کی جگہ بر وقت ضرورت قدرت و اختیار وغیرہ الفاظ کا استعمال مناسب ہے جو کلام الہی و احادیث رسالت پناہی میں اس قدر حقیقی و محنت و مطلق کی نسبت صاف و صریح طور پر مذکور اور اونکے معانی عوام و خواص میں مشہور ہیں جن کے سمجھنے میں کسی سننے والے کو کسی قسم کا شبہ اور دھوکا نہیں پڑ سکتا۔ علیٰ ہذا القیاس یوں سمجھنا چاہئے کہ فنون فلسفہ یونانیہ کے بعض شائق و دل دادہ جو دل و جان بلکہ دین و ایمان سے اصول معقول کی صورت نامعقول و شکل ناپیدا پر شیدائے ہوئے ہیں اور جنہوں نے عقائد دینیہ کے حق میں ارسطو و افلاطون کے تجذبات گونا گون کو اپنا مادی و رہنمون بنا رکھا ہے جو وقت ایسے امور میں جو عادت الہی کے خلاف ہیں یا اس اصدق قائلین نے ان کے وقوع یا عدم وقوع کی اپنے کلام صادق میں خبر دے دی ہے وہ اس بنا پر اس کی قدرت مطلقہ کے ابطال کی غرض فاسد سے واجب و ممتنع و محال و غیر ممکن وغیرہ اصطلاحات فلسفیہ کا اس قدر مطلق کے افعال و اقوال کے حق میں اطلاق کیا کرتے ہیں تو ہر خبط کہ اس قسم کے الفاظ سے ان کا منشاء قلبی و مقصود اصلی خاص یہی امر فاسد ہے کہ یہ اشیاء اس قدر مطلق و محقق حقیقی کی قدرت مطلقہ سے معاذ اللہ خارج ہیں اور وہ ان معاملات میں مجبور محض ہیں جو بالیقین معتزلہ و خوارج بے دین کا مذہب باطل ہے مگر چونکہ سننے والے ان الفاظ کے ان معانی کو نہیں سمجھتے جو فلسفیوں کی مراد ہیں اور اگر کچھ سمجھتے ہیں تو اس سبب سے کہ یہ معنی اپنے محاورہ کے مخالف ہیں جس کے سمجھنے کے وہ ابتداء میں تیز و شعور سے عادی و خوگر بنے ہوئے ہیں ان معانی کی طرف ان کا ذہن دفعۃً منتقل نہیں ہوتا بلکہ ان الفاظ کے سننے ہی وہ ہی



اپنے محاورہ کے مطابق معنی اودن کے ذہن میں آتے ہیں اور اپنے گمان میں بلاتامل ادس فلسفی کے ادس نامستقل قول کا یہ مطلب قرار دے لیتے ہیں کہ یہ شخص یوں کہتا ہے کہ اس قسم کی اشیاء باری تعالیٰ سے وقوع میں آنے والی نہیں قدرت کے انکار کا سامعین کے قلوب پر اظہار نہیں ہوتا اس خیال سے وہ ادس فلسفی کے ادس خیال محال کی تصدیق اور اوکو مخالف صادق المقال کے قول واقعی و صحیح کی تخریب بے جا پر آمادہ ہو جاتے ہیں حالانکہ فلسفیان مطلق العنان کے سامعین کلام سراپا ملائم میں سے جن کو دین کے متعلق فی الجملہ فہم ہی عطا ہوئی ہو اگر اودن کے نشاء قلبی کا پورا پورا حال معلوم ہو جائے کہ یہ حضرات چرب سان و شوخ شنگ و اجب محال و غیر ممکن الفاظ خوش نما کا برقع زیب چہرہ نازیبا پر ڈالے ہوئے چپکے چپکے قدرت نامتناہی الہی و اختیار کلی مختار حقیقی کا انکار کر رہے ہیں تو یہ یقینی بات ہے کہ سامعین و ناظرین کو اودن صاحبان عجیب بخلقت کی فیلسوفانہ صورت و فلسفیانہ سیرت سے اس درجہ نفرت ہو جائے کہ لا حول بڑھتے ہوئے اودن کے پاس سے بہاگ جاہٹیں اور بھر کہہ ہی بھول کر بھی اودن منکرین قدرت مطلقہ کی طرف مطلقاً رخ نہ کریں اس شال سے ہر ذی عقل و صاحب فہم کے خیال میں یہ امر صحیح صاف و صریح طور پر آسکتا ہے کہ کسی لفظ کے غیر مشہور معنی مراد لیکر کسی مضمون کے بیان کرنے سے تقریر ہو یا تحریر سننے والے اور دیکھنے والے کو ضرور دھوکا ہوتا ہے اس لئے ہر عاقل انسان خاص کر علماء ذی شان کو اس قسم کے بیان سے خصوصاً دین کے معاملہ میں اور ادس میں بھی بالتخصیص عقائد کے بارہ میں جو اصل الاصول دین ہیں احتراز تام رکھنا چاہئے بس بعینہ اس ہی شال پر علم غیب کے حال کو قیاس کر لینا چاہئے کہ ہر خپد کہ لغوی معنی کے اعتبار سے جو غیب جزئی سے مراد ہے مخلوق پر اسکا اطلاق آسکے لیکن چونکہ یہ معنی غیر مشہور و محاورہ بین غیر مستعمل ہیں اسلئے سننے والے کا ذہن ان معنی کی طرف منتقل نہیں ہوتا بلکہ اس لفظ کے سنتے ہی دفعۃً خاص اودن ہی معنی کی طرف منتقل ہوتا ہے جو اس لفظ کے اصطلاحی معنی مشہور اور محاورہ میں بکثرت مستعمل ہیں جو ازل سے ابد تک جملہ مخفی اشیاء کے جاننے سے عبارت ہیں جن کے خاص



باری تعالیٰ کی صفات خاصہ میں سے ہونے اور کسی مخلوق کو اوس وحدہ لاشریک و علام الغیوب کے ساتھ شریک ہونے میں کسی اہل عقل و دین کو ہرگز شبہ نہین ہو سکتا چنانچہ خاص اس مضمون کے متعلق آیات شریفہ کلام الہی و احادیث صحیحہ رسالت پناہی جن کے تسلیم کرنے میں موافقین و مخالفین کو چون و چرا کرنے کی گنجائش نہین اس قدر کثرت سے وارد ہیں جنکا احصار دشوار ہے اس مقام میں بغرض اختصار بطور اصول صرف مضامین چند آیات قرآنی پر اقتصار کرتا ہوں اصل یہ ہے کہ کلام پاک ربانی کو اول سے آخر تک بغور دیکھنے سے جو شان مومنین کے مناسب و شایان ہے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اللہ جل شانہ نے اپنے کلام پاک میں علم غیب کے متعلق مضمون کو چند صورتوں میں ظاہر فرمایا ہے اور ہر صورت میں ایک خاص طریق پر خاص حاصل امور کا اظہار مقصود ہے جو صاحبان نور ایمانی و عارفان مذاق کلام ربانی پر محقق نہین اول صورت تو یہ ہے کہ کلام پاک خالق ارض و افلاک کے متعدد مقامات میں مختلف عنوانات سے یہ مضمون بیان ہوا ہے کہ علم غیب خاص اللہ تعالیٰ ہی کو ہے اور اسمائون اور زمین کے غیب کو خاص وہ ہی خالق ارض و سموات جانتا ہے اور خاص وہ ہی عالم الغیب و الشہادۃ ہے ایسے مضامین کے بیان سے اوس علام الغیوب کو اپنے علم کے نامحدود و غیر متناہی اور علم مخلوقات کے محدود و متناہی ہونے کی بنا پر صفت علم میں اپنی ذات جامع صفات کمالیہ کی جملہ مخلوقات پر اظہار فضیلت مقصود ہے جو علم مخلوق کے نامحدود و غیر متناہی ہونے کی صورت مفروضہ میں بالکلیہ مفقود ہے اس لئے کہ جب مخلوق کا علم ہی اوس وحدہ لاشریک کا علم کی مانند غیر متناہی نہ تھا تو پہر صفت علم میں خالق و مخلوق کے درمیان میں بظاہر کچھ فرق نہوایا قی ربا بالذات و بالعرض کا فرق تو وہ اول تو مراتب ذہنیہ میں سے ہے جن سے فرق فلسفہ میں زیادہ تر بحث کی جاتی ہے اور بال کی کہاں نکالی جاتی ہے جن کے بیان کرنے کی غرض سے کلام ربانی نہین نازل ہوا بلکہ وہ خاص ہدایت عامہ کا قہ خلایق کے لئے نازل ہوا ہے دوسرے اس قسم کے مضمون میں مرتبوں سے خارج میں ظاہر طور پر کچھ فرق بین ثابت ہی



ہیں ہوتا چنانچہ ظاہر ہے کہ اگر کسی شخص کو بالکل باری تعالیٰ کی برابر علم مانا جائے اگرچہ اس کو بالعرض ہی کہا جائے لیکن ظاہر میں دونوں کی حالت یکساں ہی ہوگی صفت علم کے اعتبار سے دونوں میں بظاہر کچھ فرق نہوگا سوائے کہ جس قدر باری تعالیٰ کو جس کا علم بالذات قرار دیا گیا ہے اشیاء معلوم ہونگی اس ہی قدر اس شخص کو بھی جس کا علم بالعرض فرض کیا گیا ہے اور تمام چیزوں کا علم ہوگا اور جس قدر کہ باری تعالیٰ اپنے غیر محدود علم کے ذریعہ سے اور تمام کے حبلہ احکام بیان کر سکتا ہے اس ہی قدر وہ شخص بھی جس کو بالعرض غیر تنہا ہی علم حاصل ہوا ہے تیسرے قطع نظر ان تمام امور کے اس صورت مفروضہ میں آیات کلام ربانی کا مطلب بھی معاذ اللہ بالکل لغو و فضول ہو جاتا ہے اس لئے کہ بالذات تو جملہ ظاہر و مخفی اشیاء کا علم خاص باری تعالیٰ ہی کو ہی پہرا سحائتین اشیاء غائبہ کے علم کی خصوصیت ہی کیلئے کس وجہ سے اونکے علم کو اپنی ذات خاص کے واسطے مخصوص کیا ہے پہلا اس معما لاحل کو فلسفین میں سے کوئی صاحب طبع رسا اپنی جودت طبیعت کو دخل دیکر ذرا حل تو فرمائیں ورنہ ایسے تخیلات فاسدہ و توہمات باطلہ کے معاملات دینیہ میں دخل دینے سے خدا و رسول مقبول سے کچھ تو شرما میں دوسری صورت یہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے خاص خاص اشیاء کے علم کو اپنی ذات خاص کے لئے مخصوص کیا ہے جس میں کسی مخلوق کو اودنے سے لیکر اعلیٰ تک اپنا شریک نہیں قرار دیا جیسے کہ علم قیامت و نزول مطر اور رحم مادر میں نر و مادہ ہونے کی خبر اور اس بات کا علم کہ فلان نفس کل کو کیا کرے گا اور وہ خمس جگہ پر مرے گا اس بیان سے بھی اپنے کلام معجز بیان میں خالق کون و مکان کا مقصود وہ ہی صفت علم کے اعتبار سے جملہ مخلوقات پر اپنی ذات کی اظہار فضیلت اور مخلوق کو ان جملہ اشیاء کا علم نہ دینے میں اس حکیم علی المطلق کی خاص حکمت ہے جس کے بیان کی ضرورت نہیں ظاہر ہے کہ کسی مخلوق کو اشیاء مذکورہ بالا کا علم دئے جانے کی حالت میں اس مضمون خاص کے بیان میں وہ ہی فوت مقصود و لغویت کلام بدستور مذکور موجود ہے جس کا احتمال و خیال کلام معجز نظام رب الانام میں یقیناً مردود ہے چنانچہ ظاہر ہے کہ جب تمام چیزوں کا علم بالذات باری تعالیٰ ہی کی ذات کے ساتھ



خاص ہے تو پھر ان خاص خاص اشیاء کے علم کی ادس کی ذات خاص کے ساتھ کیا خصوصیت اور اس  
 مضمون کے اظہار میں کیا منفعت ہے حالانکہ ادس کے کلام فصاحت و بلاغت الیہام میں کوئی جملہ  
 بلکہ ایک لفظ تک ہی ایسا نہیں جو معاذ اللہ لغو و بیکار ہو جسکو اداء مقصود خالق کائنات و منفعت  
 مخلوقات سے کچھ سروکار نہ ہو مگر یہ صورت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں اپنے رسول  
 پاک کی طرف خطاب کر کے یہ ارشاد فرمایا کہ یون کہدے کہ اگر میں غیب کو جانتا تو میں اپنے لئے بہت  
 خیر اکٹھی کر لیتا اور کسی قسم کی تکلیف محکوم نہ پہنچنے پاتی اس مضمون کے اظہار میں کئی متعدد مقصود  
 مضمون معلوم ہوتے ہیں جو مومنین ارباب فراست پر مخفی نہیں ایک تو کفار کے اس عقیدہ باطلہ کی  
 تردید کہ اوہوں نے انبیاء کرام علیہم السلام کو اپنے خیال محال میں عالم الغیب سمجھ رکھا تھا اور  
 ادن میں کسی خاص خیر کی چیز کے متحقق ہونے اور ادن کے کسی قسم کی تکلیف پہنچنے کو منافی رست  
 جانتے تھے دوسرے اس خاص امر کا اثبات کہ کسی شخص کے عالم الغیب ہونے کو اس کا اپنے واسطے  
 خیر کی چیزوں کا بہ کثرت جمع کر لینا اور آپ کو کسی طرح کی تکلیف کا نہ پہنچنے دنیا لازم ہے۔ تیسرے  
 اس امر واقعی کا اظہار کہ تمام اشیاء عالم کے خیر و شر اور ادن کے جملہ منافع و مضار سے پورا باخبر ہونا  
 خاص اس عالم الغیب و الشہادہ ہی کے واسطے مخصوص ہے ظاہر ہے کہ یہ جملہ مقصود کسی کے عالم الغیب  
 اور تمام چیزوں کی منفعت اور مضرتوں سے باخبر ہونے کی حالت میں اگرچہ بالعرض ہی کیون  
 نہ ہو مفقود ہیں انہیں سے ایک امر ہی عالم بالذات ہونے پر موقوف نہیں اس لئے کہ نہ تو کفار  
 انبیاء کرام کو تمام اشیاء عالم بالذات سمجھتے تھے اور نہ کسی شخص کا اپنے لئے خیر کا جمع کر لینا اور آپ  
 کو کسی قسم کی تکلیف نہ پہنچنے دنیا تمام اشیاء کے نفع و ضرر کے عالم بالذات ہونے کو مقتضی ہے بلکہ  
 اس کے لئے جملہ چیزوں کی منفعتوں اور مضرتوں کا علم ہونا ہی خواہ وہ کسی صورت سے ہو  
 کافی ہے اس ہی طرح جملہ اشیاء عالم کو منافع و مضار پر مطلع ہونیکو خاص بار تعالیٰ کی ذات کیساتھ مخصوص ہونا  
 کسی شخص کو اوپر بالذات مطلع ہونے پر منحصر نہیں ہے بلکہ نتیجہ کو اعتبار سے اطلاع بالذات و بالعرض دونوں برابر ہیں  
 جو کتنی صورت یہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے اپنے کلام پاک میں جو ال کفار کو جواب میں اپنی صیب پاک کی طرف خطاب کر کے



کہیں تو یہ فرمایا کہ یہ جو قیامت کے معاملہ میں تجھے سوال کرتے ہیں اول تو یوں کہہ دو کہ قیامت کا علم تو خدا  
 اللہ تعالیٰ ہی کو ہے اور کہیں اس سے بھی زیادہ تشدد کیا تھا یوں ارشاد کیا کہ یہ لوگ تجھے قیامت کا حال دریافت  
 کرتے ہیں کہ وہ کب آئیگی بھلا تجکو بات ہو کیا علاقہ یہ تو تیری پروردگار ہی کو پہنچتی ہو تو تو اس سے ڈرینا تو کو فقط ڈرائی  
 والا ہے اور کسی مقام میں کفار کے اس حال کے جواب میں کہ ہم پر وہ عذاب کب نازل ہو گا جس سے ہم کو ڈرایا گیا ہے  
 یوں ارشاد ہوا کہ یہ کہہ دو کہ میں اس امر کو نہیں جانتا کہ اس عذاب کے تمیز نازل ہونیکا زمانہ  
 قریب ہے یا بعید اللہ اپنے بھید کی کسی کو خبر نہیں دیتا مگر کسی کو اپنے برگزیدہ بندوں میں سے جو  
 اس کے رسول ہیں اسکی خبر دے دیتا ہے یعنی جب قدر محکوم اسے بتلا دیا ہے اسی قدر میں تمکو  
 بتلا سکتا ہوں اور جب قدر نہیں بتلایا اسکو نہیں بتلا سکتا اس قسم کی جملہ آیات سے صاف صریح  
 طور پر یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ آپ کو تمام امور کا علم نہیں دیا گیا تھا اور یہ بھی ظاہر ہے کہ اس مضمون  
 کی آیتوں میں ہی آیات سابقہ کے موافق جن کے مضامین سابق میں ذکر کئے گئے بالعرض  
 بالذات کی تاویل نہیں ہو سکتی ورنہ مضمون آیات لغو و بالتہ بالکل لغو بلکہ خلاف واقع ہو جائیگا  
 اس لئے کہ ہر اہل عقل پر ادنیٰ غور و تامل سے یہ بات ثابت ہو سکتی ہے کہ کسی سوال کے جواب میں  
 یہ کہہ دینا کہ یہ بات مجھکو معلوم نہیں اس کو خدا ہی خوب جانتا ہے جواب دینے والے کے عالم بالذات  
 نہ ہونے پر موقوف نہیں ہو سکتا بلکہ صرف اس کے عالم ہونے سے خواہ کسی صورت سے ہو مجیب کو  
 اس شے کے حال بتلانے کا منصب حاصل ہوتا ہے جبکہ سائل نے سوال کیا ہے ورنہ ظاہر ہے  
 کہ تمام انبیاء کرام علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کفار کے کسی سوال کا بھی جواب نہ دیا کرتے بس  
 ہر سوال کے جواب میں یہی کہہ دیا کرتے کہ مجھکو اس شے کا حال معلوم نہیں اس کو خاص خدا کو تعالیٰ  
 ہی جانتا ہے اس لئے کہ یہ امر بالاتفاق مسلم ہے کہ کسی ایک شے کا ہی علم بالذات باری تعالیٰ کے  
 سوا اور کسی کو حاصل نہیں حالانکہ کلام الہی میں انبیاء کرام خصوصاً پیغمبر سید الانام علیہم الصلوٰۃ  
 والسلام کا سوائے سائلین کے جوابات میں ادنیٰ چیزوں کے حالات کا بتلانا جن کے معاملات سے سوال  
 کیا گیا تھا متعدد مقامات میں صراحتاً مذکور ہے قطع نظر اس کے اس صورت میں معاذ اللہ بعثت



انبیاء کرام ہی محض لغو و بیکار کام ہوا جاتا ہے اسوجہ سے کہ جن امور کی اٹھنوں نے امت کو خبر دی  
اون سب کا اون سب کو بالعرض ہی علم تھا نہ بالذات غرضکہ کلام ربانی کی آیات کثیرہ سے جن کے  
مضامین کو اس مقام پر ہم نے بطور اصول بالا بحال بیان کیا اور ایک ایک آیت و حدیث کو اپنی  
مطلوب کے اثبات اور مقصود مخالفین کے ابطال کی غرض سے جدا جدا ذکر کر کے ہر ایک کے  
حال سے تفصیلی بحث کرنے سے طالبین حق کو مستغنی کر دیا یہ امر حق یقینی طور پر کماحقہ ثابت ہو گیا  
کہ علم غیب کلی جو حقیقتہً علم غیب ہے خاص اللہ جل شانہ کی ذات وحدہ لا شریک لہ کے سوا اور کسی  
کو ہرگز حاصل نہیں باقی کلام ربانی کی جن آیات سے کہ انبیاء کرام خصوصاً سید الانام کا باری تعالیٰ  
کی جانب سے امور غیب پر مطلع کیا جانا پایا جاتا ہے اون تمام سے یقیناً صرف وہی خاص خاص  
امور مراد ہیں جن پر ضروریات دین کے متعلق وقتاً فوقتاً حسب ضرورت اونکو عموماً وحی کے ذریعہ  
خاص سے اطلاع دی جاتی تھی جس کا لوازم رسالت اور اس کی تسلیم کا ضروریات دین میں  
سے ہونا تمام اہل اسلام کے نزدیک مسلم ہے لیکن اس قسم کی آیات کو علم غیب کلی سے کسی قسم کا تعلق  
نہیں ہو سکتا جو ازل سے ابد تک جملہ امور غیب کے جاننے سے عبارت ہے ہر چند کہ جی تو یوں  
چاہتا تھا کہ اس مضمون کی جملہ آیات بلکہ احادیث کا بھی جدا جدا ذکر کر کے ہر ایک کے حالات  
سے تفصیلی طور پر نہایت بسط و تحقیق کے ساتھ بحث کروں لیکن ایک تو اس مضمون کے طول کا  
خیال دوسرے ایسے مضامین کے عام فہم ہونے کا احتمال مانع ہے اس مقام میں صرف بقدر  
ضرورت اس قسم کے احتمالات باطلہ کا اصول کے طور پر بالا بحال ابطال فقط اس غرض سے  
ضروری خیال کرتا ہوں کہ ایسا نہ ہو کہ علماء عالی درجات حضرات شیعہ اس مضمون کی آیات و  
احادیث سے اہل سنت کے الزام دینے کی غرض سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم غیب  
کلی قرار دے کر اس علم غیر متناہی و نامحدود کو وراثتاً اماموں کی طرف منتقل کر دین جو دارثان  
رسول مقبول قرار دے گئے ہیں تحقیق اس مقام کی بقدر ضرورت مقام یہ ہے کہ کلام ربانی و  
احادیث محبوب زندانی بین جہان کہیں ہی انبیاء کرام خصوصاً سید الاصفیاء علیہم الصلوٰۃ



والسلام کے امور غیب پر مطلع ہونے کا صراحتہ یا کنایہ ذکر آیا ہے اور تمام آیات و احادیث سے اور ان کا صرف خاص خاص امور پر مطلع کیا جانا مقصود ہے اور ازل سے ابد تک جملہ امور غیب پر اور انکو اطلاع دی جانی قطعاً باطل و مردود ہے اس لئے کہ اول تو اس صورت میں اور ان آیات پاک کی صریح مخالفت لازم آئے گی جن میں صراحتہ یا امر واقعی و حق مذکور ہے کہ علم غیب خاص حق تعالیٰ عالم الغیب و الشہادۃ ہی کا حق خاص ہے جس میں کسی مخلوق کو اس وحدہ لا شریک کے ساتھ ہرگز شرکت حاصل نہیں چنانچہ اس طرح کی آیات کے مضامین کو ہم نے سابق میں ذکر کر کے مدلل طور پر اس امر کو ثابت کر دیا کہ ان میں بالذات و بالعرض کی تاویل رکھنے کو چھ باطل کی ہرگز گنجائش نہیں ہو سکتی ورنہ اس حالت میں باری تعالیٰ کا ان آیات کے نازل کرنا سے جو مقصود ہے وہ بھی معاذ اللہ ہرگز حاصل نہیں ہو سکتا اور کلام ہی لغو ہوا جاتا ہے حالانکہ ان دونوں عیبوں کے گرد و غبار ناپاک سے اس کا کلام معجز نظام پاک و صاف ہے اس کا کوئی لفظ بلکہ کوئی حرف تک بھی ہرگز بیکار نہیں بلکہ ہر لفظ و ہر حرف نہایت فصاحت و بلاغت کے ساتھ مقصود متکلم حقیقی کو کامل طور پر ادا کر رہا ہے جیسا کہ عارفین مذاق کلام ستین و سین پر ظاہر ہے دوسرے ازل سے ابد تک بقدر امور بین اور ان میں بہت ایسے ہی ضرور ہیں جو خلاف دین و خلاف عقل بلکہ خلاف تہذیب و مخالف فطرت انسانی ہیں جن کے تعلیم و تعلم کو عموماً عقلاء و روزگار عار جانتے ہیں ظاہر ہے کہ باری تعالیٰ کی جانب سے ایسے امور کی تعلیم انبیاء کرام خصوصاً سید الانام کی شان اعلیٰ و ارفع کے کس طرح شایان ہو سکتی ہے چنانچہ اللہ جل شانہ نے اپنے کلام پاک میں خود ہی اس امر کا فیصلہ کر دیا ہے اپنی رسول پاک کی نسبت یوں فرمایا ہے کہ ہم نے اس کو شعر کہنا نہیں سکھایا اور یہ اس کے مناسب بھی نہیں اس سے آپ کو شعر گوئی کا تعلیم نہ کیا جانا تو صراحتہ اور جملہ غیر مناسب شان انبیاء کا ضمناً ثابت ہو گیا اس لئے کہ یہ امر ظاہر ہے کہ شعر گوئی تمام چیزوں سے بدتر چیز ہے نہیں جب اس ہی کے خلاف شان رسالت ہونے کے سبب سے آپ کو تعلیم نہ کی گئی تو اور چیزیں



جو بد اہتہ اس سے ہی بدترین آپ کو اونکی تعلیم ندی جانی دلالتہ النص کے طور پر بدرجہ اول  
 ثابت ہو گئی اور بعینہ اس ہی سے تمام انبیاء کرام کے حق میں بھی یہ امر حق کما حقہ ثابت ہو گیا کہ  
 اذکو خاص اون ہی خاص خاص اشیاء کی تعلیم کی گئی تھی جو اوس علام العیوب و حکیم علی الماطل  
 کے نزدیک اون کے مناسب حال ہی کسی غیر مناسب چیز کی ادین سے کسی کو بھی تعلیم نہیں دی گئی  
 اور جس شے کی تعلیم ہی نہیں ہوئی تو اوس شے کا علم بالعرض جو تعلیم کا نتیجہ ہے کیونکر حاصل  
 ہو سکتا ہے تیسرے یہ کہ اس امر میں کمی قسم کا اہل عقل کو شک نہیں ہو سکتا کہ ازل سے ابد تک کی جملہ  
 اشیاء بلاشبہ غیر متناہی ہیں جن میں سے کچھ تو اب تک وقتاً فوقتاً موجود ہوتی گئیں اور باقی  
 آئندہ کو رفتہ رفتہ متحقق ہوتی رہیں گی اور غیر متناہی چیزوں کے حاصل ہونے کے لئے یقین  
 زمانہ بھی غیر متناہی ہی ہونا چاہئے متناہی زمانہ میں غیر متناہی اشیاء ہرگز حاصل نہیں ہو سکتیں  
 رہا باری تعالیٰ کو غیر متناہی اشیاء کا علم اوس کی وجہ یہ ہے کہ اول تو اوس کا وجود پاک ہی  
 ازل سے ابد تک غیر محدود ہے جس کی نہ ابتدا ہے نہ انتہا دوسرے وہ زمانہ و زمانیات سے  
 پاک و برتر ہے باقی مخلوقات جقدر بھی ہوں اونے سے لیکر اعلیٰ تک ادین سے ایک ہی اہل  
 اسلام کے عقیدہ حق کی مطابق نہ تو ازلی وابدی ہے اور نہ زمانہ کے تعلق سے جدا ہے کہ اوسکو  
 زمانہ کی طرف باری تعالیٰ شانہ کی طرح احتیاج ہی نہ ہو اس وجہ سے مخلوق محدود و زمانی کے  
 علم کا خالق غیر محدود و غیر زمانی کے علم غیر متناہی پر ہرگز قیاس نہیں ہو سکتا پس ان تمام  
 دلائل قاطعہ سے قطعی طور پر یہ امر واقعی و یقینی ثابت ہو گیا کہ علم غیب کلی اور ازل سے ابد تک  
 جملہ اشیاء کا علم جو علم غیب و شہادۃ سے عبارت ہے خاص اللہ جل شانہ کی صفات خاصہ میں سے  
 ہے جس میں کسی مخلوق کو خواہ وہ کتنی ہی اعلیٰ درجہ کی ہو اوس وحدہ لاشریک کے ساتھ کسی  
 صورت سے اہل اسلام کے عقیدہ حق کی مطابق شرکت ممکن نہیں اس صفت کو جیسے کہ بالذات  
 قرار دے کر کسی کے لئے ثابت کرنا یقیناً شرک ہے ایسے ہی اسکو بالعرض مان کر بھی کسی کے واسطے  
 تجویز کرنا خواہ وہ ملائکہ مقربین میں سے ہو یا انبیاء مرسلین میں سے بلاشبہ شرک میں داخل ہوا



دو نون صورتوں میں بظاہر اگر کچھ فرق ہو سکتا ہے تو غایت سے غایت صرف اس ہی قدر ہوتا ہے کہ اول کو شرک جلی کہا جائے اور دوسرے کو شرک خفی قرار دیا جاوے لیکن ہمیں شک نہیں کہ نتیجہ و انجام کار کے اعتبار سے شرک ہونے میں دو نون برابر ہیں غرضکہ بالذات وبالعرض میں اس قسم کے معاملات میں فقط نام ہی کا فرق ہے نہ کام کا اس تحقیق سے جب یہ امر کماحقہ ثابت ہو چکا جس سے کسی اہل عقل و دین کو انکار نہیں ہو سکتا کہ ازل سے ابتدا تک جملہ اشیاء کا علم تمام انبیاء و مرسلین یہاں تک کہ سید الاولین و آخرین کو بھی حاصل نہیں ہوا اور ان میں سے کسی کی نسبت بھی اس کے حصول غیر مقبول کا اعتقاد رکھنا بالیقین شرک میں داخل ہے تو پہر امان کی نسبت جو نایبان رسول بلکہ اون کے نابون کے نائب ہیں اس قسم کا اعتقاد رکھنا بدعت اولی شرک میں داخل ہو گا خلاصہ کلام یہ ہے کہ حضرات شیعہ نے امامون کے لئے جو اعلیٰ قسم کی صفات تجویز کی ہیں جنکو انکی معتبر کتابوں کلینی وغیرہ میں بڑے شد و مد کے ساتھ ثابت کیا گیا ہے اون میں سے بعض تو باری تعالیٰ کی صفات خاصہ میں سے ہیں اور بعض انبیاء کرام کی خاص صفات میں سے جن کا امامون کے لئے اثبات قطعاً شرک فی الالوہیہ و شرک فی الریاست ہے ناظرین رسالہ کو اس مقام پر پہنچ کر میرے اس بیان سابق کی بخوبی تصدیق ہو گئی ہوگی جسکو میں نے ابتدا میں ذکر کیا تھا کہ شیعہ اثنا عشریہ اگرچہ اس مذہب کے فرقہ غالبہ کی طرح حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو صاف طور پر خدا یا رسول نہیں کہتے لیکن انھوں نے آپ بلکہ کل ائمہ عالی جناب کی ذات میں اس قسم کی صفات ثابت کی ہیں جن سے اون کا بعینہ خدا و رسول ہونا ثابت ہوتا ہے بلکہ اب تو اس فرقہ والے حضرت علی و امام حسین رضی اللہ عنہما کو کسی قدر دلی زبان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جسے بڑھ کر خدا کے سوا اور کوئی نہیں فضل کہنے لگے ہیں بلکہ حضرت علیؑ کو جو اللہ کے خاص بندوں میں سے ہیں عین خدا کے عوڈل بھی کہہ بیٹھتے ہیں چنانچہ اول کا ثبوت تو یہ ہے کہ ان کی مجلسوں میں اکثر شرک یا ہو نیوالوں نے ان کے حدیث خوانوں کی زبان سے بار بار یہ شعر سنا ہو گا۔ شعر



علی کو مین محمد سے تو بہتر کہہ نہیں سکتا | مگر اپنے سے بہتر ڈھونڈ کر داماد کرتے ہیں

اسکا مطلب جو مذاق شرع کے مناسب حال ہے یہ خیال میں آتا ہے کہ مین مخالفین کے ڈر کے مارے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ میرے اس عقیدہ مخالف اسلام کے سببے مجھ کو دین اسلام سے قطعاً خارج کر دین یا کوئی سخت و ناگفتہ بہ معاملہ اس حالت میں پیش آجائے جس کی وجہ سے ایسے لفظ کو زبان سے نکال کر انجام کار بچانا بڑے مصلحتاً صاف و صریح الفاظ میں حضرت علی کو پیغمبر صاحب سے افضل کہنا مناسب نہیں سمجھتا لیکن میرا دلی عقیدہ خاص یہی ہے کہ جناب امیر پیغمبر صاحب سے بیشک افضل ہیں اسلئے کہ میرے نزدیک حق بات یہ ہے کہ جو شخص کیسکو نیا داماد بناتا ہے تو وہ اپنے آپ سے افضل شخص ہی ڈھونڈ کر بناتا ہے ان عقلمندوں سے کوئی پوچھے کہ یہ دنیا بہرے نرالا بہلا کہاں کا قاعدہ ہے ایران کا یا توران کا یا امریکہ کا جسکو نئی دنیا کہتے ہیں پہلے مانسو یہ قاعدہ تو دنیا بہر میں کہیں ہی سننے میں نہیں آیا نہ ہندستان میں نہ ایران و توران وغیرہ میں یہ تو مرنے فقط اپنے گہر میں ہی بیٹھ کر خاص اپنے دل سے ہی گہڑ لیا ہے تمام عالم میں عجم سے لیکر عرب تک اس معاملہ میں تینوں صورتیں پائی جاتی ہیں جن کے تحقق کو انتظام عالم مقتضی ہے بعض داماد کا تو خسر کے مساوی رتبہ ہوتا ہے اور بعض کا کم اور بعض کا زیادہ لیکن یہ ضرور نہیں کہ ہمیشہ ایسا ہی معاملہ ہوا کرے کہ ہر شخص کا داماد اس سے ہر طرح پر بہتر ہی ملا کرے ورنہ بڑے بڑے عالیشان سلاطین و عالی مرتبت علماء مجتہدین کی لڑکیاں بچاری سدا کنواری ہی پڑی رہا کرتی نہ تو کوئی اون سے بہتر اون کو داماد ملتا نہ اون کا یہ عقدہ مالا نخل کہلتا پھر نہیں معلوم کہ تمام جہان سے یہ نیا عجیب و غریب قاعدہ اس سرور عالم کے واسطے جسے بڑھ کر تو بہلا کیا عالم میں کوئی آپ کا ہمسر ہی نہیں ہو سکتا حضرات شیعہ نے کیسے مقرر کر لیا ہے ایسے ہی ایک مرتبہ شیعوں کے ایک مولوی صاحب جو پیش امام کہلاتے تھے ایک مجلس عزا میں اپنی زبان گوہر نشان سے یہ مضمون بیان فرما رہے تھے کہ امام حسین علیہ السلام پیغمبر صاحب سے افضل ہیں اس لئے کہ ایک مرتبہ امام



نسبت ہے دوسرے اگر اسکو فرض بھی کیا جائے تو لازم آتا ہے کہ حضرت عثمان غنیؓ سب سے زیادہ  
اسکے مستحق ہوتے کہ وہ پیغمبر صاحب کے دوسرے داماد تھے جس کے سبب سے ذوالنورین کے  
لقب خاص سے اسلام کے گروہ عظیم الشان میں مشہور ہوئے اگرچہ حضرات شیعہ اپنے تعصب سے  
کی وجہ سے آپ کے اس لقب کو اپنی زبان پر نہ لاسکیں لیکن اسمین شک نہیں کہ اس کے  
منشاء صحیح کا جو واقعی امر ہے انکار نہیں کر سکتے خیر اس سبب سے اگر آپ کا استحقاق خلافت  
حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی بہ نسبت زیادہ بھی نہ مانا جائے تو کم سے کم برابر تو ضرور ہی ماننا  
پڑے گا رہا یہ امر کہ حضرت عثمان غنیؓ ذوالنورین کی دونوں بیویوں کا جو ایک دوسرے  
کے انتقال کے بعد آپ کے عقد میں آئیں تھیں پیغمبر صاحب کے سامنے ہی انتقال ہو چکا تھا  
تو یہ امر استحقاق خلافت کو زائل نہیں کر سکتا اس لئے کہ اس سبب سے جو شرف خاص  
اون کو حاصل ہوا تھا وہ صرف نکاح ہونے سے ثابت ہو چکا تھا بی بی کے زندہ رہنے  
نہ رہنے کو اس میں کچھ دخل نہیں باقی رہ گیا شیعوں کا یہ قرار دینا کہ یہ دونوں صاحبزادیاں  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تہ تہیں بلکہ حضرت خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ عنہما کے پہلے سے  
سے پیدا ہوئی تہیں تو یاد رہے کہ اس قسم کا وہو کا اکثر پہلے زمانہ میں کسی قدر چل سکتا  
تھا کہ ان کی کتابیں صندوق اور الماریوں میں چھپی رہتی تہیں بڑی دقت اور طرح  
طرح کی تدبیروں سے بچائے سینوں کو جو اون کی تاک جہانک میں لگے رہتے تھے  
اون کی زیارت نصیب ہو جایا کرتی تھی لیکن اس وقت میں کہ چھپی ہوئی علانیہ بازار میں  
کہلے خزانہ بکتی پھر رہی ہیں کسی اہل عقل و صاحب علم کو یہ صاحب کسی قسم کا فریب نہیں  
دے سکتے چنانچہ کلبی شریف مطبوعہ لکھنؤ میں صاف لکھا ہوا موجود ہے کہ حضرت فاطمہؓ

لہ و تخرج خدیجۃ و هو ابن یضیع و عشرين سنة فو کد کہ منہ ما قبل مبعثہ القسم و رقیۃ و زینب  
و ام کلثوم و کد کہ بعد المبعث الطیب و الطاهر و الفاطمہؓ اصول کافی صفحہ ۲۷۸ باب مولد انبی صلعم مطبوعہ نول کٹرہ  
سنہ ۱۳۱۱ ہجری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیس سال سے زیادہ عمر میں خدیجہ سے نکاح کیا قبل مبعث اذکذا بطنی قائم اور رقیہ اور زینب و ام کلثوم اور  
بعد مبعث طیب و طاهر اور فاطمہ پیدا ہوئے۔



در قیہ و ام کلثوم تینوں صاحبزادیاں خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صلب مبارک سے پیدا ہوئی تھیں جن میں سے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی پیدائش بعد بعثت اور رقیہ و ام کلثوم رضی اللہ عنہما کی قبل بعثت تھی موطا ہر ہے کہ اس تقدم و تاخر کو خلافت میں کچھ دخل نہیں حاصل کلام یہ ہے کہ صرف داماد ہونا خلافت کے حق میں کافی نہیں ہو سکتا یہ ہی نہیں کہہ سکتے کہ جناب امیر شجاعت و قوت ظاہری و باطنی میں یکجائے زمانہ تھے اور ان کے ہوتے کسی شخص کو استحقاق خلافت حاصل نہ تھا کیونکہ اس کا جواب ظاہر ہے کہ جب یہ امر تھا تو پہر کیا وجہ تھی کہ آپ خلافت کو جس کی بگڑی ہزاروں صحابہ کے مجمع میں بندہ چکی تھی اور لوگوں کے ہاتھوں سے چھنوا بیٹھے جو تمھارے نزدیک معاذ اللہ بالکل بیدین اور نامرد تھے عرض اس خلاف تحقیق قصہ کی بسم اللہ تو ایسی غلط ہے جس کو سکر بے ساختہ اعوذ باللہ پڑھنے کو جی چاہتا ہے اب آگے اصل مطلب کی بات سنئے اور سنی بھی ہم قلمی کہو لے دیتے ہیں کہ جو وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے جناب امیر کی خلافت قرار پا چکی تھی تو پہر اسکی کیا وجہ ہوئی کہ اور ان سے سب پہر گئے اور ان کو اس منصب جلیل القدر سے معزول کر کے حضرت ابو بکر صدیقؓ کو اور ان کی جگہ خلیفہ وقت بنادیا یا تو معاذ اللہ جناب امیر کی ذات میں کوئی بری صفت تھی جس کی وجہ سے دوچار شخصوں کے سوا سب اور ان سے متنفر ہو گئے یا حضرت صدیق اکبرؓ میں کوئی ایسا بڑا وصف تھا جس کے باعث سے تمام اور ان کی طرف گرویدہ ہو گئے حالانکہ یہ دونوں امر مذہب شیعہ کے خلاف ہیں اب میں پوچھتا ہوں کہ جو وقت حضرت صدیق اکبرؓ نے جناب امیر سے خلافت چھینی تھی دو حال سے خالی نہیں کہ یا تو اس وقت جناب امیر غالب تھے اور حضرت ابو بکر صدیقؓ مغلوب یا جناب امیر مغلوب اور وہ غالب اگر اول صورت تھی تو غلبہ کی صورت میں مغلوب سے کس طرح خلافت کا خلعت فاخرہ چھنوا بیٹھے اور اگر دوسری صورت تھی تو پہر آپ کو غالب علیٰ کل غالب کہنے کے کیا معنی یا تو اس قدر قوت



ظاہری کا اظہار کہ ذوالفقار آبدار سے ہزاروں جنات کے سر قلم کر دیئے اور ایسی قوت باطنی و کمالات کا اقرار کہ تمام انبیاء کرام کے معجزات عظام کو بالائے طاق رکھ دیا یا اس قدر کمزوری کا اثبات کہ ایک بوڑھے شخص کی دھکی میں آکر جس کے پاس نہ فوج تھی اور نہ خزانہ تھا تخت خلافت چھوڑ کر علیحدہ ہو گئے ایک وقت میں تو یہ قوت باطنی کہ خلیفہ وقت صاحب سطوت و جلال کے مقابلہ میں جس کی شیر عالمگیر برق خاطر کی طرح ایک آن میں شرق سے غرب تک جا چکی معجزہ سے اپنی کمان کا اثر دلاتا دیا اور اس کے ایک سپہ سالار کے سامنے جس نے فقط ساٹھ ساٹھ آدمیوں کے ساتھ ساٹھ ساٹھ ہزار فوج جلا کو سخت دے کر ایک دم سے روم و شام میں اسلام کا جھنڈا گاڑ دیا اور اس کا عہود آہنی اور سے چھین کر اس کے گلے میں طوق بنا کر ڈال دیا پھر دوسرے زمانہ میں یہ ضعیف ظاہری کہ وہ ہی دونوں شخص دروغ پر گردن راوی آپ کی گردن میں رسی باندھ کر کہیں کہیں پہرے خدا کی پناہ کیا ٹھکانا ہے اس طوفان و اختلاف بیان کا ان حالات کو شکر ہر اہل عقل یہ کہہ سکتا ہے کہ یا تو جناب امیر میں ان کمالات و آیات بنیات کا ہونا صحیح نہیں اور یا صحابہ کرام کا آپ سے خلافت کا چھین لینا غلط ہے حضرات شیعہ کو اس بات کے کہنے کا بھی موقع نہ رہا کہ چونکہ پیغمبر صاحب نے اس معاملہ میں صبر کرنے کی آپ کو وصیت کر دی تھی اس لئے مجبوراً آپ نے صبر کیا اور پیغمبر کے ظلم سہنے کو اراکئے ورنہ اگر آپ کی طرف کوئی اون میں سے کبھی آنکھ اٹھا کر بھی دیکھتا تو آپ جھٹ ذوالفقار حیدری میان سے کہیں کہ قیامت قائم کر دکھلاتے اس واسطے کہ اس قصہ کے بنانے والے نے اوس میں یہ بھی نہ پایا ہے کہ دور و زماں برابر آپ اپنے اہل و عیال و اطفال خرد سال کا ہاتھ پکڑے ایک ایک مہاجر و انصار کے مکان پر پہرے مگر چار شخصوں کے سوا کسی نے مدد کرنے کا اقرار نہ کیا جس سے اس معاملہ میں آپ کا صبر نہ کرنا صاف ظاہر ہو گیا اور مددگاروں کی بھی بخوبی حقیقت کھل گئی اس مضمون کی جب اس مقام تک نو بت پہنچی تو ہم بھی اوسکو بے دہر کیا پہچانی



نہیں رہ سکتے اسلئے یہ ہے کہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک تو خاتم الخلفاء علی مرتضیٰ کو چوتھے درجہ  
 میں ضرور استحقاق خلافت حاصل تھا چنانچہ اس ہی بنا پر حضرت عثمان غنی خلیفہ سوم کی شہادت کو  
 بعد آپ باتفاق صحابہ اہل حل و عقد خلیفہ بنائے گئے لیکن مذہب شیعہ کی بنا پر اوہین کسی وقت  
 بھی خلیفہ بننے کی صلاحیت نہ تھی و لیچہدی کا حال تو سن ہی لیا پھر معزول ہونے کے بعد یہ کیفیت یہی  
 کہ بقول شیعہ تینوں خلیفوں کے تا بعد ارہے اون ہی کے پیچھے نماز اور اون ہی کا معاذ اللہ بگاڑا  
 ہوا قرآن شریف پڑھتے رہے اون کے ہی موافق سائل بیان کرتے رہے غرض سرسبز ہی اونکا  
 خلاف نہ کر سکے جسوقت خود خلیفہ وقت ہوئے اسوقت کا حال کلیتی کتاب الروضہ میں یہ  
 لکھا ہے کہ جناب امیر اپنے اہلبیت اور شیعوں سے یہ فرماتے تھے کہ مجھے پہلے جو حاکم ہوئے انھوں  
 نے قصداً پیغمبر صاحب کا خلاف کیا اور آپ کے دین کو بدل ڈالا اب اگر میں آدمیوں سے اون  
 خلاف اعمال کا بدلوانا اور پیغمبر صاحب کے طریق پر عمل کرانا چاہوں تو میرا شکر مجھے جدا  
 ہو جائے گا اگر میں یہ چاہوں کہ باغ فدک فاطمہ علیہا السلام کے وارثوں کو دے دوں  
 اور جو زمینیں کہ پیغمبر صاحب نے لوگوں کو اون کے دینے کا حکم کیا تھا اور وہ نہیں دی  
 گئیں ہیں اون کو دوں اور جو مقدمات ظلم سے فیصل ہوئے ہیں اونکو رد کر دوں  
 اور جن شخصوں نے یغریوں کی بیبیاں چھین کر اپنے گہروں میں ڈال رکھی ہیں اون کے  
 لہرے سے اونکو نکلوا کر اون کے شوہروں کو واپس دے دوں اور قرآن شریف پر عمل کرنے  
 کا حکم کروں اور نجشوں کے دفنوں کو مٹا کر جس طرح پر پیغمبر صاحب سب کو برابر دیا  
 کرتے تھے اس ہی طرح پر دینا شروع کروں اور سوز و ن پر سح کرنے کو حرام قرار دوں  
 تو اس ہی وقت مجھے سب علیحدہ ہو جائیں قسم ہے خدا کی میں نے ایک بار یہ حکم دیا تھا کہ  
 لَمْ تَقَالْ قَدْ عَمِلْتَ الْوَلَاةَ قَبْلِي اَعْمَالًا خَالِفًا لِقَوْلِهَا دَسُّوا لَاللّٰهُمَّ مُعْتَدِلٌ بَيْنَ حَيْدَرَيْنِ نَابِقَيْنِ  
 بعد الخ فروع کافی جلد ۴ خطبہ لا امیر المؤمنین صفحہ ۲۹ کتاب الروضہ مطبوعہ نول کشور لکھنؤ ۱۳۳۵ھ۔  
 مطلب کتاب ہذا میں درج ہے۔



رمضان شریف میں فرض نماز کے سوا اور کسی نماز کے واسطے مسجد و نین میں جمع نہوا کرین کہ یہ بدعت  
 ہے یہ سنکر میرے لشکر یون میں سے ایک ایسا شخص جو میرے ساتھ شریک ہو کر لڑا کرتا تھا چلا کر بولا  
 کہ سن لو اے اہل اسلام حضرت عمر کی سنت بدل دی گئی یہ شخص ہمکو رمضان شریف کے مہینے  
 میں نفل نماز پڑھنے سے منع کرتا ہے۔ سن لو اے جناب امیر کی محبت کا زبانی دعو اگر نبیوں  
 اور خوب سمجھ لو ہر دم یہ کہنے والو کہ خلافت جناب اسد اللہ الغالب علی کل غالب ہی کو ملنی چاہیے  
 تھی کہ شجاعت و کرامت اور کمالات ظاہری و باطنی میں آپ کا ہر تمام عالم میں نہ تھا یہ روایت  
 آپ صاحبون کی بڑی معتبر کتاب کلینی شریف کتاب الروضہ میں جو آپ صاحبون کے نزدیک  
 امام مہدی صاحب کی پسند فرمائی ہوئی ہے جناب امیر کے اس وقت کے حالات میں ہے جب کہ  
 خلیفہ وقت مستقل طور پر تھے اے عقلمند و خدا کے لئے ذرا اتنا تو سوچو کہ جب بادشاہ وقت  
 خصوصاً خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو خاص عدل و انصاف اور احکام الہی جاری  
 کرنے کی غرض سے ہوتا ہے رعیت کے ڈر کے مارے ذرا بھی اون کے خلاف نشانہ کر سکے  
 اور احکام خدا و رسول و حدود شرعیہ کے جاری کرنے پر اپنی تمام مدت حکومت میں کچھ  
 بھی قدرت نہ رکھے تو پہلا وہ کس مصلحت کی دوا ہے اور اس کے منہ حکومت پر بیٹھنے سے خلق خدا  
 و دین محمدی کو کیا نفع پہنچا کیا تمہارے نزدیک پہلے مائتو خلیفہ رسول اللہ دین کی تخریب  
 ہی کے لئے ہوتا ہے واقعی یہ ہے کہ یہ بات کسی مصلحت سے تم اپنی زبان سے صاف طور پر  
 کہو یا نہ کہو لیکن تمہارے اصول دین سے ثابت تو یہی ہوتا ہے کیونکہ تینوں خلیفوں کا  
 تو تمہاری کتابوں سے باعث تخریب دین محمدی ہونا پورے طور پر ظاہر ہی ہے  
 صرف نے دے کر ایک خلیفہ چہارم رہے تھے تو ان کو بھی تمہاری اس کتاب مقدس  
 نے اون ہی کے جلسے میں شامل کر دیا میں اس مقام پر ایک نکتہ بیان کرتا ہوں  
 جو اہل فہم کے سمجھنے کے قابل ہے جسکو حقیقت میں دین محمدی کا اعجاز سمجھنا چاہئے کہ یہ  
 چاروں خلیفہ برحق چونکہ پیشوائے دین اور حامی اسلام ہونے میں ایک ہی درجہ



میں ہیں اور آپس میں خدا کی طرف سے ایسا اتحاد واقع ہوا ہے کہ کسی کے جدا کرنے سے جدا نہیں ہو سکتے اس لئے اگرچہ حضرات شیعہ نے ہر چند اس امر کی کوشش کی کہ ان چاروں بزرگان دین میں دین کے اعتبار سے تفریق ثابت کریں اور ان میں سے میں کو مخالف اسلام اور فقط ایک کو موافق ظاہر کر دہلا میں لیکن عجب شان ایزدی اور عجاز دین تقویٰ ہے کہ ہرگز نہ بن پڑا بلکہ جو صفت تینوں میں ثابت کی وہ ہی چوتھے میں بھی مجبوراً ماننی پڑی غرض ان کے نزدیک ہی چاروں ایک ہی جلسہ میں شامل رہے افسوس ہے کہ حضرت علی جیسے بہادر و خدا پرست دینا سے آزاد شخص کو مدعیان محبت نے اپنے گمان و خیال میں حکومت خلافت کا شائق قرار دے کر کیسا بزدلا و خلافت شرع اور اہتمام درجہ کا دینا دار ثابت کیا ہے پھر اسپر اونکی محبت کا ادعا اور اپنے مومن ہونے کا دعویٰ اہل فہم پر ظاہر ہے کہ اس قصہ خلافت میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی توہین تو خیر جیسی ہے ویسی ہی لیکن اس قصہ خاص کے تسلیم کرنے کی صورت میں دین اسلام کی بیخ بنیاد ہی سرے سے بالکل ادھڑی جاتی ہے اس لئے کہ مخالف اسلام اسکو سکر صاف یہ کہہ سکتا ہے کہ دین محمدی کی کچھ بھی حقیقت نہیں اسکا تمام حاصل صرف خلافت ہی خلافت ہے لغو و بابت پیغمبر صاحب نے دین کے پردہ میں دینا حاصل کی تھی اور آپ کے جانشینوں نے بھی بعد کو ایسا ہی کیا کہ دینا کے مقابلہ میں دین کی ذرہ برابر ہی حقیقت نہ سمجھی یہ ہے شیعہ صاحبوں کے نزدیک قصہ خلافت کا حاصل جس کے مصنوعی اور غلط ہونے میں کسی اہل عقل کو شبہ نہیں ہو سکتا اب میں اسکا نہایت سچا اور واقعی حال اہل سنت و جماعت کے سچے مذہب کی موافق بیان کرتا ہوں جسکو سکر ہر شخص جو ذرا بھی عقل و انصاف رکھتا ہے صاف کہیگا کہ بیشک یہی سچ ہے اور واقعی ہوتا ہی ایسا ہی چاہئے تھا اصل یہ ہے کہ خلافت اصول دین میں سے نہیں دین محمدی صرف توحید و اتباع سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عبارت ہے ان خلافت فروعات دین میں سے ضرور ہے جس کا حاصل صرف اتنا ہی



بیان خلافت

کہ پیغمبر صاحب کے بعد صحابہ میں سے کوئی شخص جو اعلیٰ درجہ کا دیندار ہو صحابہ کرام کے  
 شورہ سے آپ کے قائم مقام بنکر اپنی قوت و بہت ظاہری و باطنی کو صرف دین کو پھیلانے  
 میں کوشش کرے سلاطین کفار سے مقابلہ و مقابلہ کر کے اونکو مسلمان بنائے یا اون پر  
 جزیہ قائم کرے بغیر کسی کے خوف و رعایت و مروت کے حدود شرعیہ جاری کرے رعایا  
 میں عدل و انصاف کے ساتھ امن قائم رکھے خلافت کی جب یہ حقیقت پوری تو ہر ذی شعور  
 سمجھ سکتا ہے کہ اس میں پیغمبر صاحب کا رشتہ دار و غیر رشتہ دار ہونا سب برابر ہے آپ  
 کے بعد آپ کے خلیفہ حضرت ابو بکر صدیق ہوں یا حضرت علی حضرت عمر ہوں یا حضرت  
 عثمان غنی مطلب ایک ہی ہے آپ کی خلافت کچھ ریاست و سلطنت دنیاوی تو ہی نہیں  
 جہیں آپ کے عزیز و اقارب کے واسطے وراثت جاری ہوتی بلکہ اوسکو تو بلا تشبہ ایک فقیر  
 کی گدی سمجھنی چاہئے کہ جو بھی مسلمان با ایمان عرفان ہو اوس پر بیٹھ کر آپ کا دین  
 جاری کرے یہ ہی وجہ ہستی کہ آپ نے اپنے سامنے اپنے صحابہ و اہل بیت رضی اللہ عنہم  
 میں سے کسی کو صراحتاً اپنا خلیفہ مقرر نہیں کیا تھا اون میں سے کسی کی نسبت صاف و صریح  
 طور پر یہ نہیں فرمایا تھا کہ میرے بعد خاص اس ہی شخص کو میرا جانشین و قائم مقام  
 بننا چاہئے خاص کہ اپنے اہل بیت بالتخصیص داماد کی نسبت تو کسی طرح پر بھی آپ ایسا  
 نہیں فرما سکتے تھے ورنہ اس امر کو منصب نبوت کے خلاف جانکر منافقین و کفار آپ  
 پر بظاہر یہ الزام قائم کر سکتے تھے کہ آپ نے معاذ اللہ دین کے پردہ میں دنیاوی  
 سلطنت حاصل کی تھی دیکھو مرنے وقت اپنے فلان عزیز یا داماد کو دیئے دوسری مصلحت  
 اس میں یہ بھی ہے کہ اگر کسی شخص کو آپ صاف طور پر صراحتاً اپنا خلیفہ مقرر فرما جاتی  
 تو پھر اوس شخص کے بعد اسلامی سلطنت و حکومت کے قائم ہونے کا کوئی قاعدہ ہی  
 مقرر نہ رہتا اس لئے کہ ہر شخص یوں کہہ سکتا تھا کہ پہلا شخص جو خلیفہ وقت و حاکم قرار  
 دیا گیا تھا وہ پیغمبر صاحب کے حکم سے ہوا تھا لیکن اس کے بعد یہ دوسرا شخص جو حاکم



وقت مقرر کیا جاتا ہے اس کے واسطے خدا اور رسول کا کوئی حکم تو ہے نہیں پہر اس کو کس  
 بنا پر حاکم وقت بنایا جائے عرض کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی خاص شخص کو  
 خلیفہ نہ بنانے میں کسی کے اعتراض کا بھی موقع نہ رہا اور اس معاملہ میں مسلمانوں  
 کے لئے ایک مفید دستور العمل بھی مقرر ہو گیا کہ جو خلیفہ وقت قرار دیا جائے وہ مسلمانوں  
 کے شورہ سے ہونا چاہئے اور میں کسی کی رشتہ داری بیٹے پوتے خسر داماد ہونے کو کچھ  
 دخل نہیں چنانچہ خلیفہ اول حضرت صدیق اکبر سے لے کر خاتم الخلافہ ملکہ امام حسن مجتبیٰ  
 تک یہی قاعدہ جاری رہا اس کے بعد جس زمانہ سے اس کام میں جس کی بنا خاص دین  
 پر واقع ہوئی تھی و بیحدی اور وراثت دنیاوی داخل ہوئی خلافت سرور انبیاء  
 سلطنت ارباب دنیا کے ساتھ بدل گئی اسکا نتیجہ جو کچھ ہوا وہ فحشی نہیں غرض تحقیق  
 اہل سنت کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی خاص شخص کو صراحۃً اپنا  
 خلیفہ نہیں بنایا مان عام طور پر اتنا فرما دیا تھا کہ امام قریش میں سے ہونا چاہئے آپ  
 کے اس ارشاد میں عقل کے نزدیک جو کچھ مصلحت اس معاملہ خاص کے حق میں معلوم  
 ہوتی ہے یہ ہے کہ بادشاہ و رعیت میں اس قسم کا تعلق ہوتا ہے کہ گویا ہر ایک کا بقا  
 دوسرے کی ذات پر موقوف ہوتا ہے بادشاہ کا استحکام سلطنت رعایا کی اطاعت  
 اور رعیت کا امن و عافیت بادشاہ کے عدل پر منحصر ہے اور یہ ظاہر ہے کہ رعایا میں جو  
 کی بہ نسبت عوام زیادہ ہوتے ہیں اور عوام کی یہ کیفیت ہوتی ہے کہ کوئی شخص کیا  
 ہی علم و فضل اور کمالات ظاہری و باطنی رکھتا ہو مگر ہو کم قوم تو اس کی عظمت جیسی  
 کہ چاہئے ان کے دل میں نہیں ہوتی اب فرض کیجئے کہ سلطان جو ظل اللہ ہوتا ہے  
 خاصہ خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو تمام سلاطین سے بڑھ کر اور اس کی  
 اطاعت بمنزل اطاعت پیغمبر ہے اگر قوم میں اذنی درجہ کا ہو تو ایسی حالت میں رعیت  
 کے دین و دنیا میں فتور واقع ہوگا دنیا میں تو ظاہر ہی ہے کہ جب رعایا کے دل میں



اوس کی پوری پوری عظمت ہی نہوگی تو پورے طور سے اوسکی اطاعت نہ کریں گے بلکہ بعید  
 نہیں کہ سرکشی وقوع میں آئے جس کی وجہ سے بادشاہ کو اون کے سزا دینے اور اونکو  
 جان و مال تلف کرنے کی نوبت پہنچے اور دین کا نقصان اس سبب سے ہے کہ اوس کی  
 نہونے کی حالت میں جو کچھ احکام شرعیہ وہ جاری کرے گا ولسی اوس کی تعمیل نہوسکے گی اگرچہ  
 خوف کے سبب سے لظاہر کچھ کی جائے اور تعمیل احکام کے لظاہر خوف کی وجہ سے اور سچے  
 دل سے ہونے میں زمین و آسمان کا فرق ہو جب یہ بات ثابت ہوگئی تو سمجھ لیا جائے کہ  
 تمام قبائل عرب سے قبیلہ قریش اعلیٰ و افضل ہے اس بنا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کا یہ فرمانا کہ امام قریش میں سے ہونا چاہئے عقل کے نزدیک نہایت ہی مناسب ہے باقی  
 قریش میں سے کسی خاص شخص کا امام مقرر کرنا وہ صحابہ کرام کے مشورہ پر موقوف رکھا  
 گیا جو خواص امت و راز دان بنوی تھے جن کو دین کے معاملہ میں کسی کی رعایت و  
 مروت اور ملامت کرنے والے کی ملامت کا خوف نہ تھا مگر چونکہ اون سے یہ تقاضائے  
 بشریت بھول چوک کا ہونا ممکن تھا یہ احتمال ہوسکتا تھا کہ غیر افضل کو امام بنا دین اگرچہ  
 یہ امر ناجائز نہیں لیکن خلاف اونے ضرور ہے اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے اپنے بعض صحابہ کے ساتھ خصوصاً قریب وفات ایسا بڑتاؤ کیا جس سے یہ امر ثابت  
 ہو گیا کہ آپ کے بعد خلیفہ بننے کے یہی لائق ہیں۔ چنانچہ آپ نے وفات کے قریب حضرت  
 ابو بکر صدیق کو اپنی جگہ امام بننے کا حکم دیا اگرچہ امام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ  
 رضی اللہ عنہا نے اون کی طرف سے اس معاملہ میں معافی چاہی اور یہ عرض کیا کہ  
 میرے باپ نرم دل ہیں آپ کی جگہ کھڑے ہونے کے مستحمل نہیں ہوسکیں گے لیکن  
 اپنے ہرگز اسکو تسلیم نہ کیا بلکہ تشدد کے ساتھ فرمایا کہ ابو بکر کو حکم کرو کہ وہ نماز پڑھیں  
 بعض روایت سے یہ ہی ثابت ہوتا ہے کہ جو وقت حضرت بلالؓ اس حکم کے پہنچانے  
 کے لئے مسجد بنوی میں آئے تو او وقت حضرت صدیق اکبرؓ اتفاق سے وہاں موجود تھے



اس حالت میں حاضرین مسجد نے حضرت عمر رض کو امام بنا دیا جس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ صحابہ کے ذہن میں حضرت ابوبکر رض کے بعد حضرت عمر رض ہی کا مرتبہ تھا جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یحییٰ کی آواز سنی تو یہ فرمایا کہ نہیں نہیں جس قوم میں ابوبکر رض موجود ہوں اور کسی کو امام بننا لایق نہیں غرض صدیق اکبر حکیم نبوی جو معاملہ دین میں بعینہ وحی تھا امام بنائے گئے اور کئی روز تک برابر جب تک کہ پیغمبر صاحب اس عالم میں تشریف رکھتے رہے آپ کے نائب و قائم مقام بنکر نماز پڑھاتے رہے اس درمیان میں بعض مرتبہ ایسا ہی اتفاق ہوا کہ جب حضرت کو شدت مرض سے کچھ افاقہ ہوا تو آپ نے مسجد میں تشریف لا کر حضرت صدیق کے پیچھے اقتدا کیا حاصل کلام یہ ہے کہ اس ہی بنا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد صدیق اکبر آپ کے خلیفہ برحق بہ اتفاق صحابہ قرار دے گئے اگرچہ ابتداء میں بعض نے اس امر میں اختلاف کیا لیکن آخر میں جب حقیقت حال اور افضلیت حضرت صدیق اکبر بخوبی منکشف ہو گئی تو سب آپ کی خلافت پر بدل و جان راضی ہو گئے اسد اللہ الغالب علی ابن ابیطالب کرم اللہ وجہہ نے بھی بخوشی خاطر آپ کے ہاتھ پر بیعت کر لی اب رہی یہ بات کہ آپ نے اس ہی وقت بیعت کی یا توقف کے بعد اس میں روایات مختلف ہیں اول روایت جو مشہور ہے وہ یہ ہے کہ آپ نے چہ مہینے کے بعد بیعت کی اور توقف کا یہ عذر بیان کیا کہ مجھ کو آپ سے یہ تکایت ہوئی کہ اس مشورہ میں مجھ کو شریک نہیں کیا حالانکہ میں آپ کی فضیلت کا منکر نہیں اسکی جواب میں حضرت صدیق اکبر خلیفہ برحق نے جو واقعی عذر تھا ارشاد کیا کہ وہ وقت ایسا تنگ تھا کہ صلاح و مشورہ کی گنجائش نہیں تھی اس کی مختصر کیفیت یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد منافقین و کفار مدینہ نے یہ کہنا شروع کیا کہ یہ کیا بنی تھا جس نے وفات پائی جس سے غدار اور شور و شر کا احتمال قوی تھا اس حالت میں



یہ مناسب معلوم ہوا کہ جبکہ رجلہ ہو سکے کوئی حاکم وقت مقرر کیا جائے جو حامی اسلام و خلیفہ  
خیر الانام ہو جس کی ہدایت سے کفار و منافقین سر نہ اٹھا سکیں اس ہی سبب سے صحابہ  
سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہوئے وہ ایک مکان تھا جو ہر قسم کی صلح و شورش کے لئے پہلے  
سے چلا آتا تھا اس امر میں صحابہ میں اختلاف واقع ہوا کہ کون شخص خلیفہ وقت مقرر ہو  
بعض کی یہ رائے ہوئی کہ مہاجرین میں سے ہو بعض نے انصار میں سے ہونا مناسب سمجھا  
بعض نے یہ کہا کہ نہیں بلکہ ایک مہاجرین میں سے اور دوسرا انصار میں سے ہونا چاہئے  
حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر رضی اللہ عنہما اس خبر کو سنکر وہاں پہنچے اور مہاجرین کی فضیلت  
بیان کر کے یہ فرمایا کہ خلیفہ رسول مقبول مہاجرین میں سے ہونا چاہئے مہاجرین و انصار  
دونوں میں سے ہونا ہرگز مناسب نہیں کیونکہ دو تلواریں ایک میان میں نہیں سکتیں  
ہاں یوں مناسب ہے کہ مہاجرین میں سے امیر اور انصار میں سے جو ہمیشہ مہاجرین کو  
معاون و مددگار رہے ہیں وزیر ہو اس امر پسندیدہ کو سب نے تسلیم کیا پھر حضرت عمر  
نے فرمایا کہ اے گروہ مہاجرین کیا تم میں سے کوئی ایسا شخص ہے جو حضرت ابو بکر صدیق  
یا رخار سید الا برار پر فوقیت و فضیلت چاہے سب نے بالاتفاق کہا کہ معاذ اللہ ہرگز نہیں  
اس کے بعد اول آپ نے پھر بعد کو اور صحابہ کرام نے بخوشی خاطر حضرت صدیق اکبر کے  
ہاتھ پر بیعت کی جب یہ امر خلافت تمام ہو گیا تو پھر کسی کو مخالفین میں سے سرا وٹھانکی  
جرات نہ ہوئی پھر سب ملکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تجہیز و تکفین میں شریک ہوئی  
جائے دفن میں اختلاف رائے ہوا مگر آخر کار حضرت صدیق اکبر کے اس بیان سے  
کہ پیغمبر صاحب نے فرمایا ہے کہ جس مکان میں بنی کی وفات ہوئی ہے وہی مکان  
اوسکے دفن کی جگہ ہوتی ہے آپ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے حجرہ مبارک میں  
جہاں آپ نے انتقال فرمایا تھا دفن کئے گئے اب اس واقعی بیان سے کسی اہل فہم و انصاف  
کو اس امر میں کسی قسم کا شک و شبہ باقی نہیں رہ سکتا کہ خلافت کا یہ کام ایسا ہی اہم



تھا کہ تجہیز و تکفین پر اسکا مقدم ہی ہونا ضرور تھا ورنہ خدا معلوم مخالفین اسلام اسوقت  
کیا غدر و فتنہ و فساد برپا کرتے اور اسلام کی کیا کچھ توہین ہوتی جتنا کچھ اسوقت تک  
عالم میں یہی قاعدہ جاری چلا آتا ہے کہ بادشاہ وقت کے انتقال ہونے ہی سے کابینہ  
سے پہلے کوئی اوس کا جانشین مقرر ہو جاتا ہے اس کے بعد اوس کی تجہیز و تکفین کی جاتی  
ہے عام ہے کہ بادشاہ اور اوس کے جانشین دین دار ہوں یا دنیا دار یہاں تک  
کہ شیعوں کے یہاں بھی اگر کسی کو کسی وقت کچھ حکومت مل جاتی ہے تو اون کو  
بھی یہ ہی قاعدہ صدیقی و عمری بہ مجبوری ضروری جاری کرنا پڑتا ہے کیونکہ  
مصلحت ملکی کا تقاضا ہی یوں ہے اس تحقیق کے بعد یہ سمجھنا چاہیے کہ  
اس روایت سے اگرچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیعت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ میں تاخیر پائی جاتی  
ہے لیکن جبکہ آخر میں بہ رضا و رغبت آپ کا بیعت کرنا یقیناً ثابت ہے تو  
اس حالت میں کسی اہل عقل و انصاف کو اس میں چون و چرا کرنے کی کچھ گنجائش نہیں  
اور باقی اس امر کو صاحب ذوالفقار حیدر کرار غیر فرار کے تفسیر پر محمول کرنا خاصات  
شیعہ ہی کو جرات ہے اہل سنت و جماعت کے نزدیک آپ کا دامن پاک اس ناپاک  
دھبہ سے پاک ہے اور آپ کی بلکہ آپ کے غلاموں کی بھی شانِ عالی اس نفاق  
وریا کے اختیار کرنے سے اعلیٰ اور ارفع ہے یہ تو اس معاملہ میں روایت مشہورہ کا  
بیان تھا اب اس کے متعلق دوسری روایت سنئے جو نہایت صحیح و مطابق عقل ہے اور  
تاریخی واقعات بھی جو سلمہ فریقین میں اوس کے سچے ہونے پر کامل شہادت دے  
ہے ہیں جس کو صاحب تمہید فی بیان التوحید ابو شکور سلمی رحمۃ اللہ علیہ نے نہایت  
وثوق کے ساتھ بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ خاص اوس ہی جلسہ  
میں موجود تھے اور سب سے پہلے آپ ہی نے حضرت صدیق اکبر خلیفہ برحق کو ہاتھ پر بیعت  
کی اوس کی کیفیت یہ ہے کہ حضرت صدیق اکبر نے حضرت علی کی طرف خطاب کر کے یہ فرمایا



کہ یا علی تم امیر ہو یہ سنکر آپ نے یہ جواب دیا کہ نہیں بلکہ آپ امیر ہیں یا خلیفہ رسول اللہ جبکہ آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقدم کیا تو پھر کون موخر کر سکتا ہے یہ کہہ کر بیٹھ آپ کے ہاتھ پر بیعت کر لی پھر اس کے بعد تین روز تک حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ آدمیوں کو جمع کر کے یہ فرماتے تھے کہ تم میری بیعت کو توڑ دو حضرت علی تمہارے درمیان میں موجود ہیں تم اُن کو اپنا امیر بنا لو سب سے پہلے حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے تھے کہ قسم ہے خدا کی ہم آپ کی بیعت کو ہرگز نہیں توڑیں گے آپ کو جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقدم کیا تو پھر کس کی مجال ہے کہ موخر کرے اس روایت کے بیان کرنے کے بعد صاحب تمہید نے یہ بھی صاف کہہ دیا کہ جن روایتوں سے بیعت صدیق میں حضرت علی کا توقف ثابت ہوتا ہے وہ کل شیعہ کی روایتیں ہیں خدا او کو ہدایت کرے اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ پانچویں صدی تک جس زمانہ میں کہ صاحب تمہید موجود تھے اہل سنت کی کتابوں میں اس قسم کی روایات کا وجود نہ تھا ورنہ ضرور ان روایات سے تعرض کر کے اُن کے جواب کی طرف توجہ کرتے کیا تعجب ہے کہ بعد کو حضرات شیعہ نے اپنی عادت قدیمی کے موافق الحاق کر دیا ہو چنانچہ شاہ عبد الغریز صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تحفہ میں تحریر فرمایا ہے کہ شاہی زمانہ میں کوئی شخص ایران سے صحیح بخاریان قلمی لایا تھا جو نہایت غلط لکھی ہوئی تھیں اور نہ ارزان قیمت اُن کو فروخت کرتا تھا چونکہ اُس زمانہ میں یہ کتاب کم دستیاب ہوتی تھی اکثر طالب علموں نے اُسکو خرید لیا جب دیکھا گیا تو بعض بعض مقامات میں مذہب شیعہ کی روایتیں الحاق کی ہوئیں پائین علماء نے حتی الامکان اُنکو جمع کر کے جنہا میں دلوایا ایسی ہی اور کتابوں میں بھی اس قسم کا تجربہ ہوا ہے ان حضرات کی اس طرح کی چالاکیاں اپنے مذاہب کے رواج دینے کی خاطر سے قدیم سے چلی آئی ہیں کچھ نئی بات نہیں خبر جو کچھ بھی ہو میں اس مقام پر اس معاملہ میں دو وجہ سے زیادہ زور دینا نہیں چاہتا



اول تو اس قسم کی روایات کے اسحاق ہونے کے باب میں ہمارے علماء میں سے کسی کی  
 قیچ نہیں پائی جاتی اس لحاظ سے میں ان روایات کے قطعاً اسحاقی قرار دینے پر جبروت  
 نہیں کر سکتا دوسرے یہ ہے کہ مخالفین خصوصاً شیعیان مجادلین کے مقابلہ میں اس قسم کا  
 جواب فی الجملہ ضعیف ہے ہی خالی نہیں اس لئے میں اس معاملہ میں تحقیقی طور پر ایک  
 مضمون معقول جو قابل قبول اور باب عقول ہو بیان کرتا ہوں اور ان مختلف روایتوں  
 کے وجود کو اپنے مذہب کی معتبر کتابوں میں مسلم قرار دے کر ایک کی دوسری پر ترجیح  
 دینے کا ایک کلیہ قاعدہ بیان کئے دیتا ہوں جسکو ہر شخص جس کی طبیعت میں ادنیٰ تا وہ  
 بھی فہم و انصاف کا استدلال شانہ نے عطا فرمایا ہے انشاء اللہ ضرور تسلیم کرے گا وہ یہ ہے  
 کہ جب دو قسم کی مختلف روایتیں موجود ہوں تو یوں مناسب ہے کہ دونوں سے قطع نظر  
 کر کے ان واقعات کی طرف نظر کی جائے جو فریقین کے نزدیک مسلم ہوں پہر عقل  
 سے کام لیا جائے جو حق و باطل کی تمیز کر سکے لئے عطا ہوئی ہے اس سے جو کچھ بھی  
 ثابت ہو اسکو بلا تامل تسلیم کیا جائے اب اس مقام میں بغور دیکھ لیجئے کہ جہاں تک  
 واقعات مسلمہ فریقین پر نظر غور ڈالی جاتی ہے تو اس سے صاف طور پر یہ امر ظاہر ہوتا ہے  
 کہ حضرت صدیق اکبر کی ابتداء خلافت سے لیکر انتہا تک حضرت علی کرم اللہ وجہہ شہد اور  
 صحابہ کے ملکہ اور وں سے زیادہ تمام امور مہمہ میں ان کے شریک حال رہے مخالفین اسلام  
 سے حقدور لڑائیاں ان کے زمانہ خلافت میں ہوئیں ان میں آپ کی رائے و صلاح  
 و مشورہ پر فتوحات و مال غنیمت میں سے انپاحصہ خاطر خواہ لینا قطعاً ثابت ہوتا ہے نماز  
 پنجگانہ ان کے پیچھے ادا کرنے اور رسائل دینیہ میں اکثر ان کے ہم صیغہ بنے رہتے ہیں  
 یہی فریقین میں سے کسی اہل علم کو ہرگز شک و شبہ نہیں اسکا کہیں ثبوت نہیں کہ چہ  
 پہلے تک آپ نے یہ امور موقوف کر رکھے تھے یہ واقعات صحیحہ صاف اس امر کی شہادت  
 کامل دے رہے ہیں کہ جیسے آپ نے خلیفہ دوم و خلیفہ سوم حضرت عمر فاروق و حضرت



عثمان غنی رضی اللہ عنہما کی بیعت اور خلافت کے تسلیم کرنے میں ابتدا ہی سے کچھ توقف نہیں کیا  
 ایسے ہی خلیفہ اول حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت ہی آپ نے اول ہی روز سے  
 بلا تامل تسلیم کر لی علاوہ برین عقل سلیم اس پر دلالت کرتی ہے کہ اگر بالفرض رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی وفات کو جوتے ہی اہل اسلام میں یہ اختلاف اور اس قسم کے نزاع اور باہمی جھگڑ  
 قصے پیدا ہو جاتے تو حضرت صدیق اکبر کے اس قدر کم زمانہ خلافت میں جو پورا اڑھائی برس  
 کا ہی نہ تھا اس قدر کثرت سے فتوحات جو اس مدت قلیل کے مقابلہ میں زیادہ اور بہت تعجب  
 خیز معلوم ہوتی ہیں ہرگز ہونہیں بلکہ یہ ہونا کچھ بعید نہ تھا کہ جو مقام رسول مقبول کے زمانہ  
 مبارک میں فتح ہوئے تھے ایسی حالت میں وہ بھی سلما لون کے قبضہ و تصرف سے نکل جاتے  
 حقیقت میں خلیفہ اول کی خلافت کا ابتدائی زمانہ ایسا نازک تھا اور اس قسم کے پیچیدہ  
 معاملات اس میں واقع ہوئے تھے جن کا سلجھانا اور عوام و خواص کو اپنا مطیع و فرمانبردار  
 بنانا اور خدا و رسول کی سید ہی راہ پر اذکو چلانا خلیفہ اول ہی جیسے تجربہ کار و ہوشیار و عظیم  
 باوقار و اعلیٰ درجہ کے دیندار کا خاص کام تھا واقعی بات یہ ہے کہ خلفاء ثلاثہ کے زمانہ کی  
 بنیت جس میں رعب و داب حکومت قائم اور سامان حرب و ضرب فراہم ہو چکا تھا اس  
 نازک وقت میں تالیف قلوب اور اتحاد و اتفاق اہل اسلام کی نہایت سخت ضرورت تھی  
 جس کی مختصر کیفیت یہ ہے کہ خاتم النبیین محبوب رب العالمین نے اپنے آخر وقت میں  
 ملک شام کی جانب لشکر بھیجنے کا مصمم ارادہ کیا اور اسامہ کو سردار لشکر مقرر کر کے اپنے دست  
 مبارک سے اس کے لئے علم تیار کیا اور اس کے کوچ کرنے کی تاکید شدید فرمائی چنانچہ  
 حضرت اسامہ نے مع اپنے لشکر کے آپ کے فرمان کی بموجب فوراً مدینہ طیبہ سے کوچ  
 کر کے شہر کے باہر قیام کیا اور فوج کے فراہم کرنے میں مشغول ہوئے ابھی تک پورا لشکر  
 فراہم ہونے پایا تھا کہ محبوب رب العالمین سرور اولین و آخرین پر حالت نزع طاری  
 ہو گئی اس خبر و حشت اثر کے سنتے ہی حضرت اسامہ اپنے ہمراہیوں کو ساتھ لیکر جہٹ مدینہ



سنورہ میں داخل ہوئے اور مسجد نبوی میں علم نصب کر کے آپ کی صحت کے منتظر رہے مگر چونکہ اللہ جل شانہ کو آپ کی ذات رحمۃ للعالمین سے جو تکمیل دین اور اپنے بندوں پر اتمام نعمت مقصود تھا آپ اوس کو کما حقہ انجام دے چکے تھے اس لئے مصلحت الہی اس امر کی مقتضی ہوئی کہ اس دار فانی کو چھوڑ کر آپ عالم جاودانی کی طرف تشریف بیجا لیں اور آپ کے دین کی بقا و اشاعت آپ کے نائبوں اور خلفاء برحق کے واسطے سے ہوتی ہے غرض اس حادثہ الیم والفقلا ب عظیم کے سبب سے حضرت اسامہ کمالک شام کی طرف کوچ کرنا ملتوی ہو گیا اور ہر وفات سرور کائنات کے ہوتے ہی مدنیہ طیبہ کے نو مسلم مرتد ہو گئے زکوٰۃ کے ادا کرنے سے انکار کیا اور ہر مسلمہ کذاب نے مدعی نبوت بنکر ملک عرب میں شور و شغب برپا کر دیا ہزار ہا آدمیوں کا لشکر اوس کے ساتھ جمع ہو گیا ایسی سخت مصیبت کہ وقت میں خلیفہ برحق افضل الناس بعد الانبیاء بالتحقیق ابو بکر صدیق کے استقلال بمثال کو دیکھنا چاہئے کہ آپ نے مسند خلافت پر بیٹھتے ہی اول یہ حکم صادر فرمایا کہ اسامہ اپنے لشکر کو لیکر نہایت عجلت کے ساتھ بلاد شام کی طرف روانہ ہوں صحابہ کرام نے بارگاہ خلافت میں عرض کیا کہ یا خلیفہ رسول اللہ پہلے گھر کا انتظام یعنی مانعین زکوٰۃ کے فتنہ و فساد کا رفع کرنا مناسب ہے پھر بعد کو باہر لشکر بھیجا جائے آپ نے یہ جواب دیا کہ اگر بالفرض مدنیہ طیبہ میں کوئی شخص بھی باقی نہ رہے یہاں تک کہ ازواج مطہرات کی حفاظت بھی نہ ہو سکے تب بھی میں اوس لشکر کو نہیں روک سکتا جسکا جہنڈا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دست مبارک سے مرتب کیا ہے اسامہ کو حکم دو کہ جلد روانہ ہوں چنانچہ فرمان عالی کے صادر ہوتے ہی اوصحون نے شام کی طرف کوچ کیا پھر آپ نے مرتدین یعنی مانعین زکوٰۃ پر جہاد کا حکم دیا اس میں بھی بڑے بڑے صحابہ یہاں تک کہ حضرت عمرؓ نے بھی جو سب سے زیادہ دین کے معاملہ میں سخت تھے کلام کیا کہ جو لوگ نماز پڑھتے ہیں اون پر باوجود اہل قبلہ ہونے کے کیونکر جہاد کیا جائے حضرت خلیفہ برحق



نے فرمایا کہ اے عمرؓ جاہلیت کے زمانہ میں تو تو بڑا بہادر تھا اب اسلام کی حالت میں کیا ایسا نامرد بن گیا قسم ہے خدا کی جو شخص کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اونٹ کے پاؤں بانڈھ کر کی فقط رسی ہی دیا کرتا تھا اور اب وہ اوس سے انکار کرے گا تو میں اوس پر ہی جہاد کروں گا یہاں تک کہ اگر کوئی شخص بھی اس معاملہ میں میرا ساتھ نہ دے گا تو میں اکیلا ہی اس مہم کو سرانجام دوں گا یہ کہہ کر آپ سوار ہو گئے حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے آپ کی سواری کی باگ چلی اور فرمایا کہ یا خلیفہ رسول اللہ آپ تھا اس امر کا قصہ نہ فرمائیے اگر خدا خواستہ آپ کی جان کو کچھ نقصان پہنچا تو پہر تا قیامت ترقی اسلام مسدود ہو جائے گی ہم سب آپ کی تعمیل حکم کے لئے موجود ہیں انقصہ آپ کے حکم عالی سے زکوٰۃ کے منع کرنے والوں کو قرار واقعی گوشمالی دے کر اون کو راہ راست پر لایا گیا اور ایسے ہی ایک لشکر جبرائیلہ کذاب کو قتال کے لئے بھیجا اوس کو واصل جہنم کیا اوس طرف اسامہؓ نے بلاد شام میں پہنچتے ہی ایک تہلکہ ڈال دیا کفار کو شکست پر شکست دے کر فتوحات بے شمار حاصل کر کے دار الخلافہ میں روانہ کیں یہ حالات شکم کسی شخص کو شبہ نہیں رہ سکتا کہ یہ سب اتفاق کی خوبی تھی ورنہ ایسے نازک وقت میں مسلمانوں میں نا اتفاقی کے پیدا ہو جانے سے کون نہیں جان سکتا کہ کیا کیا برے نتیجہ پیدا ہو جاتے واقعی بات یہ ہے کہ تینوں خلافتوں میں اسلام کی اس قدر ترقی ہونے کا باعث خلفاء ثلاثہ کی ذات یارکات کا کمال تو تھا ہی لیکن بڑا سبب اس کا اتفاق باہمی ہی تھا ورنہ وہ کیا کمال تھا جو خلیفہ چہارم اسد اللہ الغالب کی ذات عالی صفات میں موجود نہ تھا آپ کے زمانہ خلافت میں اگر نقصان تھا تو صرف یہی تھا کہ عبد اللہ ابن سبا کی فتنہ پردازی نے آپس میں نا اتفاقی پیدا دی تھی جبکہ نتیجہ سب موافقتیں و مخالفتیں پر ظاہر ہے کہ ترقی اسلام جو روز بروز اپنا عروج دکھلا رہی تھی سب ایک قلم مسدود ہو گئی مگر چونکہ خاتم الخلافہ کا زمانہ خلافت بھی مخیر صادق کے فرمانے کے بموجب کہ میرے بعد بیس برس تک اور بعض روایات میں پینتیس برس تک خلافت رہے گی پہر بادشاہت بن جائے گی خلافت راشدہ



کا زمانہ تھا اس قدر اثر ضرور باقی رہا کہ باوجود ظاہری ترقی ہونے کے مسلمان نے آپ کے  
 زمانہ کرامت نشانہ میں باطنی ترقی کی آپ کے فیضان باطنی سے اہل ایمان کے قلوب نور  
 عرفان سے منور ہو گئے جس کا پر توہ ابد الابد تک انشا اللہ عالم میں باقی رہے گا بلکہ حق  
 یہ ہے کہ ترقی باطنی کی اشاعت خاتم الخلافہ کے وقت میں بہ نسبت زمانہ خلفاء سابقین کے زیادہ  
 ہوئی کچھ اس وجہ سے نہیں کہ وہ مراتب باطنی میں آپ سے کچھ کم درجہ رکھتے تھے جیسا کہ بعض  
 نادان فحول کو اس کا دہو کہ ہوا ہے بلکہ اس سبب سے کہ ان حضرات کا زمانہ جہاد فی سبیل اللہ  
 اور کفار کے مسلمان بنانے اور اسلام کے پھیلانے میں صرف ہوا جس کی اوسوقت میں زیادہ ضرورت  
 تھی بلکہ نیابت نبوت کا جزو اعظم ہی یہ ہی تھا آپ کے زمانہ میں فسادات باہمی کی وجہ سے چونکہ یہ امر  
 موقوف ہو گیا تھا اس لئے مصلحت الہی اس ہی کو تقضی ہوئی کہ پہلے جو مسلمان ہو چکے ہیں  
 ان کو باطنی ترقی دی جائے حاصل یہ ہے کہ خلفاء اربعہ آپس میں مانند شیر و شکر اور ایک  
 دوسرے کے موثر و علمدار اور دین محمدی کے حامی و مددگار تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ و  
 سلم کے بعد بقدر ہی دین کی ترقی ہوئی وہ ان ہی چار یاروں اور ان کے انصاروں  
 کا طفیل ہے لیکن یہ ہے خلافت کے معاملہ میں اہل سنت کی تحقیق اب اس کو اس قصہ فرشی  
 کے ساتھ جو ہم نے مذہب شیعہ کی بنیاد پر ذکر کیا ہے مقابلہ کر کے دیکھ لیجئے کہ حق و باطل کہا ہوا نظر  
 آتا ہے اور ایک کی صلیت اور دوسرے کی نباوت صاف معلوم ہو رہی ہے مضمون خلافت کو آخرین قصہ قرطاس  
 کا ذکر بھی مناسب معلوم ہوتا ہے جس کو علماء شیعہ نے تہمت خلافت قرار دے رکھا ہے ادا دیکھو  
 کاغذی گھوڑا بنا کر ایسا دوڑایا ہے جو نابالغان حقیقت الامر کو کسی قدر خوش نما معلوم ہوتا  
 ہے لیکن ارباب عقل جنکو درجہ حقیقت پر مرتبہ بلوغ حاصل ہے ان کے نزدیک تو وہ  
 بعبہ اطفال سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا اس کی کیفیت یہ ہے کہ سرور کائنات نے وفات  
 سے چار روز پہلے نجشبنہ کے روز شدت مرض کی حالت میں جس وقت صحابہ آپ کے پاس جمع  
 تھے انکی طرف خطاب کر کے یہ فرمایا کہ تم مجھ کو کاغذ دے دو تا کہ میں کچھ لکھ دوں کہ تم میرے



بعد نہ بھٹکویہ سنکر بعض نے تو یہ کہا کہ دیدینا چاہئے بعض کی یہ رائے ہوئی کہ نہیں آپ شدت مرض کی حالت میں خدا معلوم کیا فرما رہے ہیں بعض نے کہا کہ دوبارہ پہر آپ سے دریافت کر لو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ بھلا ایسے وقت میں کیوں آپ کو تکلیف دیتے ہو اللہ تعالیٰ کا کلام تو موجود ہی ہے وہ ہدایت کے لئے کافی ہے اس گفت و شنود میں جب شور و شغب برپا ہوا آپ نے فرمایا کہ جاؤ بنی کے پاس شور کرنا مناسب نہیں تو قصہ تو فقط اتنا ہی تھا شیعہ صاحبون کے کان میں جو اس کی بہانہ بنی تو پہر کیا کہنا تھا گئے شور مچانے اور ہٹون نے اوس مثل مشہور کے ہو جب کہ کسی نے بھوکے سے پوچھا کہ دو اور دو کئے ہوئے اونے کہا چار روٹیاں یہ من گھڑت گھڑلی کہ اوہو یہ تو جناب امیر کی خلافت لکھنے کا آپ کا ارادہ تھا عمرؓ نے اوس سے روک دیا گئے حضرت عمرؓ کو بے نقط سنانے ان پہلے مانسون سے کوئی پوچھے کہ بھلا تھکویہ کیسے معلوم ہوا کہ آپ خلافت ہی لکھنے کو تھے اس قصہ میں اسکا کہیں ذکر فکر بھی ہے دوسرے اگر اسکو تسلیم بھی کیا جائے تو پہر اس کا کیا ثبوت ہے کہ وہ جناب امیرؓ کی ہی خلافت تھی سنی یہ سکر یون نہ کہدین گئے کہ یہ حضرت صدیق اکبرؓ کے ہی خلیفہ بنانے کا قصہ تھا اور اون کا یہ کہنا کچھ عجیب ہی ہوگا اس لئے کہ اون کی بعض کتابوں سے یہ ثابت ہے کہ اس سے پہلے ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا تھا کہ اپنے باپ اور بھائی کو بلاؤ کہ میں اونکے لئے کچھ لکھوادون تاکہ کوئی آرزو کرنے والا پھر آرزو نہ کرے اور یون نہ کہے کہ میں اس کام کے واسطے اولی ہوں پہر آپ نے فرمایا کہ کچھ ضرورت نہیں اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اور مومنون کو ابوبکرؓ کے سوا اور کسی کا خلیفہ بنانا منظور نہ ہوگا۔ تیسرے یہ ہے کہ اگر بالفرض تمہارے نزدیک یہ جناب امیرؓ کی خلافت کا ہی معاملہ تھا تو اونہیں کو اس کام کے سرانجام میں سب سے زیادہ کوشش چاہئے تھی وہ تو وہاں موجود تھے ہی جہٹ سے کاغذ اور داوات و قلم آپ کے سامنے جارکھا ہوتا اگر حضرت عمرؓ منع کرتے تو آپ ذوالفقار حیدری کہیںچکر اون کے سر پر کھڑکی



ہو گئے ہوتے جس نے ہزاروں جنات کے سر قلم کر دئے تھے یا اپنی کمان ہی پھینکی ہوئی ہوتی کہ وہ اژدہا بنکر اون کے دشمنوں کے کہانے کے لئے دوڑ پڑتی۔ چوتھے یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب رسول برحق تھے اور خاص ہدایت خلایق کے لئے ہی بھیجے گئے تھے اور اللہ جل شانہ نے بذریعہ وحی کے یہ ارشاد فرمایا تھا کہ تم احکام خداوندی کے پہنچانے میں کوتاہی مت کرو اور نہ کسی سے ڈرو کہ اللہ تعالیٰ تمکو آدمیوں سے بچانے والا ہے تو پہر آپ صرف ایک حضرت عمرؓ یا اون کے چند ہمراہیوں کے منع کرنے سے ایسی بڑی مہم اور عظیم شان کام میں کیوں رک گئے اور اگر کسی مصلحت سے اوس وقت اپنا ارادہ ملتو سی بھی کر دیا تھا تو بعد کو پورا کر دیا ہوتا کیونکہ اس معاملہ کے بعد تو آپ کئی روز تک اس عالم میں تشریف فرما رہے اور اس مدت میں بعض مرتبہ شدت مرض کو افاقہ ہی ہو گیا تھا۔ حالانکہ اس کے بعد آپ نے کچھ وصیتیں فرمائیں جس سے صاف ثابت ہو گیا کہ اوس وقت بھی آپ کو صرف ان ہی وصیتوں کا فرمانا مقصود تھا قصہ خلافت کا کہیں شان و گمان بھی نہ تھا اور واقعی یہ ہے کہ ہونا بھی نہیں چاہئے تھا نہ شیعوں کے مذہب حق کے موافق اور نہ شیعوں کے اصول موضوعہ کی بنا پر اسلئے کہ اہل سنت کے مذہب میں تو ظاہر ہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات ظاہری میں نہ کسی کو اپنا خلیفہ بنایا نہ کسی کا بنانا چاہا بلکہ اوسکو مھن خدا اور مومنین کی مرضی پر چھوڑ دیا و نوات کے قریب اوس سے اخراج کرنا شان نبوت کے بالکل خلاف ہی تھا رہا حضرات شیعہ کے اصول مفروضہ کی بنا پر وہ اسوجہ سے کہ اس سے پہلے موضع خم غدیر میں شیعوں کے نزدیک جناب امیر مہج عام صحابہ کرام میں خلیفہ بنائے گئے تھے اور سب آپ کے ہاتھ پر بیعت کر کے آپ کو امیر المومنین کہنے لگے تھے۔ چنانچہ اس ہی بنا پر شیعہ صاحب اس خوشی کے دن کو عید غدیر کے ساتھ موسوم کر کے اوس روز وہ وہ خوشیاں مناتے ہیں جسکا لطف ارباب نشاط جو اس جلسہ سرور میں شریک ہوتے ہیں سال بہر تک نہیں بھولتی



تجربہ ہے کہ جب ان کے مذہب کے موافق خوشی کا منشا ہی باقی نہ رہا بلکہ اولٹا غم کیا تھ  
 بدلتا تو پہرا و سکو عید کا دن قرار دینا ان ہی حضرات عالی موصول کا کام ہے خیر ہکو اس سے  
 کیا بحث ہے یہ جانیں ان کا کام ان کے اور ہی تمام کام کب ہمارے نزدیک عقل کے  
 مطابق ہیں اس مقام پر صرف ہماری اتنی غرض ہے کہ اس معاملہ کے مکمل ہونے کے بعد  
 جبکہ اسکا عملہ آمد پورے طور پر ہو چکا تھا اس کے لئے کاغذ لکھے جانے کی کیا ایسی ضرورت  
 تھی اگر یہ خیال تھا کہ شاید بیعت کرنے والے پہر جائیں تو جو لوگ مجمع عام کے معاملہ سے  
 جو ہزار دن آدمیوں کے روبرو قرار پا چکا تھا انکار کر جائیں ظاہر ہے کہ اس خفیہ کارروائی  
 سے جو مکان محفوظ میں اشخاص معدود کے سامنے کی جائے جس کو بقول شخصہ کھلیا کا گڑ  
 کہنا چاہئے اور ان کا مخوف ہو جانا کیا بڑی بات ہے غرض اس قصہ خلافت کے متعلق اس  
 فرقہ نے جس قدر بھی خیالات بن دیان کی ہیں وہ خدا کے فضل سے سب اس ہی قسم کی ہیں کہ  
 گہر دن میں اپنے بھولیوں کے ساتھ ٹیکہ کبھی کبھی اپنا دل خوش اور غم غلط کر لیا کریں لیکن  
 ان میں سے ایک بات ہی ایسی نہیں جو کسی مد مقابل کے سامنے کبھی بھول کر بھی زبان سے  
 نکالی جائے یہ قصہ تو سن چکے اب حضرات ناظرین ذرا بلغ فداک کی بھی سپر کر لیجئے جس میں  
 انھوں نے اپنی طبیعت جدت پسند سے عجیب عجیب قسم اور نئے نئے رنگ کے پھل بھول لگا کر  
 اور سکو تیسر بلغ ملک رشاک گلزار فرخار نبار کھا ہے اس کی فقط اتنی حقیقت تھی کہ خیر کے  
 متعلق وہ ایک نہایت مختصر مہجور دن کا باغ تھا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بہ طریق  
 صلح نہ بطور مال غنیمت حاصل ہوا تھا آپ نے اپنی حیات میں اس کا یہ مصروف قرار دے  
 رکھا تھا کہ اس میں سے سال بہر کا اپنے اہل عیال کو نفقہ بقدر قوت لایوت دے دیا  
 کرتے تھے باقی اس میں سے جو کچھ بچتا تھا اسکو فقرا و مساکین پر تقسیم کر دیتے تھے آپ کی  
 وفات کے بعد جب حضرت صدیق اکبر آپ کی جگہ آپ کے خلیفہ و جانشین مقرر ہوئے تو اس وقت  
 حضرت فاطمہ نے اس امر کی درخواست کی کہ مجھ کو وراثت میں یہ بلغ دے دیا جاوے آپ نے

قصہ باغ فداک



یہ جواب دیا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ آپ نے یہ ارشاد فرمایا ہے کہ ہم انبیاء کا نہ کوئی وارث ہوتا ہے نہ ہم کسی کے وارث ہوتے ہیں جو کچھ ہم جوڑتے ہیں وہ صدقہ ہوتا ہے اسکے متعلق اصل حدیث شریف میں ایسا لفظ واقع ہے جس کے ایک معنی تو یہ ہیں کہ حضرت فاطمہؑ یہ سکرنا دم یا غمگین ہوئیں پہر آخر تک کلام نہیں کیا دوسرے یہ معنی ہو سکتے ہیں کہ غصہ ہو گئیں لیکن بعد کے راویوں نے اس لفظ کے صرف غصہ کے ہی معنی سمجھا کر اسکو غصہ کے لفظ پر تعبیر کر دیا ہے غرض وحدت کی جگہ غضب کا لفظ بیان کیا ہے بہر صورت آپ کے اخیر تک کلام نہ کرنے کے یہ معنی نہیں کہ بالکل سلام و کلام ترک کر دیا بلکہ مراد یہ ہے کہ اس معاملہ خاص میں پھر کبھی گفتگو نہیں کی اسلئے کہ تین دن سے زیادہ بغض رکھنا شرعاً ناجائز ہے اس کے سوا حضرت صدیقؑ حضرت فاطمہؑ کے محرم نہ تھے جن کے ساتھ ہمیشہ آپ کو کلام کا اتفاق ہوتا ہو اور پہر اس معاملہ کے بعد ترک کر دیا گیا ہو کیونکہ غیر محرم سے بلا ضرورت کلام کرنا درست نہیں اور اگر بالفرض شیعوں کی خاطر سے اس امر کو تسلیم بھی کر لیا جائے کہ فی الواقع جناب سیدہ نے غصہ ہو کر سلام و کلام بالکل ترک ہی کر دیا تھا تب بھی سینوں کے مذہب پر اس سے کچھ الزام قائم نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ نہ تو حضرت صدیق اکبرؑ کو جوڑنا سمجھتے ہیں کہ یہ احتمال ہو کہ شاید یہ حدیث او حضون نے اپنی طرف سے بنائی ہو اور نہ حضرت فاطمہؑ کو معصوم جانتے ہیں کہ اون کا اس معاملہ میں غصہ ہو جانا جو مقتضائے بشریت و تقاضائے صاحبزادگی ہے خلاف عصمت سمجھا جائے ناں مذہب شیعہ کی بنیاد پر چونکہ وہ ادن کو معصوم قرار دیتے ہیں اون کی ذات پاک پر سخت الزام قائم ہوتا ہو جس کا رفع ہونا کسی صورت سے ممکن نہیں کیا معنی کہ معصوم اور دنیا سے آزاد کو خصوصاً ایسے وقت میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیسے پدر بزرگوار سرور عالم کا صدمہ جاننا پیش آتا ہو دنیا کی ایک حقیر شے کا قصہ چہڑنا اور اس کو اس قدر طول دینا کہ اپنے باپ کے خسر اور ادن کے جانشین سے سلام و کلام تک ترک کر دینا کف در شان عصمت کے خلاف







حضرت صدیق اکبرؓ مروی ہے کیا فرق ہے کیوں حضرات جب آپؐ کی کنینی شریفی کی اس حدیث سے جناب رسالتؐ آپ کی وراثت قطعاً باطل ہو گئی تو پھر اس میں کون حضرت صدیقؓ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقین نامحق طعن کیا بندہ کہ کہیں خیر باد کہی جاتی ہے یا حضرت فاطمہؓ کے راضی و ناراض ہونے کا معاملہ تو ظاہر ہے کہ جس وقت فریقین کی معتبر کتابوں سے حضرت ابو بکر صدیقؓ کا سچا اور حق پر ہونا ثابت ہو گیا تو جناب زہرا کا اون سے ناراض ہونا جو محض تقاضائے بشریت ہے اون کے حق میں کچھ مضر نہیں ہو سکتا مگر الحمد للہ کہ اس رنج کے قصہ کو بھی جس کو شیعہ صاحب نہایت خوشی کے ساتھ ذکر کیا کرتے ہیں ان ہی کی کتابوں میں مجاہد السالکین وغیرہ نے نہایت خوش اسلوبی کے ساتھ یہ خوبی طے کر دیا کہ حضرت ابو بکرؓ کو جب کہ جناب سیدہ کا رنجیدہ ہونا اور باغ فدک کے معاملہ میں یہ کچھ کلام نہ کرنا معلوم ہوا تو یہ امر اون پر نہایت شاق گذرا اور آپؐ کے راضی کرنے کے لئے آپؐ کے مکان پر آئے اور عذر و معذرت کے بعد یہ بیان کیا کہ جس طرح پر ہمتارے باپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں باغ فدک کی آمدنی صرف کی جایا کرتی تھی کہ تم اہلبیت کا نان و نفقہ نکال کر باقی جو کچھ بچا تھا اس کو فقراء مساکین پر آپ صرف کر دیتے تھے میں بھی ویسا ہی کروں گا۔ چنانچہ اس بات پر حضرت سیدہ زہرا رضی اللہ عنہا راضی ہو گئیں کیا تماشے کی بات ہے کہ حق والے تو حضرت صدیقؓ سے راضی ہو گئے مگر ناحق والے ہیں کہ اون سے ایسے روٹھے ہیں کہ تمام جہان کے منائے سے بھی نہیں بنتے خیر جن سے خدا اور رسول اور اہلبیت راضی ہوں تو جن کا وجود کسی میں بھی شمار نہیں اون کے راضی یا ناراض ہونے سے کیا غرض اور قطع نظر و اتیان فریقین کو اس معاملہ میں عقل سلیم صاف بتلا رہی ہے کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وراثت کو یا لغرض تسلیم ہی کر لیا جائے تو ظاہر ہے کہ اس کا بڑا حصہ آپؐ کے چچا حضرت عباس اور آپؐ کی ازواج مطہرات کو ملنا چاہئے تھا جنہیں سے ایک تو امیر المومنین و خلیفۃ المسلمین کی صاحبزادی اور دوسرے اون کے وزیر یا تدبیر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی بیٹی تھیں حالانکہ انہیں سے



کسی کو بھی میراث کا دنیا فریقین میں سے کسی کے نزدیک ثابت نہیں نہ کوئی آج تک اسل مرکا قائل ہوا ہے اگر اودن کو خدا نخواستہ جناب سیدہ کے ساتھ جیسا کہ شیعہ کا گمان خلاف واقع ہے کچھ پر خاش ہوتی تو اپنے اور متعلقین خاص کو جبکہ ساتھ خصوصیت خاصہ عوام و خواص شیعہ کے نزدیک سلم ہے اوس سے کیون محروم رکھا جاتا بلکہ حق تو یہ ہے کہ ایسی حالت میں اودن کی پر شوکت خلافت کے زمانہ میں اہلبیت کا نام و نشان ہی کیون باقی رہتا کیونکہ اس امر کے شیعہ خود قائل ہیں اور قائل بھی کیسے کہ اس ہی پر اودن کے مذہب کا مدار ہی کہ سواد و چار شخصوں کے سب اودن کے مطیع فرمان بردار اور تمام نعوذ باللہ مرتدا اور اہلبیت کے قطعاً دشمن تھے اور اودن کے سامنے جناب امیر اور اودن کے دو چار مددگاروں کی کچھ حقیقت نہ تھی اس ہی لئے مجبوراً سب تقیہ کی آڑ میں بسر کرتے تھے پھر خیال کرنے کی بات ہے کہ باغ فدک کے غضب کرنے سے خلیفہ وقت کی غرض ہی کیا تھی اوس سے اودن کی کار براری ہی کیا ہوئی کوئی سہکو اس کا تو جواب دے کہ انھوں نے اوسکو پہنچ کر یا اوس کی آمدنی سے اپنا کچھ شامانہ تحمل بڑھایا یا اوس کے پھلون سے انھوں نے خود یا اونکی اولاد نے مزہ اوٹھایا یا اوس کی لکڑی سے کسی قسم کا سامان آرائش و آسائش مہیا کیا یا انھوں نے اپنی اولاد کے نام اوس کا بیغنامہ یا ہبہ نامہ لکھ دیا یا اودن کے بعد وہ کسی کو وراثت میں پہنچ گیا نہیں کچھ ہی نہیں ہوا بلکہ وہ تو خلافت کے قاعدہ کے موافق مسلمانوں کے مشورہ پر موقوف رہا جو شخص اہل اسلام کے شورے سے خلیفہ رسول مقبول قرار دیا گیا وہی اوپر قابض و تصرف تبرک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق منشا اوسکو مصارف شرعیہ میں جیسے کہ آپ کے حین حیات میں تھا صرف کرتا رہا یہاں تک کہ جو وقت جناب خلافت مآب اسد اللہ الغالب امیر المومنین علی ابن ابیطالب کا زمانہ خلافت آیا تو آپ نے بھی اوسکو بہ قاعدہ مستمرہ خلفاء سابقین بدستور قدیم جاری رکھا اور کسی قسم کے اپنے ذاتی تصرف کو اوس میں کچھ دخل نہ دیا۔ اب اے عقلمندو ان سب باتوں میں سے ہماری ایک بات کا مقول



جواب دید و جسکو کوئی عقلمند خواہ وہ کسی مذہب کا ہی کیون نہ تو تسلیم کرے یا تم سے صرف اتنا ہی کہنا آتا ہے کہ خلیفوں نے اہلبیت کا حق چھین لیا باغ فدک کو غضب کر لیا یہ کہنا تو کچھ مشکل بات نہیں اس میں تو فقط تمھاری دھیلہا بہر زبان ہی ملتی ہے جس کو بے سوچے سمجھے ہر شخص ہلا سکتا ہے مان ہمارے ان اعتراضات کے آبدار ہتھیاروں کے سخت حملوں کو روکنا بڑے دل گردہ والوں کا کام ہے البتہ ان تمام باتوں میں سے صرف ایک اخیر کی بات کے جواب میں بعض شیعہ جو نہایت درجہ کے باجیا ہوتے ہیں نجی نگاہ کر کے دلی زبان سے کبھی کبھی یہ کہ بیٹھا کرتے ہیں کہ چونکہ باغ فدک غضب ہو چکا تھا اس لئے غضب شدہ شے میں جناب امیر علیہ السلام نے تصرف کرنا مناسب نہ سمجھا مگر اہل سنت ایسے بھولے بھلے کا ہے کوہن کہ ایسی بے سرو پا بات سے جو ادنیٰ سے ادنیٰ عقل والے کے سامنے بھی پاؤ نہیں چل سکتی دھوکہ میں پڑ جائیں وہ اس امر نا صواب کے جواب با صواب میں بیابا گئے یہ کہہ دیتے ہیں کہ حضرت ذرا سرا دٹھا کر یاروں سے نگاہ ملائے اور اس کا جواب عطا فرمائے کہ جیسے آپ کے نزدیک باغ فدک غضب ہو چکا تھا ویسے ہی خلافت بھی تو غضب ہو چکی تھی پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ آپ کے جناب امیر نے ایک چھوٹی ادنیٰ درجہ کی بغیا کو تو غضب شدہ جان کر چھوڑ دیا جسکا چھوڑنا چند ان دشوار کام نہ تھا جس کو معمولی درجہ کا آدمی ہی گوارا کر سکتا ہے اور خلافت جیسی کار آمد شے کو جس کے سپٹ میں ایسے ایسے ہزار باغ ملکہ اس سے بھی بدرجہا زیادہ بارونق و پر بہار بیشمار گلزار بہرے پڑے تھے اور غضب فدک پر قدرت پانے کا اصلی سبب بھی خاص یہ ہی امر خلافت ہو سکتا ہے نہایت لطف کی چیز جانکر جھٹ سگوا لیا اس پر قبضہ کرنے میں اس کے غضب شدہ ہونے کا کچھ بھی خیال نہ کیا اس لا جواب بات کے جواب میں مدعیان غضب فدک سے اس کے سوا اور کیا بین پڑتا ہے کہ اس بیچارے نیک بخت سنی کو جس کی زبان سے یہ منہ بند کر نیوالا جواب بنا ہے اپنے دل ہی دل میں کوستے اور کلیجہ مسوستے ہوئے یا چپکے چپکے اوپر



لعنت کی بوچھاڑ کرتے ہوئے اپنے گھر چلے جائیں اور قطع نظر ان تمام امور کے فریقین بلکہ مخالفین  
اسلام تک کی بھی کتب تواریخ موجود ہیں جن میں واقعات سے بحث کی جاتی ہے جن کے  
بیان میں معوض قید مذہبی کا ہی چند ان پانید نہیں رہتا اور ان میں انھوں سے تعصب بجا  
کا پردہ اٹھا کر بہ نظر انصاف دیکھنا چاہیے کہ خلفاء کرام کا اہلبیت عظام کے ساتھ اونکی  
زندگی بہر کیا برتاؤ رہا وہ اپنی ذات خاص سے تو طرح طرح کی بید تکلیفین اٹھاتے تھے نہ تو  
نہایت خوش ذائقہ و لطیف کھانا کھاتے تھے اور نہ عمدہ اور بیش قیمت لباس فاخرہ زیب  
تن فرماتے تھے نہ شایانہ مکانات و سواریاں رکھتے تھے شب و روز اپنی حوائج ضروریہ  
دنیویہ و مشاغل معمولہ دینیہ کے فارغ ہونے کے بعد جعفر بھی قلیل و کثیر اور ان کو فرصت و  
جہالت میسر آتی تھی اس کو تمام نظام امور خلافت و رفاه خلایق و ملک گیری و جہان بینی  
میں صرف کرتے تھے رات بہر محض آسائش رعیت کی غرض سے چوکیدار بنکر خود بہ نفس نفیس  
گشت کیا کرتے تھے اور اہلبیت تھے کہ اور ان کے عہد عاقبت مہد میں بہ آرام تمام مرہ سے  
پانوں پھیلائے سویا کرتے تھے اور ان کی داد و دہش کا یہ حال تھا کہ ایک ایک مرتبہ اہلبیت  
اطہار کو ساٹھ ساٹھ - اسی اسی ہزار بلکہ اس سے بھی زیادہ درہم و دینار دے دیا کرتے  
تھے اگر تینوں خلیفوں کے اہلبیت کے دینے کو شمار کیا جائے تو غالباً ان کے مدعیان  
غصب حق میں سے اگر چہ کوئی کتنا ہی بڑا محاسب ہو اس کا شمار کرتے کرتے تھکا جائیگا  
غیر اور دفعہ کے اور ان کے دینے دلانے کو ذکر خیر کو تو بہلا جانے دو فقط اور ان کے ایک ہی  
مرتبہ کے عطیہ سلیمانہ کی شمار کر دیکھو کہ جوقت حضرت شہر بانو شاہ زادی ایران خلیفہ  
برحق کے زمانہ خلافت سراپا شوکت و عظمت میں مقید ہو کر آئیں تو امیر المومنین و  
خلیفہ رسول رب العالمین نے حضرت علی و حسین رضی اللہ عنہم کو معمولی حصہ غنیمت دینے  
کے بعد تینوں کو بیس ہزار درہم اور اس کے علاوہ خاص امام حسین کو حضرت شہر بانو  
مع اور ان کے زیور جو اہرات کے عطا فرمائی پہلا محاسبین شیعہ شمار کر کے بتلا میں تو کہ اس



زیور میں کس قدر جواہرات جڑے ہوئے تھے اور ایک ایک ادن میں سے کس کس قیمت کا تھا افسوس صد افسوس کہ ایسی صورت میں ادن کی طرف یہ گمان فاسد کہنا کہ ادن خون فی باغ فدک چھین لیا تھا کیسا باغیانہ خیال ہے جو کسی انسان کے دل میں جسکو کسی قدر بھی انصاف طبیعت عطا کیا گیا ہو کبھی بھول کر بھی نہیں گذر سکتا اسکی مثال ایسی سمجھنی چاہئے کہ مثلاً کسی شخص سے کوئی یون بیان کرے کہ فلان شخص نے کل فلان شخص کا ایک پیسہ چھین لیا تھا اور آج اوس نے اوسکو ایک ہزار روپہ دے دیا اس لئے اوسکو بُرا کہنا چاہئے کہ وہ غاصب حق ہے تو میں مدعیان غصب فدک کو حضرت شہر بانو کے زیور مصع کی ہی قسم دے کر پوچھتا ہوں جس کے ایک جواہرات کے بدلے ہزار باغ فدک جیسے خرید کئے جاسکتے ہیں کہ بھلا وہ سننے والا اوسکے جواب میں اسکے سوا اور کیا کہے گا کہ اے انصاف کے دشمن جب تو خود اس امر کا قائل ہے کہ اوس نے ایک پیسہ چھیننے کے بعد ایک ہزار روپہ دے دیا تو کیا اوسکا بُرا کہنا مناسب ہے یا ایسی صورت میں حد درجہ کی اوسکی شکر گذاری لازم ہے اور اے نادان اولیٰ تو یہ ہو ہی کب سکتا ہے کہ جو شخص ایک ایک ہزار کی رقم دے وہ کسی کا ایک پیسہ چھین لے حاصل یہ ہے کہ ایسے امور کا قائل ہونا کہ ایک دوسرے کے صاف خلاف اور صراحتہ اوس کی تردید کرنا ہو تمام مذہبوں میں سے مذہب شیعہ ہی کا خاصہ ہے جس کی وجہ سے دینا بہر کے جملہ مذاہب سے ممتاز ہے قطع نظر تمام امور کے اس مقام پر اگر غور سے دیکھا جائے اور فراست مومن سے جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نوراہنہ کے ساتھ تعبیر کیا ہے کام لیا جائے تو نہایت صاف طور سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نازک اور پیچیدہ معاملہ میں حضرت صدیق اکبرؓ نے جو کچھ برتاؤ کیا وہ نہایت مشکل کام اور نفس کے غایت درجہ خلاف تھا جس کا اختیار کرنا رباب دنیا کا تو کیا ذکر ہے ایسے ویسے دیندار کا بھی کام نہ تھا ادھر تو حضرت ثول جگر گوشہ رسول مقبول کے ملا کا خیال اور اودہر ادن کے باب جناب رسالت مآب کی حدیث پر عمل



نہ کرنے سے جو بلا واسطہ انھوں نے اپنے کانوں سے سنی تھی مواخذہ آخر وی اور آپ کی ناراضی کا احتمال  
 ایس صورت سراپا حیرت میں پس نفس تو اسی بات کو چاہتا تھا کہ جیڑھ ہو اس معاملہ میں جناب سیدہ کو ہرگز  
 خلاف نشاء نہ کیا جائے کیونکہ باغ فدک عیسیٰ دنیٰ چیز کے دینی میں خاتون جنت کی بی لدری جانی اور عوام الناس میں  
 عام طور پر نیک نامی بھی شہرت پائے مگر وہاں سے صدیق اکبر آخر تھے تو صدیق ہی اور  
 صدیق بھی کیسے جنکو خطاب صدیقیت خاص بارگاہ رسالت پناہ سے عطا ہوا تھا کہ آپ نے  
 ذرا بھی کسی امر کا خیال نہ کیا اور اس باغ دنیا میں نفسانیت کی کچھ بھی ہوا نہ لگنے دی اس معاملہ  
 میں وہ ہی کیا جو خاص خدا و رسول کا نشاء تھا دینا دہرے اور دہرے کوئی بھلا کہے  
 یا برامانے مگر کیا جائے وہی جس میں خدا اور خدا کا حبیب راضی ہو چنانچہ آپ نے ایسا ہی  
 کیا جو آپ کی شان صدیقیت کے شایان تھا دوسرے اسمیں ایک اور نکتہ مخفی بھی تھا  
 جو اس ہی فراست قلبی کی روشنی سے جو نور الہی کے ساتھ تعبیر کی گئی ہے ظاہر ہوا ہے وہ  
 یہ ہے کہ اگر اوس وقت ترکہ بنوی میں واثت جاری کر دی جاتی اور آپ کی اوس حدیث  
 پر جس سے اوسکا انکار ثابت ہے عمل نہ کیا جاتا تو اس صورت میں دو تباہیتیں صریح لازم  
 آتیں جو قیامت تک فح ہو سکتیں ایک تو یہ ہے کہ عام طور پر یہ امر شہرت پا جاتا اور عوام حلقہ  
 کے دلنشین ہو جاتا کہ خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنکو مہاجرین و انصار نے  
 سب سے افضل جان کر آپ کا خلیفہ قرار دیا انھوں نے مسند خلافت پر بیٹھے ہی حدیث نبوی  
 کے خلاف کرنا شروع کیا اور دینی معاملات میں رعایت و مروت کو دخل دے کر دینا  
 کی نیکنامی کا خیال مقدم رکھا جسکا نتیجہ یہ ہوتا کہ خلیفہ رسول مقبول کی بجائے عظمت کے  
 حقارت و لمین آتی اور لوگوں کے دونوں میں سنت نبوی کے خلاف کرنے کا بھی  
 حوصلہ بڑھتا اور خلیفہ وقت کو اس وجہ سے نہ تو کسی کی دار و گیر نہ چسکتی نہ اون کے  
 ذاتی فعل پر لحاظ کر کے اونکی گرفت کا پورا اثر مرتب ہوتا۔ دوسرے یہ ہے کہ اس کے بعد  
 پھر قیامت تک اس حدیث پر عمل کرنے کا موقع ہی نہ تھا آتا اسلئے کہ یہ حدیث خاص ترکہ



بنوی کے ہی بارہ میں وارد ہوئی ہے اور ظاہر ہے کہ اس پر عمل درآمد کا وقت خاص حیات الہی کی وفات ظاہری کا ہی وقت تھا جس کا اعادہ پھر ممکن ہی نہیں تو حضرات شیعہ اب تو ہم نے تملو بخوبی دکھلا دیا کہ یہ تھے وہ اسرار مخفیہ جن کے سبب سے باغ فذک کے ندینے اور ترکہ نبوی میں وراثت نہ جاری کرنے سے افضل البشر بعد الانبیاء بالتحقیق امیر المومنین ابو جبر الصدیق کو اونکی شان صدیقیت نے رو کا حقیقت میں یہ منصب جلیل پروردگار حقیقی نے خاص آپ کی ہی ذات خاص کو عطا فرمایا تھا جس میں کسی کو اون کے اقران و اشال میں سے شرکت حاصل نہ تھی ہماری اس قدر تحقیق کے بعد بھی جو نہ سمجھے تو اس کو خدا سمجھے ناظرین باتملین باغ فذک کی ایک ایک روش پر پہر کر اس کی تو خوب سیر ہو کر سیر کر چکے تو آقا ہم تملو ایک بلند مقام پر پہر کر کے جنگ جبل و صفین کا تماشا بھی اس صنعت و صفت خوبی کے ساتھ دکھلا دین کہ محارمین کے اندر جنگ کے علاوہ اون کی قلبی کیفیات کا صحیح نقشہ بھی تمہاری چشم بصیرت کے سامنے بخوبی تمام کچھ جائے کہ اگر پہر کوئی شخص عیار یا نادقف کا رو سکا کوئی اور دوسرا رنگ بدل کر تمہاری نگاہ کے سامنے اس کا غلط نقشہ جمانا چاہے تو ہرگز تم اس کے دھوکہ میں نہ آؤ بلکہ اپنے ذاتی مشاہدہ کے مقابلہ میں یقیناً اس کو خلاف جان کر خاطر میں نہ لاؤ ان دونوں لڑائیوں کی اجمالی کیفیت جو انکشاف حقیقت واقعی میں تفصیل پر بھی سبقت لٹجائے یہ ہے کہ جنگ جبل حضرت عائشہ صدیقہ ام المومنین اور حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہم جمعین کی لڑائی کا نام ہے جو امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ پیش آئی تھی جنہیں یہ تمام حضرات عالی مقام حسب فرمودہ اللہ نام قطعی جنتی تھے حمل عربی زبان میں اونٹ کو کہتے ہیں چونکہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اس زمانہ میں اداوج کے واسطے مکہ معظمہ میں تشریف لے گئیں تھیں اس وقت وہ اور اون کے اکثر ہمراہی اونٹوں پر سوار تھے اسلئے وہ لڑائی جنگ جبل کے نام سے مشہور ہوئی اور جنگ صفین امیر معاویہ اور اون کے لشکر یون کی جنگ بغاوت سے عبارت

جنگ جبل  
صفین



ہے جو خلیفہ برحق علی مرتضیٰ شیر خدا کے ساتھ وقوع میں آئی صفین ایک مقام کا نام ہے جہاں پر وہ لڑائی واقع ہوئی تھی اس واسطے اس کے نام سے موسوم ہوئی ان دونوں لڑائیوں کے تفصیلی حالات بیان کرنے کے لئے تو ایک مطول کتاب درکار ہے یہاں صرف بقدر ضرورت مختصر طور پر بیان کرتا ہوں۔ اصل یہ ہے کہ اس مقام پر تو دونوں لڑائیوں کا صرف منشا ظاہر کرنا ہے جن سے ناظرین کو اس معاملہ میں طرفین کی معذورت ثابت ہو جائے اور شیعہ و خوارج کی طرح فریقین میں سے ایک دوسرے کو خذنگ لعن و طعن کا نشانہ بنا کر دین و دنیا میں اپنے آپ کو رسوا نہ کریں ان لڑائیوں کا اصلی منشاء اور سبب واقعی جو تاریخی واقعات پر متفقانہ نظر ڈالنے سے ثابت ہوتا ہے یہ ہے کہ خلیفہ سوم حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے اخیر زمانہ خلافت میں مصر کی رعایا و ثمان کے صوبہ سے ناراض ہو کر دار الخلافہ میں بارادہ بغاوت داخل ہوئی امیر المومنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے جو فطرتی طور پر نیک طبیعت واقع ہوئے تھے اس بغاوت سر اپا شقاوت کے فرو کرنے کی غرض سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مشورہ نیک سے صوبہ مصر کو جبکا نام عبد اللہ ابن ابی سرح تھا معزول کر کے محمد ابن ابی بکرؓ کو اس کے قائم مقام بنا کر جانب مصر روانہ کیا اور و ثمان کی حکومت کا پروانہ ان کے نام لکھ دیا اثنار راہ میں انھوں نے یہ دیکھا کہ ایک سائبانی سوار راستے سے کتراتا ہوا الگ الگ چلا جا رہا ہے ان کو اس انداز پر اس سوار کچر قمار کو جاتے ہوئے دیکھ کر شبہہ پیدا ہوا جھٹ گرقار کر کے اس کی تلاشی جولی تو اس کے پاس امیر المومنین کا پروانہ والی مصر قدیم عبد اللہ ابن ابی سرح کے نام اس مضمون کا لکھا ہوا نکلا کہ محمد ابن ابی بکرؓ کو و ثمان پہنچے ہی قتل کر دینا اس مضمون حیرت منجن کا دیکھنا تھا کہ دیکھتے ہی محمد ابن ابی بکرؓ آگ بگولا ہو گئے اور جھٹ راستے سے لو ٹکر مدینہ منورہ میں داخل ہوئے اور حضرت علی کی خدمت میں جنگی آدمی آؤنگو بارگاہ خلافت سے پروانہ حکومت مصر عطا ہوا تھا حاضر ہو کر سب ماجرا بیان کیا



آپ نے وہ خط و سوار امیر المومنین عثمان غنیؓ کے سامنے پیش کر کے حقیقت حال سے اطلاع دی امیر المومنین و خلیفہ المسلمین نے سوار اور مہر کے اپنے ہونے کا تو اقرار کیا جو واقعی امر تھا باقی اس جعلی خط اور اس کے مضمون بلکہ اس کے کہنے والے کے حال سے مطلع ہونے سے قطعاً اپنی لاعلمی ظاہر کی جو فی الواقع بیشک بجا و درست تھی مگر دیکھنے والوں کو اس کی طرز کتابت سے آپ کے میرنشی مروان ابن الحکم کا گمان ہوا اور اس ہی بنا پر آپ سے اس کی طلب کرنے پر باغیوں نے اصرار کیا لیکن آپ نے اس کے دینے سے اس خیال سے انکار کیا کہ بباداد وہ بلا حجت شرعی ناحق قتل کیا جائے اس لئے باغیوں کے دلوں میں خلیفہ برحق کی طرف سے بدظنی نے شعاع بغاوت کو پہلے سے اور بھی زیادہ بھڑکا دیا جس کا انجام بد یہ ہوا کہ اس گروہ شقاوت پر وہ نے حسین عبداللہ ابن سبا یہودی کا گروہ بھی شامل تھا آپ کے مکان کا محاصرہ کر لیا یہاں تک کہ آپ مسجد نبویؐ میں ادا نماز کے واسطے بھی تشریف نہ لاسکے قصہ کوتاہ کئی روز تک آپ و دانہ بند کڑ کے بعد آپ ناحق ظلماً شہید کئے گئے جس وقت خلیفہ برحق باغیان ناحق کے ہاتھوں سے شہید ہو چکے تو مہاجرین و انصار نے جو اہل حل و عقد تھے خاتم الخلفاء سرور اولیا حضرت علی مرتضیٰ کو اس وقت سے بے فضل سمجھ کر خلیفہ وقت قرار دیا باغیان ظالم بھی اپنی جان کی خیر اس ہی میں جانکذا آپ کے ہاتھ پر بیعت کر کے لشکریوں میں شامل ہو گئے چونکہ اس طریق پر شہادت خلیفہ مظلوم اور باغیوں کے اس فعل شوم نے قریب قریب تمام اہل اسلام کے دلوں کو غم و غصہ سے بھر دیا تھا اس لئے بعض صحابہ کبار خصوصاً طلحہ و زبیر باغیان ظالم سے خلیفہ شہید مظلوم کے قصاص طلب کرنے کی عرض سے امیر المومنین حضرت علی خلیفہ وقت کی بارگاہ میں حاضر ہوئے آپ نے باغیوں کی کثرت و شوکت ظاہری کا خیال کر کے انتظام امور خلافت اور اس شورش غدر کے فروغ ہونے کے وقت تک ایسے مہر عظیم اٹھانے کا اجر مناسب نہ جانکذا مصلحتاً انکار فرمایا اکثر اشخاص تو آپ کی اس مصلحت ملکی پر بغور نظر کر کے بالفعل اپنے ارادہ



سے باز رہے لیکن حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما اور اون کے ہم خیالوں کو یہ امر نہایت ناگوار ہوا اور ناراض ہو کر حضرت عائشہ صدیقہؓ کے پاس مکہ معظمہ میں پہنچے اور امام مظلوم کی شہادت کا واقعہ جان کاہ بیان کر کے یہ عرض کیا کہ آپ اُم المومنین ہیں آپ پر اس خون ناحق کے بدل لینے کا حق ہے جو اب تک نہیں لیا گیا ہر چند کہ آپ نے اس معاملہ میں عذر کیا لیکن کچھ مسموع ہوا اس درمیان میں آپ کے پاس ایک ابنوہ کثیر کا مجمع ہو گیا اور سب یک دل و یک زبان ہو کر کہنے لگے کہ یا تو حضرت علیؓ حضرت عثمانؓ غنیؓ کا جو ظلم اُشہید کئے گئے ہیں قصاص لین ورنہ ہم لڑنے کو تیار ہیں جو وقت مدینہ طیبہ میں یہ خبر پہنچی تو حضرت علیؓ کو شکریوں نے جس میں مجمع باغیان عدار اور عبد اللہ ابن سبا کا گروہ مکار بھی جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں موقع پا کر داخل ہو گیا تھا کوچ کرنے پر مجبور کیا آپ نے وہاں پہنچ کر پہلے ایک اٹھی بغرض دریافت متشاء حضرت عائشہ صدیقہؓ کے پاس پہنچا اور انھوں نے یہ جواب باصواب دیا کہ مجھ کو آپ سے لڑائی ہرگز منظور نہیں صرف آپس کی اصلاح جو قصاص خلیفہ مظلوم پر موقوف ہے مقصود ہے آپ نے اس امر میں جو عذر واقعی تھا اون سے بیان کیا جبکہ حضرت صدیقہؓ کی طبیعت اصلاح و انصاف پسند نے فوراً منظور کر لیا اور یہ امر قرار پایا کہ کل کو فریقین کا لشکر بلا جدال و قتال اپنی اپنی جگہ پر لوٹ جائے لیکن یہ امر فتنہ باغیہ اور گروہ سائیہ کو جن کا مقصود اصل مسلمانوں میں نفاق پیدا کرنا اور تخریب دین محمدیؐ تھا نہایت ناگوار ہوا اسلئے کہ ایسا موقع جو تقدیر سے اون کے مطابق متشاء ہوا تھا آگیا تھا پہر ملنا مشکل تھا اون سب نے ملکر بالاتفاق یہ مشورہ کیا کہ کل صبح ہوتے ہی حضرت عائشہؓ کے لشکر پر تیر برسانا شروع کیا جائے کہ لامحالہ اون کو بغیر لڑنے کے کچھ چارہ نہ بن پڑے چنانچہ اخیر شب سے یہ ہی عمل نامشروع جس کی حضرت علیؓ کو مطلق خبر نہ تھی شروع کر دیا جب اس طرف سے یہ نقص عہد کی صورت بظاہر نظر آئی تو اوسط طرف لشکریاں حضرت صدیقہؓ خصوصاً آپ کے



سپہ سالار فارسان میدان جنگ حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما کو تاب تحمل نہ ہی اور انکو چارونا چار ہنگامہ کارزار گرم کرنا پڑا جس میں اوس روز طرفین کے ہزاروں آدمیوں کا کثرت و خون ہو گیا مگر پھر بھی یہ خیر ہو گئی کہ آخر کار طرفین میں سے ہر ایک کو دوسرے کا عذر واقعی بخوبی کھل گیا جس کا انجام خیر یہ ہوا کہ جانبین میں عذر و معذرت کے بعد صلح و صفائی ہو گئی اور پھر وہی برتاؤ بدستور سابق جو شایان شان اسلام تھا جاری ہو گیا اب غور کرنے کا مقام ہے کہ علماء شیعہ تب تاریخی واقعات کی رو سے اس معاملہ ناگزیر میں حضرت عائشہ صدیقہ پر کوئی معقول الزام قائم نہ کر سکے تو مجبوراً ازراہ تعصب یہ نامعقول الزام اوپر دہرنا چاہا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں پیغمبر صاحب کی ازواج مطہرات کو اپنے گہروں میں بیٹھنے اور اودن میں سے کسی کو زمانہ جاہلیت کی طرح باہر نہ نکلنے کا حکم کیا ہے حالانکہ حضرت عائشہ اس لڑائی میں باہر نکلیں جو صریح حکم خداوندی کے مخالف ہے میں سچ کہتا ہوں کہ میرے نزدیک یہ اعتراض ایسا لغو اور بیہودہ ہے کہ اس کا جواب دینا تو درکنار مجھ کو سرے سے اس کے نقل کرنے ہی سے شرم آتی ہے مگر کیا کروں ایسے مجادل شخصوں سے واسطہ پڑا ہے کہ گویم مشکل نہ گویم مشکل کا مقام ہے اس لیے چار ونا چار اس امرنا صواب کے جواب باصواب کی طرف کچھ اشارہ کرنا پڑا اصل یہ ہے کہ یہ اعتراض اپنے جواب کی طرف خود اشارہ کر رہا ہے اس واسطے کہ تاریخی واقعہ صاف اس امر کو بتلا رہا ہے کہ حضرت عائشہ کا اپنا مکان سے نکلنا محض ادا وجج کی نیت خیر کی تھا جو ارکان دین میں سے اعلیٰ درجہ کا کن ہے نہ خیاب و جدال کے ارادہ سے۔ البتہ درمیان میں اتفاق سے یہ معاملہ ناگزیر بھی پیش آگیا تھا جس کا آپ کے دل صافی میں وہم و گمان بھی نہ تھا اور اگر بالفرض آپ اس قصد سے ہی اپنے گھر سے باہر تشریف لیں تب بھی چونکہ اس سے آپ کا اصلی مقصود مسلمانوں کی اصلاح خاص امام برحق کا قصاص لینا تھا ظاہر ہے کہ اس وجہ سے نیت بخیر ہونے کے سبب سے اس معاملہ کا بھی دین ہی کے



معاملات میں شمار ہوتا ہے غرض جو شخص محاورہ کلام کو جانتا اور اس کے مقصود کو پہچانتا ہے وہ اس امر کو خوب سمجھ سکتا ہے کہ اللہ جل شانہ کا اصل مقصود اس کلام پاک سے یہ ہے کہ بغیر ضرورت کے زمانہ جاہلیت کی طرح اپنے مکانات سے باہر نہ نکلے اور اس میں شک نہیں کہ امور ضروریہ ہمیشہ امور منہیہ سے مستثنیٰ ہو کرتے ہیں مثلاً کوئی شخص اپنی زوجہ سے یوں کہے کہ خبردار گھر سے کہیں باہر قدم نہ رکھنا ورنہ میں تجھ کو طلاق دیدوں گا اور وہ عورت اتنا قیہ کسی شے سے ڈر کر دروازہ سے باہر نکل کھڑی ہو تو اس صورت میں ظاہر ہے کہ وہ شوہر کی نافرمانی نہیں شمار کی جائیگی اور نہ اس کے شوہر کو اس وجہ سے اس کے طلاق دینے کا منصب حاصل ہوگا خصوصاً اللہ پاک کے کلام پاک میں اس نکلنے کو زمانہ جاہلیت کے نکلنے کے ساتھ تشبیہ و نیا صاف طور سے ہمارے مطلب کو ثابت کر رہا ہے ورنہ اس کے کلام معجز نظام میں اس جملہ کے بڑھانے کی کوئی ضرورت نہ تھی حضرات شیعہ کے اس انصاف پر کس قدر افسوس ہے کہ اگر اون کی بیبیوں کی نسبت کوئی شخص ذرا بھی بڑا کلمہ کہے اگرچہ وہ حقیقت میں سچ ہی کیوں نہ ہو تو لڑنے مرنے کو تیار ہو جائیں اور رسول پاک کی ازواج مطہرات کی شان میں جن کی شان میں آیت تہیز نازل ہوئی خصوصاً اس زوجہ مطہرہ کی شان عالی میں جو سب سے زیادہ آپ کی محبوبہ تھیں جن کے مکان میں خالص آپ پر بارادھی نازل ہوئی اور وفات بھی آپ نے اس ہی مکان میں پائی اس طرز پر کہ آپ کا سراقس اون کی اغوش مبارک میں تھا اور اون کے ہی حجرہ شریف میں آپ دفن ہوئے طرح طرح کی گتائیاں کرنی اور اوپر بیہودہ بیہودہ الزامات لگانے جو بالکل خلاف واقع ہوتے اور پھر اسپر آپ کو سلمان ملکہ مومن کامل سمجھنا اور رسول مقبول کی شفاعت کا امیدوار ہونا کیسا تعجب خیز امر ہے جسکو سکاہل دین و صاحب غیرت کو سہنی بلکہ رونا آتا ہے جنگ جمل کا تماشہ تو دیکھ چکے اب ذرا دوسری طرف منہ پھیر کر جنگ صفین کی صف آرائیاں



بھی ملاحظہ کر لیجئے اس جنگ کا مختصر حال جبکہ اس مقام کے مناسب یہ ہے کہ امیر معاویہ نے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کے حقیقی بہائی اور ملک شام کے صوبہ عظیم اشان تھے جن کا تقرر اس عہدہ جلیلہ پر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت سے برابر چلا آتا تھا اور حضرت عثمان شہید مظلوم کے رشتہ دار بھی تھے جس وقت اون کی شہادت کا واقعہ ہائے اور قصہ پر غصہ سنا عالم اون کی نگاہوں میں تنگ تپا یک ہو گیا اور ہونا بھی چاہئے تھا کیونکہ ایک تو اون کو بعد سافت کے سبب سے اس معاملہ کے اصلی حال سے پوری آگاہی نہ تھی دوسرے اپنی ذاتی شوکت پر جو اون کو ملک شام میں حاصل تھی بڑا ناز تھا کہ اون کے لشکر میں ہزاروں مردان جنگ آرا اور صد ہا پہلوانان نبرد آنا موجود تھے جن میں ہر ایک اپنے وقت کا رستم و اسفندیار تھا وہ اپنی اس قوت و شوکت کے مقابلہ میں باغیان معدودے چند سے قصاص کا لینا اپنے نزدیک کچھ بڑا کام نہ سمجھتے تھے اس لئے اون کے دل میں یہ بات بس گئی تھی جو بمقتضا بشریت کچھ مستبعد نہ تھی کہ حضرت عثمان غنی حضرت علیؑ کے خلاف نشانہیں شہید کئے گئے ورنہ آپ اون کے قصاص لینے کے باب میں تساہل نخرتے خصوصاً جس وقت امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ خلیفہ وقت کی طرف سے اونکو اس بات کی ایک ڈانٹ بتلائی گئی کہ تمکو اس امر میں کیا دخل ہے بلکہ بعض روایات کی موافق اون کو اس بنا پر معزول کرنے کی بھی دھمکی دی گئی تو اس نے اون کی بدگمانی کو آپ کی جانب سے اور بھی بختہ کر دیا جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ امام برحق سے بغاوت اختیار کر کے آپ کے ساتھ جدال و قتال پر وہ آمادہ ہو گئے طرفین میں چند مرتبہ جنگ عظیم واقع ہوئی جس میں جانبین کے ہزار ہا مسلمانوں کے خون بہ گئے جسکا ایک ایک قطرہ خلفاء سابقین اولین کی نہایت عرق ریزی سے پیدا ہوا تھا اول اول کی لڑائیوں میں تو خلیفہ برحق کو فتح نمایان اور والی شام کو سخت فاش نصیب ہوئی لیکن آخر میں شامیوں کی حکمت عملی اور امیر المومنین کے شکیون



کی بد نظمیوں اور بد عہد یوں کے باعث سے اور اصل یہ ہے کہ امور تقدیر یہ کے سبب سے  
 معاملہ برعکس ہو گیا جسکا انجام کا یہ ہوا کہ ممالک مقبوضہ روز بروز خلیفہ المسلمین کے تحت  
 تصرف سے نکلنے اور صوبہ شام کے قبضہ میں داخل ہونے شروع ہو گئے یہاں تک نوبت  
 پہنچی کہ صرف کوفہ و نواچی کوفہ خلیفہ وقت کے قبضہ و اقتدار میں باقی رہ گیا چنانچہ  
 امیر المومنین نے مدینہ منورہ کو چھوڑ کر خاص کوفہ ہی کو اپنا دارالامارہ بنا لیا افسوس  
 صد افسوس یا تو ایک وہ زمانہ تھا کہ مسلمانوں کے اتفاق باہمی نے بڑے بڑے سلاطین  
 عرب و عجم کو رولار کھا تھا یا اس وقت میں یہ حالت ہو گئی تھی کہ اہل اسلام کے اتفاق و عیناد  
 کو دیکھ کر ادنیٰ مخالف اسلام بھی ہنستا تھا یا تو خلیفہ وقت کا وہ دور دورا تھا کہ اس  
 کے اقبال سے روز بروز خزانہ معمود اور ملک ترقی پذیر ہوتا جاتا تھا سطوت و جلال  
 کا یہ حال تھا کہ جہاں بھی صوبہ کی طرف سے ذرا بھی بدگمانی دل میں گزری صرف ایک  
 شخص کو حکم دیا کہ جس حالت میں وہ ہوا و سکو فوراً پکڑ لاؤ وہ کسان کشتان پکڑا ہوا  
 چلا آیا اس کے بعد یا تو اسکو معزول کر دیا یا اسکا قصور معاف کر کے پہرہ اس ہی  
 عہدہ سابق پر بدستور بحال کر دیا یا اب مسلمانوں کی بد اقبالی اس حد تک پہنچ گئی تھی  
 کہ بیت المال روز بروز خالی اور ملک مقبوضہ ہر دم تنزل پذیر ہوتا جاتا تھا صوبہ کو  
 خلیفہ عہد کے ساتھ دعویٰ ہمہ سری بلکہ برتری تھا امیر المومنین یعقوب المسلمین شہید  
 علیؑ سے اس وقت کے لوگوں نے جو اس کی وجہ دریافت کی تو آپ نے کیا خوب ارشاد  
 فرمایا کہ بھائیو پہلے خلیفوں کے وقت میں اون کا شیر با تدبیر میں تھا اب میرے عہد  
 میں میرے صلاح کار ناہنجار تم ہو حقیقت میں یہ اس ہی خلاف کا ثمرہ تھا جس کا  
 بیج کچھ دنوں پیشتر عبداللہ ابن سبا یہودی نے اپنے منحوس یا تھون سے بویا تھا  
 باغ و تیا میں اس لہراتے ہوئے درخت کا ثمر حقیقی عاقبت میں اسکو اور اس کے  
 پیروکاروں کو انشا اللہ ملنے والا ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ اس اختلاف و نفاق



باہمی اور فتنہ و فساد کے زمانہ میں خاتم الخلفاء علی مرتضیٰ چار برس اور چند مہینہ سند  
 خلافت پر رونق افروز رہ کر عبد اللہ ابن محمد بے دین کے سفاک ہاتھوں سے شہید ہو گئے  
 آپ کے بعد آپ کے صاحبزادے حضرت امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ اہل حل و عقد کے  
 مشورہ سے خلیفہ وقت مقرر کئے گئے آپ کے زمانہ خلافت میں جو صرف چھ مہینے کی  
 مدت قلیل اور خلافت راشدہ کی انتہائی امیر شام کی طرف سے اوس ہی خلش و  
 کدورت سابق کی بنا پر پہرہ بدستور مذکور فوج کشی کی نوبت پہنچی مگر چونکہ حضرت امام حسن  
 مجتبیٰ رضی اللہ کی طبیعت بد فطرت سے نہایت پاک طبیعت و صلح پسند اور دنیا و مافیہا  
 سے بالکلیہ آزاد واقع ہوئی تھی آپ نے اپنے لشکریوں سے یہ ارشاد فرمایا کہ تم نے  
 مجھے اس شرط پر بیعت کی تھی کہ جس کے ساتھ میں لڑوں تم اوس کے ساتھ لڑو  
 اور جس سے میں صلح کروں تم بھی اوس سے صلح کرو تو اس وقت تم سب کو کہ میں مسلمانوں  
 کی ناحق خونریزی کو ہرگز پسند نہیں کرتا پس میں نے امیر معاویہ کو اپنی طرف سے خلافت  
 دے دی تم بھی اس امر پر راضی ہو جاؤ اور اون کے ہاتھ پر بیعت کر لو یہ فرما کر  
 آپ سند خلافت سے علیحدہ ہو گئے اور جملہ اہل اسلام کے عام دینی اور دنیاوی کاموں  
 کے سرانجام کی باگ امیر شام کے ہاتھ میں حوالہ کر دی لیکن اس معاملہ مصاحت سے جو  
 اصلاح بین المسلمین تھی اون شخصوں کو جو آپ کو شیعان علی کے نام سے بدنام کرتے تھے  
 نہایت قلق ہوا یہاں تک کہ امام ہمام کی شان عالی میں یہ گستاخانہ کلمہ کہا کہ تم نے اس  
 معاملہ کی وجہ سے مومنین کے منہ کو کالا کر دیا حقیقت میں اون کا یہ کہنا اون کے گمان  
 فاسد کی بنا پر حق بجانب تھا کیونکہ اون کے نزدیک تو مومنین کے منہ کا اجالا آپس  
 کی لڑائیوں میں خون سرخ سے رنگا جاتا تھا خیر کسی کا منہ کالا ہو یا سرخ اس میں شبہ  
 نہیں کہ امام برگزیدہ انام کے اس عمل خیر سے جو محض نیک نیتی اور خاص ہمدردی اسلام  
 پر مبنی تھا عام اہل اسلام کے حق میں اوس وقت خاص میں یہ نفع ضرور ہوا کہ آپس



کی ناحق خونریزی اور فتنہ و فساد باہمی سے سبکو نجات ملگئی اور تمام بین اتفاق عام پیدا ہو گیا اس ہی بنا پر وہ سال عامِ اجماعہ کے نام سے موسوم ہوا لیجئے یہ خلاصہ ہے دونوں لڑائیوں جنگِ جبل و جنگِ صفین کا جسکا نقشہ ہم نے دو صفحوں میں نہایت خوش اسلوبی سے کھینچ کر ناظرین طالبِ حق کے سامنے پیش کر دیا جس میں حضراتِ شیعہ اور اذن کے کاسہ لبیس جو رکابہ مذہب کہلاتے ہیں طرح طرح کی رنگ آمیزی کر کے بھولے بھلے عام سینوں کو دھوکا دینا چاہا کرتے ہیں گویا تیغِ چوبین کی صورت اذن کے نازک ہاتھوں میں یہ دودھو کے کے سہتیار ہیں کہ سینوں میں سے جس کسی کو اپنے گمانِ ضعیف میں ضعیف گمان کرتے ہیں دکھلا کر بچوں کی طرح اذن کو ڈرایا کرتے ہیں لیکن محققینِ اہل سنت و جماعت جو امۃ مرحومہ اور علماء امتی کا بنیاد بنی اسرائیل کا سچا مصداق ہیں ایسے ایسے لعینہٗ اطفال کو کب خیال میں لاتے ہیں کیونکہ وہ تو اپنے زبردست ہاتھوں میں بڑے بڑے دلائل عقلیہ و قلبیہ کے آبدار ہتھیار رکھتے ہیں جن کی چمک کو دیکھ کر بڑے بڑے بہادرانِ میدان مناظرہ اذن اسد اللہیوں سے لمحہ بہر کے لئے ہی آنکھ نہیں ملا سکتے۔ اب ہم اس امر کا فیصلہ انصاف پسند طبیقیوں پر منحصر رکھتے ہیں ہر منصف مزاج اذن غور سے اس امر کو سمجھ سکتا ہے کہ ان واقعات میں فریقین معذور اور بیشک حق پر تھے کسی جانب میں بدینتی و نفسانیت کا ثبوت کافی نہیں مل سکتا کیونکہ کسی کی نیت باطنی کی حقیقت جو کیفیات قلبیہ میں سے ہے سوا علام الغیوب یا اوس کے رسولِ محبوب کے جسکو اپنے فضل و کرم سے اپنے امرِ غیب خاص پر مطلع کر دے اور کسی پر کھل نہیں سکتی ہاں حضراتِ شیعہ کے قلوب پر اذن کی صفائی باطنی کے سبب جو اصحاب سرور کائنات اور آپ کے ارجح مہمات کی طرف سے بدظنی و کدورت اور اذن کے ساتھ بغض و عداوت رکھنے کے سبب حاصل ہوئی ہو شاید مخفی ہو گئی ہو تو ظاہر ہے کہ



وہ اپنے اس خیالی امر سے کسی مخالف پر محبت نہیں لاسکتے سید ان مناظرہ میں کسی  
 مد مقابل کے مقابلہ میں صرف دو ہتیاروں دلیل عقلی و نقلی کے ذریعہ سے غلبہ حاصل  
 ہو سکتا ہے جو خداوند کریم کے فضل و کرم سے اہل سنت و جماعت کے حصہ میں وراثتاً  
 اپنے بزرگوں سے برابر پہنچتے چلے آئے ہیں اور انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک نسلاً  
 بعد نسل ان کے قبضہ میں رہیں گے اور اگر بالفرض تھوڑی دیر کے لئے شیعیہ صاحبوں  
 کی خاطر سے اس امر کو تسلیم ہی کر لیا جائے کہ ان لڑائیوں میں محاربان حیدر کرار سے  
 کسی قدر نفسانیت بھی وقوع میں آئی ہو جو مقتضائے بشریت ہے جس سے بروئے انصاف  
 حضرت علی مرتضیٰ کی ذات جامع احسانات بھی خالی نہیں ہو سکتی تب بھی اسکو کفر و شرک سے کسی  
 قسم کا علاقہ نہیں ہو سکتا اس لئے کہ کفر تو فقط اس ہی سے عبارت ہے کہ خدا و رسول کی ذات  
 یا صفات و افعیہ یا اصول دین و نصوص قطعیہ کا قطعاً انکار کیا جائے اور شرک صرف اس  
 سے مراد ہے کہ خدا و رسول کی ذات یا صفات خاصہ میں کسی کو شریک قرار دیا جائے ظاہر  
 ہے کہ ان جملہ حضرات سے ان امور میں سے ایک امر بھی کبھی صادر نہیں ہوا اگر کسی کو  
 دعویٰ ہو تو اس امر کو ثابت کر دکھلائے بس اس سے زیادہ اس معاملہ میں اور کچھ نہیں  
 کہہ سکتے کہ انھوں نے امام برحق سے بغاوت کی جو کسی طرح پر بھی کفر و شرک کے درجہ تک  
 نہیں پہنچ سکتی اللہ جل شانہ نے اپنے کلام پاک میں خود ہی اس کا فیصلہ کر دیا ہے چھ بیویں  
 پارہ سورہ حجرات کے پہلے رکوع میں صاف ارشاد فرما دیا ہے کہ اگر مومنین کے دو گروہ  
 آپس میں لڑیں تو تم ان کے درمیان میں صلح کرو اگر ان میں سے ایک دوسرے پر  
 بغاوت اختیار کرے تو بغاوت کر نیوالے کے ساتھ تم مقابلہ کرو یہاں تک کہ وہ خدا کے  
 امر کی طرف رجوع کر جائے پھر اس حالت میں ان میں باہم صلح کرو اور انصاف کرو  
 کہ اللہ انصاف والا ہے مومنین آپس میں بیشک بہائی ہیں تم اپنی

لَهُ وَإِنْ لَمْ يَنْتَهِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فَتَقَاتِلْهُ فَاكْفُؤْهُ إِلَى الْمَوْتِ سَلَامًا



بہائیوں میں صلح کرادو اور اللہ سے ڈرو تاکہ تم رحم کے بجاؤ کلام اللہ پر ایمان لانے والوں کے لئے تو فقط اتنا ہی کافی ہے اور ان کے نزدیک کلام ربانی سے بڑھ کر دین کے معاملہ میں اور کوئی حجت نہیں ہو سکتی لیکن چونکہ اس مقام میں میرے مخاطب اس قسم خاص کے شخص ہیں جن کے نزدیک معاذ اللہ کلام الہی محض غیر معتبر قرار دیا گیا ہے وہ اپنے پیشواؤں کی کتابوں کے مقابلہ میں اس کی ذرہ برابر بھی حقیقت نہیں سمجھتے اس لئے میں صرف اس پر اکتفا نہیں کرتا بلکہ خاص بیخ البلاغہ کی عبارت کا مضمون جو ان کے نزدیک اصح الکتاب ہے نقل کرتا ہوں جس شخص کو عربی عبارت کے سمجھنے کی لیاقت ہو وہ ہمارے اس ترجمہ کو بیخ البلاغہ کی اصل عبارت کے ساتھ مطابق کر دیکھے وہ مضمون یہ ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے شہروں میں رہنے والوں کو نامہ لکھا اور اوس میں اوس قصہ کو بیان کیا جو آپ کو اہل صفین کے ساتھ پیش آیا تھا کہ ہمارے معاملہ کی ابتدا یوں ہوئی کہ ہمارا اور شامیوں کی قوم کا مقابلہ ہوا اور یہ بات ظاہر ہے کہ ہم سب پروردگار اور بنی ایک ہی ہے اور ہم سب کا اسلام میں دعویٰ ہی ایک ہی ہے ہم ان سے ایمان اور رسول کی تصدیق میں کچھ زیادتی نہیں چاہتے اور نہ وہ ہم سے زیادتی چاہتے ہیں بس سب معاملہ ایک ہی ہے مان فقط حضرت عثمان کے خون کو معاملہ میں ہم میں اختلاف پڑا ہوا ہے اور حال یہ ہے کہ ہم اس سے بری ہیں نو شیعو اس سے زیادہ ہم سے اس معاملہ میں اور کیا سند چاہتے ہو پھر امام حسن رضی اللہ عنہ کے امیر معاویہ کو خلافت سپرد کرنے اور تمام مسلمانوں کے دنیاوی و دینی کاموں کی باگ اور ان کے ہاتھ میں دینے سے ان کے مومن کامل ہونے کا کامل ثبوت ہو گیا افسوس کا

لَوْ كَانَ بَدُوْا اَمْرًا اَنَا التَّقِيْنَ وَالْقَوِيْنَ مِنْ اَهْلِ السَّامِ وَالظَّاهِرَانِ رَبُّنَا وَاحِدٌ وَدَعَا نَا فِي الْاَسْلَامِ وَاحِدٌ وَلَا تَسْتَرِيْدُهُمْ فِي الْاِيْمَانِ بِاللّٰهِ وَالتَّصْدِيْقِ بِرَسُولِهِ وَلَا تَسْتَرِيْدُنَا الْاَمْرَ اَحَدًا اِلَّا مَسَا اَخْتَلَفْنَا فِيْهِ مِنْ دِمِ عُثْمَانَ وَنَحْنُ مِنْهُ بِرَاءٌ اِنْ سَلَبَ كِتَابَ بَنِي اُمَيَّةٍ مِنْ دَرَجَةٍ بِيْخِ الْبَلَاغَةِ مَطْبُوعَةٌ بِرَدِّ مَطْبَعِ اَدِيبِهِ جُلْدٌ مَقْفُوعٌ

بسم اللہ الرحمن الرحیم



مقام ہے کہ کلام اللہ سے اور پہلے مانسو تم اوسکو بھی جانے دو تو کلام خباب امیر علیہ السلام  
 اور فعل اذام حسن عالی مقام سے جن کاموں و دیندار ہونا صاف طور پر ثابت ہو چکا  
 اوسکو معاذ اللہ کافر کھنا کفر شوخ چشتی اور تعجب خیز امر ہے حقیقت میں جیسے کہ حضرت  
 اصحاب و احباب رسول خدا کے بڑا کہنے والے خدا اور رسول کے سامنے زرد رو بنے ایسے  
 ہی اون کے مقابلہ میں خارجیوں نے داماد مصطفیٰ و اہل بیت با صفا کی شان پاک میں  
 گستاخ بنکر دونوں جہان میں اپنا منہ کالا کیا البتہ خدا اور رسول و مومنین کے روبرو  
 سرخ رو بنے رہے تو اہل سنت ہی بنے رہے کہ اونھوں نے دونوں گروہوں اصحاب صفا  
 و اہل بیت مصطفیٰ کو اچھا سمجھا اور اپنا پیشوائے دین قرار دیا اور اون کے آپس کے  
 کسی قسم کے نزاع کی وجہ تقاضائے بشریت یا کسی خاص وجہ سے بعضوں میں بعض اوقات  
 پیش آئے تو وجہ و تاویل صحیح کہ کے جو قابل قبول ارباب با صفا ہو دائرہ حق میں داخل  
 رکھا چنانچہ اس معاملہ خاص میں ہی نظر انصاف سے دیکھ لیا جائے کہ کسی طالب حق کو  
 اس میں کیا ہر قسم کا کچھ کلام ہو سکتا ہے کہ باغیان ظالم سوام ظلم و غلبہ برحق کو قصاص کا طالب ہونا جو  
 ظلماً اون کے سفاک مافقوں سے شہید کئے گئے تھے ناحق امر تھا یا کسی معقول پسند شخص کو  
 اس امر میں کہی اس طرح کا کچھ شبہ پیش آ سکتا ہے کہ خاتم الخلفاء امام الاولیاء علی مرتضیٰ  
 کا صرف اس مصلحت سے کہ باغیوں کی جماعت کثیر ہے جنہوں نے سا لہا سال کی بنی  
 بنائی حکم خلافت کو جس کا عوب و عجم لوٹا مانے ہوئے تھا ایک چشم زدن میں درہم درہم  
 کر دیا خصوصاً ایسی حالت میں کہ کوئی خاص قاتل بھی اوس وقت تک یقینی طور پر متعین  
 و شخص نہ تھا بلکہ ایک بلوڑ عام کی شکل تھی اور پہر باوجود اس کے ابھی تک خاتم الخلفاء  
 کی خلافت جدید العہد کا قرار واقعی پورا احکام بھی نہونے پایا تھا قصاص لینے سے  
 باز رہنا بجا کام تھا نہین ہرگز نہین ان نفوس قدسیہ کو نفوس خبیثہ پر قیاس کر کے  
 اون کی طرف ایسا گمان فاسد کرنا کسی اہل عقل و دین کا ہرگز کام نہین ہو سکتا بس



اس سے زیادہ اس قسم کے معاملات میں اون کے واقعی حالات پر نظر کر کے اور کچھ نہیں کہہ سکتے کہ مخالفان علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ امام برحق واجب الطاعت کے بغاوت کے سبب بظاہر خطا پر تھے جس کا اون نے درجہ خطای اجتہادی ہے لیکن ابھی اوپر یہ امر بخوبی ثابت ہو چکا ہے کہ خطا و بغاوت یا بالفرض نفسانیت بقا ضای بشریت کو کفر سے کچھ تعلق نہیں رہا یہ شبہ کہ سنیوں کی بعض کتابوں میں یہ حدیث موجود ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمار کو جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے لشکر میں تھے اور شکیران امیر شام کے ہاتھوں سے قتل کئے گئے یہ فرمایا تھا کہ تم کو گروہ باغیہ قتل کرے گی کہ تم اس کو جنت کی طرف بلاؤ گے اور وہ تمکو نار کی طرف بلائے گی اس سے اس گروہ کا ناری ہونا ثابت ہوتا ہے ہر چند کہ اس کا جواب ظاہر ہے کہ یہاں جنت و نار کے حقیقی معنی مراد نہیں بلکہ حق و باطل سے عبارت ہے اور امام برحق کی بغاوت کے حق میں تشدد و ہتھکڑ کے طور پر نار کا اطلاق ہوا ہے جیسا کہ تارک صلوة عدا کو کافر سے تفسیر کیا گیا ہے یا جیسا کہ دوسری حدیث میں آپس میں لڑائی والوں مسلمانوں پر جو ایک دوسرے کو قتل کرین کفار کا اطلاق آیا ہے حالانکہ ایسی صورت میں فریقین کے نزدیک مقابلہ کرنا والوں میں سے طرفین کے شخص کافر نہیں ہو سکتے لیکن اس جواب کو وہ شخص تسلیم کر سکتا ہے جس کے دل میں صحابہ کرام کی کچھ بھی وقعت ہو بخلاف ایسے طریقہ والی شخصوں کے جو اصحاب کبار رسول فخر کے ایمان کی ہر دم تاک میں لگے ہوئے ہیں اور غریب امیر معاویہ اور اون کے اخواب کے ایمان چہنیے کے لئے تو بقول شخص ادما رکھائے پھر رہے ہیں ایسے شخصوں کو اس قسم کے مضمون کا ہاتھ لگانا بعینہ ایسا ہے جیسا کسی تین دن کے بھوکے نے راستے میں خمیری روٹی پڑی پانی یا سفٹہ بہر کے پیاسے کے محرم میں علموں کے روز سیل پر شربت کا پہرا ہوا کوزہ ہاتھ لگ گیا اب حضرات شیعہ ہے اس حدیث کا مطلب نہیں کہ انشاء اللہ تعالیٰ پہر کبھی بھول کر ہی اس کا نام نہ لین جبکو



اللہ پاک نے محبت صحابہ اخیار و اہلبیت اطہار کی برکت سے ہمارے قلب صافی پر کشف  
 کیا ہے اصل یہ ہے کہ اس حدیث میں جو لفظ نار واقع ہے ہمارے نزدیک اوس کے حقیقی  
 معنی ہی مراد ہیں اسلئے کہ مجازی معنی کی طرف عدول کرنا اوس حالت میں مناسب  
 ہوتا ہے کہ جب لفظ کے حقیقی معنی کسی مقام پر بن نہ پڑیں اس مقام پر چونکہ حقیقی  
 معنی بخوبی درست ہو سکتے ہیں مجازی معنی مراد لینے کی کوئی ضرورت نہیں معلوم ہوتی  
 اب یہاں غور کر لینا چاہئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمار کی نسبت یوں  
 ارشاد فرمایا کہ تجکو گروہ باغیہ قتل کرے گی جو تجکو نار کی طرف بلائے گی اور یوں  
 نہیں فرمایا کہ تجکو گروہ باغیہ نار یہ قتل کرے گی ظاہر ہے کہ آپ کا اپنے کلام معجز نظام  
 میں ایک لفظ کی جگہ پورا جملہ لانا بلا وجہ نہیں ہو سکتا جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے  
 کہ محاورہ کے اعتبار سے ناری ہونے اور نار کی طرف بلانے میں فرق ضرور ہے اور  
 حقیقت جو شخص محاورہ زبان سے واقف ہے وہ ان دونوں مضمونوں میں غور  
 کے بعد ضرور فرق پاتا ہے چنانچہ ہم اس فرق کے ثابت کرنے کے لئے ایک قاعدہ  
 ایک مثال کے ضمن میں بیان کئے دیتے ہیں جس میں کسی اہل عقل کو دم مارنے کی  
 گنجائش رہے وہ یہ ہے کہ ایسا ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص ایسا فعل کرے کہ جس کے  
 کرنے سے وہ شخص گنہگار و مستحق نار نہ ہو لیکن دوسرا شخص جسکو وہ اس فعل کی  
 طرف بلائے اوس کی تعمیل کرنے سے وہ نار کا مستحق بن جائے مثلاً ایک جگہ پر ناپاک  
 پانی موجود ہے اور ایک شخص اوسکو پاک سمجھ کر استعمال میں لانا چاہتا ہے اور کسی دوسرے  
 شخص کو بھی اوس کے استعمال کرنے کی ترغیب دیتا ہے مگر وہ دوسرا شخص چونکہ اوسکو  
 ناپاک ہی کا علم رکھتا ہے اوسکا استعمال نہیں کرتا بلکہ اس وجہ سے اوسکو بھی اوس سے  
 روکتا ہے لیکن اس شخص نے اپنے علم پر اعتماد کر کے اوس سے منع کرنے والے کا کہنا  
 نہ مانا اور اوس پانی کو پاک جان کر استعمال میں لے آیا تو ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں



یہ شخص کسی صورت سے گنہگار نہیں قرار دیا جاسکتا یا نہ وہ شخص جو اس پانی کو پانے  
علم ذاتی میں یقیناً ناپاک سمجھا ہے اس کے استعمال سے بیشک گنہگار ہو سکتا ہے جب یہ  
قاعدہ ذہن نشین ہو چکا تو اب اس معاملہ خاص میں یوں سمجھنا چاہئے کہ امیر معاویہ  
اور اہل ان کے معاویہ امام برحق حضرت عثمان غنی شہید رضی اللہ عنہ کا قصاص  
طلب کرتے تھے اور امام وقت حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی اس معاملہ میں حقیقت  
معذوریت اور برکت نہ تھی اس لئے وہ آپ کو قاتلان حضرت عثمان شہید مظلوم  
کا مددگار جان کر آپ سے باغی ہو گئے تھے ظاہر ہے کہ یہ لوگ اپنی نیت خیر کی صورت  
میں اول تو ثواب ہی کے مستحق ہیں اور کم سے کم یہ ہے کہ وہ اس بنا پر کسی طرح  
پر عذاب کے مستحق نہیں ہو سکتے یا نہ حضرت عمار جو اس معاملہ خاص کی حقیقت سے  
کما حقہ واقف تھے اور حضرت علی کو امام برحق جان کر آپ کے طرفدار بنے ہوئے  
تھے اگر ان کے کہنے سے آپ سے بغاوت اختیار کرتے تو بیشک مستحق نار ہو جاتے لیجئے  
یہ وجہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو جو اجماع اکمل عطا کئے تھے اپنے  
کلام پاک میں جبکہ ایک ایک لفظ فصاحت و بلاغت کا دفر ہے جس کی خوبی آپ کی  
متبعان سنت کے سوا اور کسی پر بخوبی مستشف نہیں ہو سکتی یہ ارشاد فرمایا کہ اے  
عمار تجھ کو وہ گروہ باغیہ قتل کرے گی جو تجھ کو نار کی طرف بلائے گی نہ یہ کہ وہ خود  
ناری ہوگی باقی رہا حضرت عمار کا اس گروہ کو حبت کی طرف بلانا وہ ایسا ظاہر  
ہے کہ جس میں تاویل و توجیہ کی کچھ ضرورت ہی نہیں اس لئے کہ امام برحق کی طاعت  
کے حق ہونے اور قبول حق کے لئے استحقاق حبت میں موافقین و مخالفین میں  
سے کسی کو کلام نہیں اور اگر بالفرض اس امر کو تسلیم بھی کر لیا جائے کہ نار کی  
کی طرف بلانے کو بلا نیوالے کا ناری ہونا لازم ہے تب بھی یہ حدیث شیعوں کے  
مفید مطلب نہیں ہو سکتی اس واسطے کہ ناری ہونے کے یا تو یہ معنی لئے جائیں گے کہ وہ



کچھ مدت تک نار میں رہ کر غفو تصور کے بعد پر حبت میں داخل ہو جائیں گے یا یہ کہ ہمیشہ  
 تک وہ دوزخ میں ہی رہیں گے یقین ہے کہ اول معنی کو تو شیعہ صاحب ہرگز پسند نہ  
 فرمائیں گے کیونکہ اون کے دل کے پھوپھے تو جب ہی پھوٹ سکتے ہیں کہ اون کے  
 مخالفین ابد الابد تک دوزخ میں پڑے جلا بھنا کرین اس سبب سے کہ وہ اون  
 کے نزدیک قطعاً کافر و یقیناً عدو اہل بیت ہیں اگر ان حضرات کو یہ امر ثابت ہو جائے  
 کہ ان کے دشمنوں پر رحم الرحیم رحم فرما کر اون کو حبت میں داخل کر دے گا  
 تو یقین جانو کہ یہ حضرات طیش و غضب میں اگر جھپٹ لاٹھی مارتے ہیں اور  
 استر بستر بغل میں دبا کر اس کے ملک غیر محدود و لازوال سے فوراً نکل جانے کے لئے تیار  
 ہو جائیں اور اگر دوسرے معنی لئے جائیں تو اول تو وہ اس حدیث کے الفاظ سے  
 کسی طرح پر نکل نہیں سکتے دوسرے کلام الہی کے بھی بالکل خلاف ہیں تمام کلام اللہ  
 اس قسم کے مضمونوں سے بہرا ہوا ہے کہ جو لوگ ایمان لائے اور اونھوں نے اعمال  
 صالحہ کئے وہ ہمیشہ کے لئے حبت میں ہیں گو یہ استثناء کہیں نہیں آیا کہ مگر جبکہ وہ  
 بغاوت کریں بلکہ دوسرے مقام میں باغیوں کو قطعاً مومن فرمایا ہے اور ہر حضرت  
 علی کرم اللہ وجہہ کے اون کو اپنا بھائی اور مومن قرار دینے اور حضرت امام حسن  
 رضی اللہ عنہ کے اون کو تمام مسلمانوں کے دین و دنیا کے کام سپرد کرنے نے اون  
 کے ایمان کو چودہویں رات کے چاند کی طرح ایسا روشن کر دیا کہ دشمنوں کے  
 خاک ڈالنے سے ہرگز چھپ نہیں سکتا حاصل یہ ہے کہ اس حدیث کو مد علیہ شیعہ  
 سے کچھ تعلق نہیں خواہ اس کے کچھ ہی معنی لئے جائیں بلکہ ہر پہلو پر یہ مطلب  
 مخالفین کے مخالف ہی ہے اب ہم اس مقام پر ایک اور حدیث کو اون کے اصول  
 اعتراضات ختم کرنے کی عرض سے بیان کرتے ہیں جسکو کتب اہل سنت سے نفوذ ہائے  
 تمام صحابہ کے کفر پر سند لایا کرتے ہیں کہ آئندہ کو اعتراض کرنے کے ان صاحبوں

جوابات اعتراضات شیعہ پر جواب الہیہ



تمام حوصلے ہی پست ہو جائیں وہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت میں میری امت کے کچھ آدمی لائے جائیں گے کہ اون کو دوزخ کی طرف لے جانے کا حکم ہو گا میں یہ عرض کروں گا کہ اے رب یہ تو میرے اصحاب ہیں وہاں سے یہ ارشاد ہو گا کہ تم نہیں جانتے کہ انھوں نے تمھارے بعد کیا کیا میں اس کے جواب میں اپنے بھائی عیسیٰ علیہ السلام کا قول بیان کروں گا کہ اے رب اگر تو انکو عذاب دے تو یہ تیرے بندے ہیں اور اگر تو بخشنے تو بیشک تو غالب اور حکمت والا ہے اس سے پہلے کہ میں اس حدیث کا مطلب بیان کروں علماء شیعہ سے یاد رہے کہ یہ امر دریافت کرتا ہوں کہ آپ صاحبون کے نزدیک اس سے تمام صحابہ مراد ہیں یا بعض اگر سب مراد ہیں تو اون دو چار صحابہ کو جنکو تم اپنی نزدیک مومن سمجھتے ہو اس حدیث سے کس طرح پرستش کرو گے جس قاعدہ سے دو چار مستثنیٰ ہونگے اس سے ہی سے دو چار ہزار بلکہ ہشتیا بھی ہو سکتے ہیں اور اگر اس سے بعض صحابہ مراد لئے جاویں گے تو اس سے تمھاری مطلب براری کمی طرح پر ممکن ہوگی کیونکہ اس میں کسی خاص شخص یا اشخاص کی خصوصیت نہیں اب ہم سے اس حدیث کا صحیح اور واقعی مطلب سنئے کہ اول تو اس میں اصحاب کا لفظ نہیں بلکہ اصحابا ہے جس کے معنی صرف تھوڑی دیر تک ساتھ رہنے والوں کے ہیں دوسرے اوسمیں کمی کا نام نہیں کسی کی خصوصیت نہیں فقط اسقدر ذکر ہے کہ چند اشخاص اس قسم کے ہوں گے جنکو مرتدین کے ساتھ تعبیر کر سکیں تو اس کی شناخت کا طریقہ اس کے سوا اور کوئی نہیں کہ واقعات کو دیکھ لینا چاہئے کہ وفات سردر کائنات کے بعد اس حدیث کے مصداق کون لوگ ہوئے ہیں اس میں شبہ نہیں کہ چند آدمی قبیلہ بنی تمیم و بنی حنیف کے جو اخیر زمانہ بنی کریم میں ایچی بنکر حاضر خدمت ہوئے تھے اور انھوں نے بظاہر قبول اسلام کر لیا تھا وہ آپ کی وفات کے بعد بیشک مرتد ہو گئے تھے اور اس ہی قسم میں وہ لوگ ہی داخل ہیں جنھوں نے عہد خلافت حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ میں اداۓ زکوٰۃ سے انکار کیا تھا



اور انہیں اپنے جہاد کرنے کا حکم دیا جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے دین کے متعلق ادنیٰ درجہ کی بھی عقل عطا فرمائی ہے وہ ادنیٰ تامل سے سمجھ سکتا ہے کہ حدیث بنوی کا مصداق اس قسم کے انخاص بہن نہ معاذ اللہ وہ حامیان دین ستین محبوب رب العالمین جنہوں نے مرتدین و منافقین و کفار عرب و عجم کے ساتھ خاص اعلیٰ کلمۃ اللہ کی غرض سے مقابلہ کیا اور شرق سے غرب تک دین محمدی کو پھیلا یا اور اس حدیث ہی پر کیا موقوف ہے اس کے سوا اور بہت احادیث بلکہ آیات بنیات کلام پاک میں کفار و منافقین و مرتدین کی شان ناپاک میں وارد ہیں افسوس کا مقام ہے کہ علماء شیعہ نے صحابہ کرام سید الانام کے بغض ناحق کو جزو ایمان جانکر یہ عجیب شیوہ اختیار کیا ہے کہ جہاں اہلسنت کی کتب حدیث یا احادیث اور ان کے قرآن شریف میں جن کے جامعین خاص اور ان کے بزرگان دین ہیں کوئی حدیث یا آیت مرتدین و منافقین یا کفار کے بارہ میں نظر پڑی جھٹ سے وہ صحابہ کرام خصوصاً خلفاء عظام کی شان پاک میں اوتار دی معاذ اللہ کیا ٹھکانا ہے اس بغض و عداوت اور تعصب و نفسانیت کا بدگمانی بھی عجیب بری بلا ہے کہ جہاں کسی کی طرف سے دل میں بسی ایک جہان ہی اگر دلیں سے اوسکا کھانا چاہے تب ہی اوسکا نکلنا دشوار ہے پھر جس کی جانب سے بدگمانی دلیں سما جاتی ہے اگر وہ بالفرض کسی سے اس شخص کی تعریف ہی کرنا ہو تو بدگمان اوسکو دیکھ کر یوں سمجھتا ہے کہ ضرور یہ میری برائی ہی کر رہا ہے حقیقت میں وہم و خیال ہی ایسا اخلاق ہے کہ ان ہوئی چیز کو ہوی کر دکھلاتا ہے جیسا کہ مشہور ہے کہ کسی مکان کی نسبت یہ مشہور ہو گیا تھا کہ اس میں کوئی جن رہتا ہے ڈر کے مارے کوئی شخص اوس میں نہ جاسکتا تھا ایک روز شب کے وقت کسی جگہ یاران جلسہ میں اوس کا ذکر آگیا کہنے لگے کہ بہاؤ ہم تو بڑا بہادر اوسکو جانتے ہیں جو اس وقت وہاں جا کر اکیلا اوس میں کہوٹی ٹھوکنے لگے یہ نہ کہ اور ان میں سے ایک شیخی باز یاروں میں اپنی بہادری جتانے کے لئے کہوٹی اور تھوڑی ہاتھ میں لیکر جھپٹا اٹھ



کہڑے ہوئے اور ایک دم سے اس مکان میں جا در آمد ہے خیر جانے کو تو جا پہنچے مگر در  
 کے مارے ماتھے پانوں پھول گئے جس کے سبب سے میان خان بہادر صاحب سب شیخی  
 بھول گئے آخر کار اپنے دل مضطر کو قابو میں کر کے کہو نئی ٹھوک ہی دی گھبراہٹ کی حالت  
 میں ادن حضرت شجاعت خان کا دامن او سین آگیا جو کھوٹی کے ساتھ وہ ہی گنج قارون  
 لی طرح زمین میں جا گسا جب خدا خدا کر کے وہاں سے اوٹھنے لگے تو دامن کے اٹکنے سے  
 اونکے دل میں یہ گمان ہوا کہ جن نے میرا دامن پکڑ لیا جھٹ پیچ مار کر زمین پر گر پڑے  
 اور قنانی ابن ہن ہو گئے ایسے ہی حضرات شیعوں کے دنوں کے دیوانخانوں میں صحابہ کا  
 خیالی لفر و نفاق اتفاق سے ایسا بسا ہوا ہے جس نے وہی جن کی صورت بنکر ان کا  
 دامن عقل پکڑ رکھا ہے جس کی مرنے کے بعد انشاء اللہ اس وقت حقیقت کھلے گی کہ  
 جس وقت اس خیال کے وبال سے دامن چھڑانا محال ہوگا علماء شیعہ کی خدمت سراپا  
 میں بہ نظر خیر خواہی ہمارا یہ التماس ہے کہ ہمارے احادیث و کلام اللہ کی طرف ہم پر حجت  
 لانے کے لئے مفت میں اپنا وقت عزیز غارت کر کے اپنے دامن تقدس پر کیوں ناحق  
 بدنامی کا دھبہ لگایا کرتے ہیں اسکو کون نہیں جانتا یہاں تک کہ آپ صاحب بھی خود  
 اس کے قائل ہیں کہ ہماری احادیث صحیحہ و کلام اللہ عالم میں ادن ہی صحابہ کرام کے  
 واسطے سے پہنچے ہیں جو ہمارے پیشوائے دین ہمارے مرافق ملت اور آپ صاحبوں  
 کے مخالف مذہب تھے پہر اس صورت میں بہلا یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ ان میں کوئی حدیث  
 یا آیت ہمارے اور ادن کے خلاف موجود ہو بلکہ آپ تو اپنے اس ہی چہرے ہوئے قرآن  
 عجیب الشان کو جسکو آپ کے امام عالی مقام اپنی بغل میں لیکر غار میں جا چھپے ہیں اگر کسی مذہب  
 سے ماتھے لگ کے اپنے واسطے حجت لایا کیجئے خیر وہ تو بہلا کا ہے کوٹنے لگا ہے نہ اب  
 تک کہیں اس کا پتہ لگا نہ انشاء اللہ آگے کو لگے بلکہ یہی سینوں کے پیشواؤں کا جمع کیا ہوا  
 کلام اللہ جس کی حفاظت کا خود محافظ حقیقی ضامن ہو چکا ہے بلا کم و کاست بعینہ اب تک



موجود ہے اور قیامت تک انشا اللہ العزیز بدستور موجود رہے گا تو پھر اس حالت میں آپ  
 صاحب اپنی استبصار رکھنی شریفین سے ہی دل بہلا لیا کیجئے دیکھئے تو ان میں کیسی کیسی عجیب  
 و غریب لطف مزہ کی حدیثیں موجود ہیں جنکی مثل نہ کسی مذہب والے کی آنکھوں نے دیکھی  
 نہ کسی ملت والے کے کانوں نے سنی افسوس تو یہ ہے کہ آپ انکو ہی تو نظر غور سے نہیں  
 دیکھتے اگر کبھی کوئی عالم اہل سنت ان کتابوں کی کوئی حدیث آپ صاحبوں کو سامنے پیش کرے  
 طالب جواب ہوتا ہے تو صاف انکار ہی کر دیتے ہو کہ ہماری کتابوں میں ہرگز یہ حدیث موجود نہیں  
 جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یا تو آپ صاحب انکو دیکھتے نہیں یا اپنی دلین خوب سمجھ ہوئی ہیں کہ یہ مضامین  
 عقلاً و نقلاً کی طرح رد مقابل کے سامنے ثابت نہیں ہو سکتے اسلئے مجبوراً انکار کے سوا اور کچھ چارہ نہیں بن سکتا  
 اور یہ تو گستاخانہ ہم عرض نہیں کر سکتے کہ آپ حضرات عالی درجات دیکھتے تو ہیں لیکن انکو سمجھتے نہیں  
 بہر صورت یہ سب صورتیں شان علم کے بالکل خلاف و سراسر سنا فی ہیں جب ہم شیعوں کو اصول  
 اعتراضات کی معقول طور سے تردید کر چکے تو ان کے فروعیات کے رد کرنیکی کوئی ضرورت باقی نہیں  
 رہی اس لئے کہ جسقدر بھی فروع ہیں وہ سب ان اصولوں ہی کے پیٹ میں پڑے ہوئے  
 اور ان ہی اہمات و فرخرفات سے تولد ہوئے ہیں البتہ محل طور پر زیادت بصیرت کی عرض  
 سے اسقدر اشارہ کئے دیتے ہیں کہ ان کے فروعیات اعتراضات صرف دو قسم کے ہیں ایک  
 تو وہ کہ جو بالکل فرضی اور مصنوعی محض خلاف عقل ہیں جن کے مضامین باطلہ خود انکی  
 بناوٹ اور من گھڑت ہونے کو ثابت کر رہے ہیں جیسے کہ حضرت عمر کا حضرت علی شیر خدا  
 کے گھر کو آگ لگا کر معاذ اللہ ان کی گردن میں رسی باندھ کر حضرت ابو بکر کے پاس  
 جبراً قہراً پہنچانا اور حضرت ابو بکر کا حضرت خالد کو ان کے قتل کے واسطے مقرر کرنا اور  
 ہمیشہ ان کا اس ہی فکر میں رہنا علی ہذا القیاس اسی ہی قبیل کی اور خرافات قسم ہیں  
 اس قسم کے مصنوعی قصوں کی تردید میں بالاجمال صرف اتنا کہہ لینا کافی ہے کہ اول تو  
 ان فرضی قصوں میں جن کی بناء فاسد محض صحابہ کرام کی برائی پر قائم کی گئی ہے حضرت



علی مرتضیٰ داماد مصطفیٰ حیدر کرار غیر فرار کی جن کا شیر خدا لقب ہے اور اودن کی شجاعت اور  
 کرامت آفتاب نصف النهار کی طرح عالم میں مشہور ہے کس قدر توہین و تذلیل اور بزدلی و  
 عاجزی ثابت ہوتی ہے جن کو کوئی مومن و دیندار تو کیا کوئی عقل مند دنیا دار بھی ایک لمحہ کو  
 واسطے ہرگز تسلیم نہیں کر سکتا فقط صحابہ کرام کی برائی ثابت کرنے کی غرض سے اودن پر گزیدہ  
 انام کی اس قدر توہین گوارا کرنے کی بعینہ وہی شل ہے کہ جیسے کسی نے پرانی بد شگنی کی غرض  
 سے اپنی تاک کاٹ ڈالی تھی دوسرے ہر شخص ابات کو سمجھ سکتا ہے کہ اگر بالفرض ایسا  
 ہوتا تو اوس زمانہ میں اہلبیت کا نام و نشان تک یہی باقی نہ رہتا اس لئے کہ اوس وقت  
 خلفاء عظام کے حکم کا کوئی روکنے والا نہ تھا بقدر ہی تھے وہ سب اودن کے میطیع و فرمانبردار  
 اور دل سے جان نثار تھے رہے دوچار شخص جبکہ شیعوں اپنے گمان خلاف واقع میں  
 اودن کا مخالف سمجھتے ہیں وہ بھی ان ہی کے قول کے موافق اودن کے ڈر کے مارے قلعہ  
 کے تہ خانوں میں چھپے پڑے تھے غرض سب کے سب محبت کی وجہ سے سمجھے یا ڈر کے  
 سب سے کہیئے تھے اودن کے تابع حکم ہی اب فرمائے کہ انھوں نے ایسی حالت میں دشمنی  
 و جنگی کا دقیقہ پر کس وقت کے لئے اٹھا رکھا تھا اور بال غنیمت میں سے ہزاروں بلکہ  
 لاکھوں درہم و دینار اہلبیت اطہار کی کیوں نذر کرتے تھے ایک مرتبہ ایک شیعوں  
 کے مولوی صاحب نے مجھے اس کے جواب میں یہ ارشاد فرمایا تھا کہ حضرت اگر وہ دیتے  
 تھے تو تعجب ہی کیا تھا اودن کا حق ہی تھا میں نے کہا کہ حضرت بس اب حق پر آپ آگئے  
 کہ آپ نے اودن کے حق دینے کو تسلیم کر لیا ایجاب وہ تو آپ کے نزدیک حق کے چہیتے  
 والے تھے پر حق کا دینا کیسا یہ سنتے ہی وہ حضرت اپنا سامنہ لیکر رہ گئے پس اہل  
 فہم و انصاف کے لئے اس قسم کے اعتراضات کے جواب میں بالاجمال اتنا ہی کافی  
 ہے دوسری قسم کے اعتراضات وہ ہیں جن کے مضامین حقیقت میں صحابہ کی مدح  
 پر دلالت کرتے ہیں لیکن دشمنوں نے تعصب و تعانیت اور بغض و عداوت کے سبب



سے اون کو اون اکابر دین کی مذمت و بھج پر سچول کیا ہے جیسے حضرت ابو بکر صدیقؓ کا یہ فرمانا کہ میرے ساتھ شیطان لگا ہوا ہے اگر کوئی خلاف شرع حکم مجھ سے صادر ہو تو تم ہرگز اسکو نہ ماننا بلکہ اس پر محکوم بن کر دینا یا بسا حضرت عمرؓ کا یہ ارشاد کہ عمر سے تو سب آدمی یہاں تک کہ پردہ نشین عورتیں بھی زیادہ فقیہہ ہیں اور ایک موقع پر کہ جب اپنے ایک حاملہ عورت کو جس سے زنا سرزد ہوا تھا سنگسار کرنے کا حکم دیا مگر حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ نے یہ فرمایا کہ یا امیر المومنین یہ عورت حاملہ ہے قابل سنگساری نہیں یہ فرمایا کہ علیؓ نہ ہو تو عمرؓ ہلاک ہو جاتا یعنی اگر علیؓ کے واسطے سے اس عورت کا حاملہ ہونا محکوم ہوتا تو ناسنگسار ہو جاتی اسلئے مولاؓ اخذت کے دڑ سے آپؐ نے یہ فرمایا کہ گویا میں ہلاک ہو جاتا آپؐ کا یہ فرمانا آپؐ کے نہایت اتقا اور رعایت احتیاط پر مبنی ہے ورنہ ظاہر ہے کہ غلطی کی صورت میں مواخذہ اخروی ہمیں ہوتا یا جیسا کہ آپؐ کا ایک مرتبہ اپنے پیارے بیٹے نوجوان پر حد زنا میں سو کوڑے لگوانا اور بعض روایت ضعیف کے موافق دس کوڑے جو باقی رہ گئے تھے مرنے کے بعد پورے کرنا ظاہر ہے کہ یہ تمام امور ان پر جو اردن کا اعلیٰ درجہ کا دیندار اور نفسانیت سے پاک اور دنیاوی تعلقات سے بالکل تہ آراد ہونا صاف و صریح طور پر ثابت کر رہے ہیں لیکن مجتہدان شیعہ یہ اجتہاد فرماتے ہیں کہ ابو بکرؓ کے ساتھ شیطان رہتا تھا چنانچہ وہ خود ہی کہا کرتے تھے اور عمرؓ اپنے قول کے موافق عورتوں سے بھی زیادہ جاہل تھے اور جناب امیرؓ کے سہارے سے اون کی زندگی ہتی اور حدود شرعیہ سے اس قدر ناواقف تھے کہ مردہ پر کوڑے لگوانے واہرے علماء شیعہ قربان جائے تمہارے اس فہم و انصاف طبیعت کی خدا کی پناہ کیا ٹھکانا ہے تمہارے اس بغض و عداوت کا اس کے جواب میں ہم اور کچھ کہنا نہیں چاہتے صرف اس شعر پر جو سعدی علیہ الرحمۃ کے شعر کا ترجمہ ہے اکتفا کرنا کافی ہے

آنکھ میں دشمن کی کہ وہ پہوٹ جائے عیب نظر آئے بجائے ہنس



یہ تو اس فرقہ کے وہ اعتراضات تھے جو صحابہ کرام کی ذات پاک کی طرف بے اصل منسوب  
کئے گئے ہیں جن کے اصول نامعقول کی بالتفصیل اور اون کے فروعات خرافات کی بحال  
ہم تردید کر چکے اب ان کے دو اعتراضات اور باقی رہ گئے ہیں خاص اہل سنت کی ذات  
جامع احسانات پر بے باکانہ نہایت ہی بیجا حملہ کیا گیا ہے جو عوام سینوں کے دھوکا دینے کے  
لئے عوام شیعوں کی نوک زبان پر گردش کرتے پہرا کرتے ہیں حقیقت میں یہ محض دھوکے  
کا جال پھیلا کر ان کے ذریعہ سے ٹی کی آڑ میں شکار کھیلا کرتے ہیں تو آج ہم ہی اس  
دھوکے کی ٹی کو صرف ایک پھونک سے جو باد تند کا کام دے ایک چشم زدن میں اڑا کر  
اوس خیالی جال کا بجال ہی ٹٹائے دیتے ہیں تاکہ آئندہ کو کوئی ضعیف ابھال اوسکے  
و بال میں پہننے نہ پائے اول اعتراض یہ ہے کہ سینوں کا یہ عقیدہ ہے کہ صحابہ اہلبیت سے  
افضل ہیں حالانکہ یہ بالکل خلاف نقل و عقل ہے نقل کے تو اسوجہ سے کہ درود شریف میں  
جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے اوس میں صرف آل کا لفظ ہے اصحاب  
کا اوس میں کہیں ذکر نہیں اور عقل کے اسوجہ سے مخالف ہے کہ یہ قاعدہ ہے کہ ہر شخص  
کو جیسی محبت کہ اپنی اولاد سے ہوتی ہے خواہ وہ کیسی ہی ہو غیر ون کے ساتھ خواہ وہ  
کسی درجہ کو کیوں نہ ہوں ہرگز ویسی نہیں ہوتی پس دو وزن و لیلون نقل و عقلی سے ثابت  
ہو گیا کہ پیغمبر صاحب کے اہل بیت آپ کے تمام صحابہ سے افضل ہیں اس ابلہ فریب ہضمون  
کو شکروہ بھولے بہا لے سنی جو بزرگوں کی دیکھا دیکھی اور باپ دادا کی سنی سائی سنی  
بن گئے ہیں لیکن حقیقتہ مذہب اہل سنت و جماعت کی حقیقت سے محض نادانانہ ہیں  
عجیب حیرت میں پڑ جاتے ہیں جبکا ادنیٰ اثر یہ ہوتا ہے کہ اور کچھ نہیں تو کم سے کم  
اکثر تفصیلیہ تو ضرور ہی بنجاتے ہیں خصوصاً ہمارے زمانہ کے وہ حضرات جو سادات  
کے لقب سے مشہور ہیں اس دھوکے میں پڑ کر کہ ہم اپنے دادا پر غیر دن کو کیوں فضیلت  
دین اکثر تو کہلے ہوئے رافضی بنے ہوئے ہیں اور جو کچھ سنی المذہب ہی ہیں اون میں



سے اکثر تفصیل کے قائل ہیں میرا قیاس تو یہ ہے کہ ساداتِ نبیؐ کا اور سچا راسخ العقائد  
اہل سنت وہ شخص ہو سکتا ہے جو پورا عالم و فاضل ہو یا دلی کامل یا حبکو ان دونوں  
مقدس گروہ کی صحبت کامل میر آئے یا وہ ابتداء خلقت سے ہی سلیم الطبع پیدا ہوا ہو کہ  
حق و باطل میں پوری تمیز کر سکے ورنہ اس مضمون نخوت شحون کا ذہن سے نکلنا سخت  
دشووار ہے جو اکثر مدعیان کمال خصوصاً مدعیان شرافت نبیؐ کے عام طور پر ذہن نشین رہتا ہے  
کہ جہاں تک ہو سکے اپنے بزرگوں کی عالم پر فضیلت ظاہر کی جائے جیسا کہ اصلی نشانیہ ہوتا ہے  
کہ اس کے ضمن میں اپنی فضیلت حاصل ہو جائے جیسا کہ نفس ہر دم خواہشمند رہتا ہے لیکن  
اس شرم و حیا کے سبب سے بظاہر اس کو زبان پر نہیں لاسکتے کہ سننے والے اس کا  
مذاق اوڑائیٹ گے کہ دیکھو فلان شخص اپنے منہ سے میان سٹھوین رہا ہے اس لیے سب  
سے بہتر طریقہ یہی سمجھ رکھا ہے کہ اپنے آباد اجداد کی فضیلت ثابت کی جائے جس سے اپنی  
فضیلت خود بخود لازم آجائے اس وقت مجھ کو اس کی ایک مثال یاد آئی جو فی الجملہ مذاق  
کی بھی ہے کہ ایک مرتبہ ایک ملا ولایتی نے مجھے بیان کیا کہ ہمارے مان ایک طالب علم  
نے ہدایتہ الخو تمام کرنے کے بعد کافیہ کو چھوڑ کر شرح ملا شروع کر دی طالب علموں نے  
جو اس سے اس کی وجہ دریافت کی تو اس نے یہ جواب دیا کہ بہائی جب ہم نے  
مرعی پکڑ لی تو اس کے بچے آپ اس کے پیچھے پیچھے دوڑے چلے آئیں گے یعنی شروع  
ملا پڑھنے کے بعد کافیہ آپ سمجھ میں آجائے گا ایسے ہی طالبانِ فخر نے اپنے باپ  
داد کی بزرگی کو سمجھ رکھا ہے کہ جہاں اس کو پکڑا دن کی بڑائی پیچھے پیچھے دوڑتی  
ہوئی چلی آئی حالانکہ ایسا سمجھنا محض جہالت اور نادانی ہے کیونکہ اول تو بزرگوں  
کی بڑائی خود دون کی بزرگی کے حق میں تا وقتیکہ اوہین ڈاتی کمال موجود ہوں کافی  
نہیں ہو سکتی ورنہ تمام آدمیوں کے حق میں حضرت آدم علیہ السلام کا فخر کیا کچھ کم  
ہے دوسرے بعض کی بعض پر فضیلت جو محض عطا ایزدی ہے کسی کے اختیار میں نہیں



بیان تفصیل مجاہد کرام

کہ اس کے بڑھانے سے بڑھے یا اس کے گھٹانے سے گھٹ جائے بلکہ جیسا اس کا  
گھٹانا برابر ہے ویسا ہی اس کا بڑھانا برابر ہے اس لئے کہ خلاف واقع ہونے میں  
دونوں برابر ہیں جس شخص کو اللہ جل شانہ نے فہم سلیم اور طبع مستقیم عطا فرمائی ہے وہ  
خلاف واقع مضمون کو اگرچہ اس میں اس کی یا اس کے بزرگوں کی کسی ہی  
فضیلت پائی جاتی ہو ہرگز پسند نہیں کر سکتا مثلاً میرے سامنے کوئی شخص میرے والد مولانا  
محمد علیم اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت جو اپنے علم و فضل اور زہد و تقویٰ میں  
بجائے زمانہ ہے یہ بیان کرے کہ وہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے افضل تھے اگر میں سچو  
نکر خوش ہو جاؤں تو میری نہایت نادانی ہے نہیں بلکہ میں ایسے نامعقول قول  
سے کبھی خوش نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ کسی مرتبہ کے کیون نہوں لیکن کہاں وہ اور  
کہاں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ جن کے اجتہاد کا سکہ چار داناں عالم کے دونوں میں  
بیٹھا ہوا ہے اور ان کے فیضان علم ظاہری و باطنی کا علم عالم بین تا قیام قیامت  
آشا اللہ بلند ہے گا لیجئے یہ وہ دہو کا ہے جس کی بلا میں ہمارے زمانہ کے اکثر سادات  
مبتلا ہیں غرض عوام سنی جن کا مذہب محض تقلید آباد اجداد اور ذاتی تحقیق سے معافی  
اس تفصیل کے پیچدار راستے کی بھول بھلیوں میں پڑ کر سیدھے راستے سے بہت  
دور جا پڑے ہیں مگر الحمد للہ کہ محققین اہل سنت کبھی اس راہ ناہوار میں ٹھوکرین  
نہیں کھاتے کیونکہ وہ شمع تحقیق کی روشنی اور عصاے توفیق کی اعانت سے اس کے  
نیب و فراز طے کر کے راہ مستقیم حق پر جا سکتے ہیں پھر داناں سے سیدھے بے کھٹکے  
منزل مقصود پر جا پہنچتے ہیں جو توحید و اتباع سنت سے عبارت ہے جس کے باعث  
سے دنیا و آخرت ہے اس تقرر دل پذیر کے بعد ہم اصل مطلب کی طرف رجوع  
کرتے ہیں اول دلیل نقلی مضمون اعتراض کی حقیقت اصول شریعت سے جو درحقیقت  
اصول حقیقت ہیں کما حقہ مستحکم کئے دیتے ہیں پھر بعد کو اس کی دلیل عقلی کی



دلائل قاطعہ عقلیہ سے دیحیان اوڑائیں گے۔ دلیل نقلی کا حاصل لا حاصل یہ ہے کہ  
 ورود صرف آل کے حق میں وارد ہوا ہے نہ اصحاب کے اس سے اہلبیت کی صحابہ پر  
 فضیلت ثابت ہوتی ہے اہل حق پر مخفی نہیں کہ اس مضمون میں تین غلطیاں پوشیدہ  
 ہیں ایک تو لفظ آل کو فقط اولاد کے معنی میں سمجھنا دوسرے اولاد خالی اہلبیت  
 سے مراد لینا تیسرے اہلبیت کا صرف دو وزوہ امہ اطہار پر اقتصار کرنا حالانکہ یہ تینوں  
 امر شرعاً محض باطل ہیں اسلئے کہ لفظ آل کے لغت میں دو معنی ہیں ایک اہل عیال  
 کے جس میں اولاد بھی شامل ہے دوسرے تابعین و پیر و کار کے چنانچہ قرآن شریف  
 میں بھی اس لفظ کا ان ہی دو معنوں میں استعمال وارد ہوا ہے آل داؤد سے  
 حضرت داؤد علیہ السلام کی اہل و عیال مقصود ہے اور آل فرعون سے کہیں اوسکی  
 قوم اور کہیں اوگر پیر و کار مراد ہیں جیسا کہ ماہرین کلام الہی پر ظاہر ہے اس ہی بنا پر  
 آیت میراث میں آل کی جگہ اولاد کا لفظ آیا ہے تاکہ کسی کو یہ شبہ نہ ہو کہ میت کے  
 ترکہ میں سے یہ حصہ اوس کے تمام اہلی و عیال و پیر و کاروں کا ہے جو اس آیت  
 میں ہرگز مقصود نہیں ایسے ہی اہلبیت صرف اولاد سے عبارت نہیں بلکہ تمام اہل  
 عیال و ازواج اس میں شامل ہیں خصوصاً آیت تطہیر۔ یُرَیْدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ  
 عَنْكُمْ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا میں خاص ازواج مطہرات  
 سرور کائنات کی طرف اور دُحْمَةُ اللّٰهِ عَلَيْكُمْ اَهْلَ الْبَيْتِ میں زوجہ مطہرہ حضرت  
 ابراہیم علیہ السلام کی جانب خطاب ہے علی ہذا القیاس اولاد کو سمجھ لینا چاہیے کہ  
 وہ بھی اہل بیت کی طرح خاص شخصوں میں منحصر نہیں ہو سکتی قیامت تک جس قدر  
 آپ کی ذریات طلیبات وجود میں آئیں گی وہ سب اولاد ہی میں شامل ہونگی  
 جیسے کہ اولاد آدم تمام نبی آدم کا نام ہے یہ نہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام  
 کے دس بارہ بیٹوں کے سوا اور ان کی اولاد سے خارج ہیں عرض آل کو اولاد



اور اولاد کو اہلبیت اور اہلبیت کو فقط بارہ اماموں میں منحصر کرنا قطعاً باطل ہے جب تحقیق معلوم ہو چکی تو یہ سمجھ لینا چاہئے کہ درود شریف میں جو آل کا لفظ واقع ہوا ہے اس کے معنی صرف اولاد کے نہیں بلکہ تابعین سید العالمین مراد ہیں جن میں آپ کی اولاد و اہلبیت پاک بھی جو آپ کے غایت درجہ کے متبع ہیں بدرجہ اولیٰ شامل ہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ درود شریف میں صلوٰۃ کے معنی رحمت کے ہیں جس کے درود کا استحقاق تمام متبعین رسول مقبول کو حاصل ہے اسکو خاص اہلبیت کے ساتھ مخصوص کرنا کہ اون کے سوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی کتنا ہی متبع ہو وہ رحمت خداوندی کا مستحق نہیں ہو سکتا مقصود بنوت کے بالکل خلاف ہے اور اس صورت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت جو رحمتہ للعالمین ہے محض عبث ٹھرتی ہے اس ہی وجہ وجہ کی بنا پر جو درود اہل بیت اطہار رحم سید البرار سے منقول ہیں جن کو اس درود شریف کی جو خاص رسول مقبول سے مروی ہے حقیقہ تفسیر سمجھنی چاہئے اون میں تمام آل اصحاب و ازواج مطہرات سید الکائنات بلکہ جملہ تابعین سید العالمین کا ذکر ہے جسکو شک ہو صحیفہ کاملہ حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کو دیکھ لے جسکو حضرات شیعہ صحیفہ آسمانی سے بھی بڑھ کر سمجھتے ہیں اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اہلبیت پاک کے نزدیک درود شریف کی صرف اون کی ذات خاص کے ساتھ کچھ تخصیص نہ تھی ورنہ وہ باوجود غایت اتباع اور محرم اسرار ہونے کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف منشا ہرگز تعظیم کو گوارا نفرماتے خیر اس مقام پر اور درود کا تو کیا ذکر کروں صرف صحیفہ کاملہ کے ایک درود پر اکتفا کرتا ہوں جسے مذہب شیعہ کو بیخ و بنیاد سے اوکھاڑ کر اس کا دھوان اوڑا دیا حضرت امام سجاد زین العابدین رضی اللہ عنہ صحیفہ کاملہ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ درود بھی پیغمبر صاحب پر اور آپ کے آل و ازواج اور اصحاب پر جنھوں نے اپنے گہروں اور اہل عیال کو چھوڑ کر آپ کے ساتھ ہجرت کی اور خدا کی راہ میں اپنے جان و مال کو قربان کیا اور اوپر جنھوں نے



اپنے جان و مال و اہل عیال سے آپ کی مدد کی اور اون پر جو مہاجرین و انصار کے بعد آئے جو یہ کہتے رہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ بخش بھلا اور ہمارے اون بھائوں کو جو اسلام میں ہم پر سبقت لے گئے ہیں اور ہمارے دونوں میں اون کی طرف سے بغض و عداوت مت رکھ لو بھائوں اس معاملہ میں ہم سے اور کیا تم زیادہ ثبوت چاہتے ہو اسپر بھی اگر کوئی نہ سمجھو تو اسکو خدا سمجھے حاصل یہ ہے کہ اس دلیل سے جو نقلی و عقلی دونوں پہلو رکھتی ہے بخوبی تمام یہ امر ثابت ہو گیا کہ درود شریف میں اَل کے لفظ سے حبلہ تابعین سید العالمین مراد ہیں اس مقام پر پہنچ کر شاید کسی کو یہ شبہ پیش آئے کہ جب درود شریف عام مومنین کے حق میں بھی ہو سکتا ہے تو پھر اسکی کیا وجہ ہے کہ پیغمبر صاحب کے اسم مبارک کے ساتھ صلی علیہ وسلم کہتے ہیں اور کسی کے نام کے ساتھ نہیں کہتے تو اسکا جواب یہ ہے کہ اہل شرع نے محض امتیاز مراتب کی غرض سے یہ اصطلاح مقرر کر لی ہے کہ پیغمبر صاحب کی ذات پاک کے حق میں صلی اللہ علیہ وسلم اور باقی انبیاء کرام کے واسطے علیہ الصلوٰۃ والسلام اور صحابہ اخیار و اہلبیت اطہار کے واسطے رضی اللہ عنہ اور اولیاء کرام و علماء عظام کے لئے قدس و رحمۃ اللہ علیہ اور باقی عام مومنین کے واسطے مرحوم و مغفور وغیرہ الفاظ استعمال کرتے ہیں تاکہ اطلاق کے وقت یہ معلوم ہو جائے کہ یہ شخص فلان طبقہ میں داخل ہے دوسری وجہ یہ ہے کہ صلوٰۃ کا استعمال رحمت کاملہ کے موقع پر کیا جاتا ہے جسکا فیضان اللہ تعالیٰ کی جانب سے خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات عالی درجات پر بلا واسطہ اور باقی مومنین امت پر آپ کے واسطے ہوتا ہے اس لئے کسی پر خواہ وہ کسی مرتبہ کا ہو علیحدہ طور پر درود بھیجا غیر مناسب خیال کیا جاتا ہے اور ایک قسم کی بے ادبی سمجھی جاتی ہے مان آپ کے ساتھ آپ کے خواص امت کو بھی شامل کر لیا جاتا ہے تاکہ اس امر کی طرف اشارہ ہو جائے کہ ان بزرگوں پر جو رحمت کاملہ نازل ہوتی ہے وہ محض آپ کے واسطہ سے ہوتی ہے یہی وجہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے آپ کی تمام امت مرحومہ کو آپ



پر درود شریف پہنچے گا اپنے کلام پاک میں حکم فرمایا ہے غالباً شیعہ صاحبون کو بھی ہماری اس تحقیق کے تسلیم کئے بغیر کچھ چارہ نہ بن پڑے گا اس لئے کہ ان کی کسی معتبر کتاب سے بارہ اماموں میں سے کسی امام کے نام پر صلی اللہ علیہ وسلم کا لفظ ثابت نہیں ہوتا البتہ ہر ایک امام کے نام پر علیہ السلام کا لفظ ان کے کلام میں لا کلام موجود ہے جو ہمارے نزدیک تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے واسطے مخصوص قرار دیا گیا ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ ہر چند کہ ان کے اصول مذہب سے اماموں کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی برابر بلکہ آپ سے بدرجہا بڑھ کر ہونا صاف طور پر ثابت ہوتا ہے چنانچہ ان کی معتبر تاریخ حملہ حیدری میں صریح لکھا ہوا ہے کہ شب معراج میں پیغمبر صاحب نے جو کچھ کہہ اتمانوں پر پہنچا وہ بچا وہ جناب امیر نے زمین پر ہی سے دیکھ لیا یا جیسا کہ حق یقین وغیرہ میں ہے کہ حسب وقت حضرت امام مہدی صاحب خروج فرمائیں گے تو سب سے پہلے اون کے ہاتھ پر پیغمبر صاحب بیعت کریں گے لیکن اسکو کسی خاص مصلحت سے جسکو ہم خوب سمجھتے ہیں صاف طور پر نہیں کہہ سکتے البتہ چونکہ اون کو تمام انبیاء سابقین کے مہر بلکہ اون سے برتر قرار دینے میں یہ حضرات بے باک کسی حالت میں نہیں چوکتے اس لئے علیہ السلام کا لفظ تمام ائمہ اثنا عشر کے نام پر ضرور ہی لگا دیتے ہیں اب یہی اگر یہ صاحبان عجیب نشان ہماری اس تحقیق واجب تسلیم میں کسی قسم کی کچھ چون و چرا فرمائیں اور اس کے تسلیم کرنے میں کچھ پس پیش کریں تو بھجے ہم ہی ایک عجیب و غریب دلیل کے احاطہ میں آئیں گے خصوصاً لئے دیتے ہیں جس میں سے نکلنے کے لئے یہ کتنی ہی چالاکوں کو کام میں لائیں مگر کسی صورت سے ہرگز نکل ہی نہ سکیں وہ یہ ہے کہ درود شریف میں آل کے لفظ سے یا تو اولاد مراد ہوگی یا اہلبیت یا جملہ تابعین و پیروکار سیدالابرار مقصود ہوں گے یہ تینوں صورتیں مذہب شیعہ اثنا عشریہ کے بالکل مخالف ہیں اس لئے کہ اگر اولاد مراد لی جائے گی تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ عنہا اس سے خارج



ہو جائیں گے اور اگر اہلبیت سے عبارت ہوگی تو تمام ازواج مطہرات سید الکائنات  
 اوسمین داخل ہو جائیں گی اور اگر تابعین مفسود ہوں گے تو تمام صحابہ کرام سید الانام بلکہ  
 جملہ تابعین سید العالمین الی یوم الدین درود شریف میں شامل ہو جائیں گے ظاہر ہے کہ  
 حب قدر حضرت علی اور حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہما کا درود سے خارج ہونا شیعہ صاحبون  
 کو ناگوار ہوگا اوس سے ہزار درجہ زیادہ ازواج مطہرات رسول مقبول کا اوسمین داخل  
 ہونا اون پر حقیقتہً نہایت شاق گذرے گا اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین خصوصاً  
 حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے اوس میں شامل ہو جانے سے  
 تو قیامت ہی کا سامنا ہوگا اس صورت میں اونکو درود شریف کا اصل سے انکار یا من  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات خاص پر اوسکا اقتضار کرنا لازم آئے گا لیکن شکل  
 تو یہ ہے کہ یہ بھی نہ بن پڑے گا اب مدعیان محبت اہلبیت ارشاد فرمائیں کہ اس معاملہ  
 میں اون کی کیا رائے ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ اگر درود شریف سے صحابہ کرام خیر الانام  
 خارج کئے جائیں گے تو اکثر اہلبیت خصوصاً حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا اوس سے خارج  
 ہونا ماننا پڑے گا اور اگر اون کا داخل ہونا مانا جائے گا تو صحابہ کرام کا بھی اوس  
 میں شامل ہونا تسلیم کرنا پڑے گا یہاں تک مضمون تفصیل اہل بیت کی دلیل نقلی  
 کا بیان تھا اب دلیل عقلی کا حال سراپا اختلال سنئے جس کا خلاصہ یہ  
 ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت صحابہ سے اس وجہ سے  
 افضل ہیں کہ ہر شخص کو جیسی محبت اپنی اولاد سے ہوتی ہے ویسی اور کسی سے نہیں ہوتی  
 اس دلیل عقلی نامعقول بین میں مغالطہ بین اول تو انبیاء کرام کے نفوس قدسیہ کو  
 اپنے نفوس نبیہ پر قیاس کرنا دوسرے محبت کی تمام قسموں کا جہنم سے ہر ایک کا علیحدہ  
 علیحدہ حکم ہے ایک حکم سمجھ لینا تیسرے محبت کے لئے افضلیت کو لازم قرار دینا چوتھے صحابہ  
 اور اہلبیت کی حقیقت سے کماحقہ واقف ہونا یہ مغالطے کیا ہیں حقیقت میں ایک قسم کے



طلسمات ہیں جو غول بیابانی کی صورت بنکر راہ مستقیم حق میں سد راہ بنے ہوئے ہیں  
 جنکی صورت خیالی کو ضعیف العقل اشخاص حقیقت واقعی خیال کر کے ڈر کر اوس پر چلنے سے  
 باز رہتے ہیں تو ہم بھی اسوقت اپنی تیغ قلم معجز رقم سے ہر ایک غول سرکش کا سر قلم کئے  
 دیتے ہیں کہ آئندہ کو پہر کسی کے لئے اس راستے میں کسی قسم کی روک ٹوک ہی باقی رہے  
 مغالطہ اول کی حقیقت یہ ہے کہ انبیاء کرام محض ہدایت انام کے واسطے بھیجے گئے تھے  
 خصوصاً ہمارے پیغمبر خاتم الانبیاء سید الاصفیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جن کا وجود  
 پاک رحمۃ للعالمین ہے خاص ہدایت عامہ جن وانس کی غرض سے خلعت نبوت خاصہ  
 پہنا کر اس عالم میں مبعوث فرمائے گئے آپ کا فرض منصبی جسکو آپ نے نشاء الہی کے  
 موافق خوب انجام دیا یہ تھا کہ مخلوق کو ضلالت شرک کی غلت سے بچا کر توحید کے  
 روشن راستہ کی طرف ہدایت کی جائے تاکہ اوس کے سبب سے غضب الہی سے نجات  
 پا کر اوس کی رضا و امئی کی مستحق ہو جب یہ امر مسلم ہو چکا جسکا تسلیم کرنا تمام مدعیان اسلام  
 کو ضروری ہے تو اس کے ساتھ ہی اس امر کا تسلیم کرنا بھی لازم ہو گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے ہدایت خلائق کے حق میں کوشش کا کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا اور بلا  
 تفریق یگانہ و بیگانہ کے ہر شخص طالب حق کے قلب میں اوس کی استعداد و حوصلہ کی  
 موافق نور توحید کو چمکا دیا اور کسی شخص کے حقین یہودی دین و دنیا کے معاملہ میں  
 اپنے اور بیگانہ ہونے کا ہرگز فرق نہیں کیا آپ کا یہ فرق نہ کرنا حقیقت میں ایک  
 بڑا فرق ہے منصب رسالت و مرتبہ امت کے درمیان میں جو زمین و آسمان کے  
 فرق سے بقیہ کیا جاسکتا ہے غرض انبیاء مقربین خصوصاً سید المرسلین کے نفوس پاک  
 کو اپنے نفوس ناپاک پر قیاس کرنا کہ جیسے ہم اپنوں کے حق میں بہتری چاہا کرتے ہیں  
 اور غیروں کے حق میں دیسی نہیں چاہتے ایسے ہی معاذ اللہ وہ بھی تھے اساس  
 نبوت کو بالکل مہدم کر دینا ہے دوسرے مغالطہ کی کیفیت یہ ہے کہ محبت کئی قسم کی



ہوتی ہے ایک محبت طبعی جو کم پیش ہر انسان کی اصل فطرت میں رکھی گئی ہے یہ اور شخصوں کے ساتھ ہوتی ہے جن کے ساتھ اصل خلقت میں ایک قسم کا تعلق خاص پیدا کیا گیا ہے جسکو گوشت و پوست اور خون کے لگاؤ کے ساتھ بقیر کیا کرتے ہیں اس قسم کی محبت میں کل انسان قریب قریب یکساں شمار کئے جاتے ہیں دوسری محبت نفسانی جس کی بنیاد لذت نفس پر قائم کی گئی ہے جیسے کہ محب کو اپنے محبوب سے محبت یا کسی کو کمی قسم کی اشیاء مرعوبہ کی طرف رغبت پہر بعض موقع پر اس قسم کی محبت نفس سے روح کی طرف رتی کر جاتی ہے کہ نفس کی جگہ روح کو لذت حاصل ہونے لگتی ہے یہ صورت مجاز سے حقیقت کی طرف منتقل ہونے کی حالت میں پیش آتی ہے تیسری قسم محبت قلبی ہے جس میں خواہش نفسانی کے مغلوب ہونے کے سبب سے اول سے ہی اس کا تعلق قلب کے ساتھ ہوتا ہے جیسا کہ خواص منبگان الہی کو عام مخلوقات میں سے کسی خاص مخلوق کے ساتھ اولین پر توہ خالق جلوہ گرد یکھ کر عشق ہو جاتا ہے یہ دونوں محبتیں نفسانی و قلبی محبت طبعی سے فوقیت رکھتی ہیں بھی وجہ ہے کہ بعض اشخاص بعض اوقات میں رضا و محبوب یا حصول مطلوب کی غرض سے اپنی اہل و عیال بلکہ جان و مال کے تلف ہونے کو بخوشی خاطر گوارا کر لیتے ہیں چوتھی قسم محبت عقلی ہے جس کی بنا منفعت پر ہوتی ہے چونکہ منفعت کی دو قسمیں ہوتی ہیں ایک دنیاوی دوسری دینی اس لئے اس لحاظ سے اس کی بھی دو قسمیں ہو جاتی ہیں ایک محبت عقلی دنیاوی جس کی علت منفعت دنیاوی ہوتی ہے دوسری محبت عقلی دینی جس کا منشاء منافع اخروی ہوتے ہیں یہ محبت اگرچہ ناقص العقولوں کے نزدیک سب محبتوں سے ناقص معلوم ہوتی ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ کامل العقل اشخاص کے نزدیک اس کا مرتبہ تمام محبتوں کی بہ نسبت اعلیٰ درجہ رکھتا ہے اس لئے کہ اول تو سب محبتوں میں عقل مغلوب ہو جاتی ہے بہ خلاف عقلی محبت کے کہ اس میں تمام قویٰ پر وہ غالب رہتی ہے دوسرے جبکہ خود عقل کو



طبیعت و نفس اور قلب پر ترجیح حاصل ہے تو اس محبت کو بھی جبکا نشاء خاص عقل واقع ہوئی ہے اون محبتوں پر جن کی علت نفس یا قلب ہے رجحان ہونا لازم ہے خصوصاً اس کی قسم اخیر جو منافع اخروی کے ساتھ مربوط ہے اس بنا پر کہ دین کو دنیا پر فوقیت ہے تمام اقسام محبت پر فوقیت رکھتی ہے انبیاء مرسلین و جملہ مقربان بارگاہ رب العالمین کی محبت اس ہی خاص قسم میں داخل ہے جس کے مقابلہ میں کمی قسم کی محبت ذرہ برابر ہی وقعت نہیں رکھتی یہی تو محبت تھی جس کے انس نے حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ و علیٰ نبینا الصلوٰۃ والسلام کو اپنے باپ آرز کی جدائی پر مجبور کیا اس ہی کے ذوق و شوق نے اپنے عزیز بیٹے کے ذبح کرنے پر استعداد بنا دیا اس ہی محبت کے نور نے نارین اون کو گلزار کی بہار دکھا دی یہی تو وہ محبت تھی کہ جس کے استغراق میں حضرت نوح علیہ السلام کو اپنے بیٹے کے غرق ہونے پر بخوشی خاطر صبر کرنا پڑا اس ہی محبت کی تولدت تھی جس کی مدد ہوشی میں حضرت صدیق اکبرؓ کو ساپ کے کاٹنے کی خبر تک نہوئی یہی محبت تھی جس کے جلال بجد نے حضرت عمر خطابؓ برگزیدہ اصحاب رسالتؐ کو اس قدر مغلوب کیا کہ اپنی پیارے نوجوان حافظ قرآن خوش ابحان بیٹے کو حد شرعی جاری کرنے میں کوڑے مارنے مارنے بیدم نہادیا جس نے رسول مقبولؐ کی زبان الہام ترجمان سے پشین گوئی کے طور پر اشدہم فی امر اللہؐ کا خطاب دلو اچھوڑا جس شدت کی ہیبت سے جو حقیقت میں ہیبت حق ہے اب تک مخالفین ناحق شناس بید لرزان کی طرح کانپ رہے ہیں جب محبت کی تمام اقسام کا علم اجمالی ہو چکا تو اب جان لینا چاہئے کہ یہ نامعقول قول کہ جیسے ہر شخص کو اپنی اولاد سے محبت ہوتی ہے دوسروں کے ساتھ نہیں ہوتی اون ناقص العقل شخصوں کا قول ہے جو اپنے ذہن ناقص میں بڑی محبت صرف اوس محبت طبعی ہی کو سمجھتے ہیں جو ناقصات عقل وادین کو اپنے بال بچوں کے ساتھ ہوتی ہے نہ بے خبر حقیقت میں حقیقت محبت سے بالکل بے خبر ہیں تیسرے مغالطہ کا حال سراپا احتمال یہ ہے کہ محبت



کو افضلیت لازم نہیں یہ ہو سکتا ہے کہ کسی کو کسی سے کسی قسم کی محبت ہو اور وہ اسکو دوسری سے افضل جانے مثلاً فرض کیجئے کہ کسی شیعہ تبرائی یا تفضیلیہ صاحب کے فرزند دل پسند ہوں جن کی محبت کا ہر دم وہ دم بہر رہے ہوں اور ایک کوئی غیر شخص ہو جو ان کے فرزند عزیز القدر سے علم و فضل میں اسقدر بڑھ کر ہو کہ اس کے فضل و کمال و جاہ و جلال کا سکہ موافقین و مخالفین کے دونوں پر بٹھا ہوا ہو اور کوئی شخص ان سے یہ دریافت کرے کہ جناب آپ اپنے اس فرزند دلبند کی جان شیریں کی قسم کہا کر انصاف سے سچ بیان فرما دیجئے ذرا تلخ مزاجی کو کام نہ فرمائے کہ آپ کو ان دونوں میں سے محبت کس کے ساتھ ہے اور آپ کے نزدیک ان میں سے افضل کون شخص ہے تو اگر وہ اپنے پسر مرغوب کی محبت کا بڑے کڑا کے کی آواز کے ساتھ دم بہرین گے تو ضرور ہے کہ کسی قدر دیے لہجہ سے اس عالم کامل کے فضل ہونیکا ہی چار و ناچار اقرار کریں گے کیونکہ واقعات کا انکار کچھ آسان کام نہیں کسی کے واقعی فضل و کمال کا چھپانا گویا چاند پر خاک ڈالنا ہے جو اپنے ہی منہ پر ٹوٹ کر آپڑتی ہے کہ اس خاک ڈالنے والے کو مضحکہ اطفال بنا دیتی ہے۔ آپ غور کرنے کا مقام ہے کہ ایسے اشخاص جو ہر وقت دینائے دنی کی محبت سراپا مذلت میں غلطان و بیچان بنے رہتے ہیں خود تو ایسے مصنف مزاج و حق پسند بنین کہ غیر شخص کو محض اس کے علم و فضل کے لحاظ سے اپنے فرزند تحت جگر سے افضل قرار دین اور انبیاء کرام خصوصاً سرور انبیاء و سید الانام کو جن کا قلب اظہر تمام آلائش نفسانی و اغراض دنیاوی سے پاک و صاف اور نور حقیقت و معرفت الہی سے معمور ہوا ایسا خیال کریں کہ ان کو اپنی اولاد و اہمیت کی اسقدر محبت تھی کہ تمام عالم سے انکو افضل سمجھتے تھے اور اپنے کسی صحابی کو اگرچہ وہ کسی درجہ و مرتبہ کا کیوں نہ ہو کیسا ہی وہ خدا و رسول کے راستے اور دین کی اشاعت میں اپنی جان و مال کو شادے ان سے بڑھ کر تو کیا ان کی برابر بھی نہیں سمجھتے تھے ایسا یہودہ خیال ان لوگوں کا ہو سکتا ہے جو حقیقت بنوت سے بالکل



نادانست محض ہیں اور اگر بالفرض کوئی شخص غلبہ محبت کے سبب سے کسی شخص کو اوس سے زیادہ مرتبہ دے کی بہ نسبت افضل ہی سمجھنے لگے تب ہی اوس کا حقیقت میں افضل ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ کسی شخص کا کسی سے کسی وصف میں افضل ہونا اس امر پر موقوف ہے کہ وہ وصف حقیقت میں اوس شخص کی ذات میں موجود ہو خواہ کوئی سمجھو یا نہ سمجھو غرض فضیلت کسی کے اختیار میں نہیں اور نہ وہ کسی انسان کے چاہنے یا نہ چاہنے پر موقوف ہے بلکہ وہ خدا کا فضل ہے جسکو چاہتا ہے عطا کر دیتا ہے یہ ہی فضیلت خدا داد تو تھی جس کی بنا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جن کا کوئی قول و فعل دین کے معاملہ میں بدون وحی کے ہوتا تھا اپنے اخیر وقت میں جب کہ آپ شدت مرض کے سبب سے نماز پڑھانے کے لئے مسجد شریف میں تشریف نہ لاسکے تمام صحابہ یہاں تک کہ حضرت علی رضی اللہ عنہم اجمعین کے موجود ہوتے ہوئے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنے قائم مقام بنا کر نماز پڑھانے کا حکم دیا حقیقت میں یہ وہ فضیلت تھی جس میں تمام صحابہ کرام اور اہلبیت عظام میں سے کوئی شخص آپ کا شریک نہیں ہو سکتا اس مقام پر پہنچ کر ہم کو تفصیل کے اوس شبہ کا رفع کرنا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے جو اون کے دل میں اس آیت شریفہ **قُلْ لَا اسْتَكْبَرُ عَلَيَّ اَجْرًا اَلَا الْمَوْدَّةُ فِي الْقُرْبٰى** سے بعض مفسرین کے قول ضعیف کی بنا پر متحکم ہو گیا ہے کہ پیغمبر صاحب کو اسد ثقل نے یہ حکم دیا کہ یوں کہہ دو کہ میں تم سے تبلیغ رسالت پر کچھ اجر نہیں چاہتا مگر میرے رشتہ داروں کے ساتھ تم دوستی رکھو صحابہ نے آپ سے دریافت کیا کہ حضرت آپ کے وہ رشتہ دار کون ہیں جن کی دوستی ہم پر واجب کی گئی ہے آپ نے فرمایا کہ علیؑ اور فاطمہؑ اور اون کے دونوں بیٹے اس سے ان بھولے بھانوں کو یہ دھوکا ہو گیا کہ اس مضمون سے اہلبیت کی صحابہ پر فضیلت ثابت ہو گئی اور حضرات شیعہ کے اس قول کی بنا پر اپنے خیال و گمان میں اہلبیت کے استحقاق خلافت بلا فضل کا اچھا مضمون ہاتھ لگا حالانکہ یہ محض معیال باطل ہے اسلئے کہ ہر چند کہ بعض کتب

جواب شبہ تفصیل



تفاسیر میں بعض مفسرین کا یہ قول ضعیف نقل کیا گیا ہے جیسا کہ اکثر مفسرین کی عادت ہوتی ہے کہ قوی و ضعیف ہر قسم کے اقوال نقل کر دیتے ہیں مگر محققین کے نزدیک یہ قول معتبر نہیں اسوجہ سے کہ اس میں کئی وجہ ضعف کی محقق ہیں اول تو یہ ہے کہ یہ مضمون شان نبوت کے خلاف ہے کیونکہ اور انبیاء کرام کی طرف سے کلام اللہ میں یہ مقولہ بیان کیا گیا ہی کہ ہم تم سے تبلیغ رسالت پر کچھ اجر نہیں چاہتے بلکہ ہمارا اجر اللہ تعالیٰ پر ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو تمام انبیاء کرام کے سردار ہیں یوں فرمائیں کہ میرا اجر یہ ہے کہ تم میرے عزیز و اقارب کے ساتھ دوستی و محبت رکھو دوسرے یہ ہے کہ یہ آیت اوس دوسری آیت کے مخالف ہو جائے گی جس میں رسول مقبول کی طرف خطاب کر کے یوں ارشاد ہوا ہے کہ تم یہ کہہ دو کہ میں تبلیغ رسالت پر اس کے سوا اور کچھ اجر نہیں چاہتا کہ تم میں سے جو چاہی وہ خدا کا راستہ اختیار کرے میرے یہ ہے کہ جو شخص کلام اللہ کا ماہر ہے اوپر یہ امر خوب ظاہر ہے کہ اوس میں جقدر اس قسم کے اقوال انبیاء کرام کی طرف سے بیان ہوئے ہیں اون سب میں خاص کفار ہی کی طرف خطاب ہے تو اس صورت میں یہ قباحہ لازم آتی ہے کہ کفار جبکہ خاص پیغمبر صاحب ہی سے دشمنی رکھتے تھے تو پھر اس حالت میں آپ کس بنا پر اون سے یہ کہہ سکتے تھے کہ تم میرے رشتہ داروں کے ساتھ دوستی و محبت رکھو جو تھے یہ ہے کہ اس آیت میں قربی کا لفظ واقع ہوا ہے جو رشتہ داری کے معنی میں مستقل ہوتا ہے نہ ذوی القربی یا اقارب کا لفظ جو رشتہ داروں کے معنی میں آتا ہے۔ پانچویں یہ ہے کہ اگر بعض ایسے کچھ تاویل کر کے اس سے ذوی القربی ہی مراد لے لیں تو اس میں ایمان و کفر کی کچھ تخصیص نہیں اس حالت میں یہ ماننا پڑے گا کہ آپ کے تمام رشتہ داروں کے ساتھ محبت رکھنی چاہئے حالانکہ مدعیان اسلام میں سے کوئی اسکا مدعی نہیں چھٹے یہ ہے کہ اگر اسکو موئین ہی کے ساتھ خاص کر لیں تب بھی صرف ان چار شخصوں کی خصوصیت کی کوئی وجہ وجہ معلوم نہیں ہوتی کیونکہ جب ان کے سوا اور شخص بھی آپ کے رشتہ دار ہیں



سے مومن تھے تو پہر کیا وجہ ہے کہ اون کی محبت کے لئے حکم ہوا سنا تو تین یہ ہے کہ اگر بالفرض کسی خاص وجہ سے ان چار شخصوں ہی کی خصوصیت کر لی جائے تو یہ بھی نہیں بن پڑتا اس لئے کہ یہ آیت بلکہ اس کی تمام سورۃ مکی ہے ظاہر ہے کہ اس کے وقت نزول تک نہ حسین رضی اللہ عنہما کی پیدائش ظہور میں آئی ہوتی نہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو شرف دامادی رسول مقبول مسیر آیا تھا کیونکہ یہ امور بعد ہجرت کے واقعات میں سے ہیں انھیں یہ ہے کہ اس حدیث کا راوی رافضی ہے جس کے ظاہر حال سے جو تفسیر کے لباس سراپا حسن و جمال سے آراستہ و پیراستہ بنا ہوا تھا بعض محدثین نے دہوکا کھا کر اس کی حدیث پر اعتماد کر لیا لیکن جب محققین کو تحقیق کامل کے بعد پیچھے سے اس کا سارا معاملہ واقعی طور پر کھل گیا اس کی وقعت اون کے دل سے جاتی رہی غرض یہ تفسیر ضعیف ان قباحوں کے سبب یقیناً پایہ تحقیق سے گری ہوئی ہے محققین کے نزدیک اس کی تحقیق یہ ہے کہ یہ آیت شریفہ مکہ معظمہ میں کفار قریش کے حق میں نازل ہوئی ہے جو ہر دم رسول مقبول اور آپ پر ایمان لانے والوں کے باوجود قرابت قریبہ کے سخت دشمن بنے ہوئے ہلشہ ایزد سانی کے درپے رہتے تھے بس اس کا سیدھا اور صاف مطلب یہ ہے کہ اے محمد تم کفار قریش سے یہ کہہ دو کہ میں تبلیغ رسالت پر تم سے کچھ اجر نہیں چاہتا مگر صرف وہ دوستی جو قرابت کے متعلق ہوتی ہے ظاہر ہے کہ قبائل قریش میں یا ہم ایک دوسرے کے ساتھ متعلق قرابت تھا اور وہ صلہ رحمی حق قرابت کے ادا کرنے پر دوسرے قبیلوں کی بہ نسبت فخر بھی کیا کرتے تھے اس بنا پر یہ آیت اون کی مخالفت حال حال کی تردید کے لئے نازل ہوئی ہے اب اہل فہم انصاف کر سکتے ہیں کہ ان دونوں معنوں میں کتنا فرق ہے اور یہ اخیر کی تفسیر اول کی بہ نسبت کس قدر کلام الہی کے شایان اور شان بنوی کے مناسب حال ہے اور اون سب قباحوں میں سے جو اس میں لازم آتی ہیں اس میں ایک ہی نہیں پائی جاتی اور باوجود اس کے اس آیت پاک کے بھی



زیادہ مطابق ہے جو اونیسویں پارہ کے چوتھے رکوع میں وارد ہوئی ہے کہ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ  
 عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا مِمَّا مَنَاءَ اَنْ يَّخْذَ اِنِّیْ دِيْنًا مِّبْدِیْکَ یعنی اے محمد تم ان سے یہ کہدو کہ میں تبلیغ رسالت  
 پر اس کے سوا اور کچھ اجر نہیں چاہتا کہ تم میں سے جو شخص خدا کی طرف کا سیدھا راستہ اختیار  
 کرنا چاہے وہ اسکو اختیار کرے باقی رہا یہ شبہ کہ جب یہ پہلی تفسیر ان وجوہات سے معتبر اور  
 پہلی غیر معتبر پڑی تو اس صورت میں محبت اہل بیت کلام اللہ کی کس آیت سے ثابت کی  
 جائے گی تو اسکا واقعی و تحقیقی جواب یہ ہے کہ اول تو یہ ضرور نہیں کہ دین کے متعلق  
 جملہ امور صرف کلام اللہ ہی سے ثابت ہوں بلکہ بہت امور ایسے ہیں جو احادیث صحیحہ  
 رسول مقبول سے ثابت ہوتے ہیں جنکا بموجب اخبار الہی درحقیقت وحی ہی میں شمار ہی  
 چنانچہ اس مقام میں پہلی تفسیر کی بنا پر چار شخصوں کی محبت جو ثابت ہوئی وہ بھی  
 حدیث ہی سے ہوئی اگرچہ وہ حدیث ضعیف ہی کیوں نہ ہو ورنہ ظاہر ہے کہ آیت میں تو نہ  
 کسی کا اون میں سے نام ہے اور نہ کسی کا کوئی ایسا وصف مذکور ہے جس سے اس کے نام  
 کا پتہ لگائے۔ دوسرے قرآن شریف کے متعدد مقامات سے مومنین کا آپس میں محبت کھنا  
 صاف و صریح طور پر ثابت ہے پہر جبکہ عام مومنین کے ساتھ محبت رکھنی ثابت ہوئی تو  
 اہل بیت بنوی کیساتھ جو بیشاک مومن کامل تھے محبت رکھنی بدرجہ اولیٰ ثابت ہو گئی اور  
 اون کے مومن کامل ہونیکا ثبوت بھی خود کلام اللہ ہی سے نکلتا ہے جیسر ایت تطہیر جو  
 حاصل علیہا الطہار کی شان پاک میں نازل ہوئی ہے صریح دلالت کر رہی ہے اور اگر ہم اپنی  
 بعض علما کی طرح پر جنھوں نے اس معاملہ میں زیادہ غور کو کام نہیں فرمایا اوں پہلی تفسیر  
 ضعیف کو تسلیم ہی کر لیں تب بھی اس سے تفصیل علیہا ثابت نہیں ہوتی اس لئے کہ اس  
 صورت میں فقط محبت علیہا ثابت ہوتی ہے جبکا کسی اہلسنت کو انکار نہیں بلکہ اس کے  
 اقرار پر علین اون کے دین کا مدار ہے لیکن اس سے افضلیت لازم نہیں آتی جیسا کہ  
 ہم اوپر اس مضمون کو عمدہ طور پر ثابت کر چکے کہ کسی شخص کی محبت کے واسطے اسکا تمام



شخصوں سے افضل ہونا ضرور نہیں حاصل کلام یہ ہے کہ اس آیت کے کوئی بھی معنی مراد  
 لئے جائیں کسی صورت میں اس سے تفصیل اہلیت اہلہار صحابہ اختیار پر لازم نہیں آتی جیسا  
 کہ تفصیلیہ صاحبوں کا مقصود مطلوب ہے اور نہ خلافت بلا فضل بے اصل کی کچھ اصل ثابت  
 ہوتی ہے جو حضرات شیعہ کو حلوائے بے دود کی طرح مرغوب ہے چوتھے مغالطہ کا بیان  
 یہ ہے کہ جن شخصوں کو صحابہ کرام و اہلبیت عظام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مراتب عالیہ  
 میں کسی قسم کا تردد رہتا ہے اور وہ اخیر کو اول سے افضل سمجھا کرتے ہیں تو وہ درحقیقت  
 مرتبہ صحابیت و حقیقت اہلبیت پر کماحقہ اطلاع نہیں رکھتے عوام الناس نے اپنے خیال  
 میں اہلبیت تو اس سے عبارت رکھ چھوڑی ہے کہ وہ پیغمبر صاحب کے خاص خاص عزیز  
 واقارب سے مراد ہے جن کے ساتھ آپ کو غایت درجہ کی الفت و محبت تھی کہ اتنی اور  
 کسی کے ساتھ نہ تھی چنانچہ اس ہی بنا پر ان کے وہم و خیال میں یہ سمایا ہوا ہے کہ پیغمبر  
 صاحب اون کی تعلیم و تربیت اور اون کے حق میں دین و دنیا کی بہبودی کے متعلق  
 خاص قسم کی کوشش و توجہ فرماتے رہتے تھے جس میں اور کوئی اون کا ہرگز شریک  
 نہ تھا اور صحابہ صرف اون اجنبی و غیر شخصوں کا نام ہے جو آپ پر ایمان لائے  
 تھے لیکن آپ کو اون کے ساتھ اپنے خاص اہلبیت کی سی محبت و خصوصیت نہ تھی اس  
 ہی سبب سے دین کے متعلق اون کی تعلیم و تربیت اہلبیت کی برابر تکمیل کو نہیں  
 پہنچی اس مضمون باطل کے بہت بڑے جزو یعنی اس کے تین حصوں کو تو ہم تین مغالطوں  
 کے ضمن تحقیق میں کمال طور پر باطل کر چکے اور اسکا اعادہ اس مقام میں فضول ہے اب  
 ہم اسکے چوتھے حصہ کو اس چوتھے مغالطہ کے بیان میں رد کرتے ہیں تحقیق اس مقام  
 منزلۃ اقدام العوام کی یہ ہے کہ اول تو کام صحابہ کا اجنبی رسول مقبول ہونا اور آپ  
 کے ساتھ کسی قسم کا تعلق قرابت قریبہ نہ رکھنا محض غلط ہے کیونکہ انہیں سے بعض اجلہ  
 صحابہ جیسے کہ حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما تو آپ کے خسر و



اور حضرت عثمان ذوالنورین اور حضرت علی رضی اللہ عنہما آپ کے داماد تھے باقی اور بعض  
 بعض صحابہ کہ آپ کے ساتھ خاص خاص قسم کا تعلق قرابت حاصل تھا دوسری مرتبہ صحابیت  
 کو اللہ تعالیٰ نے وہ شرف عطا فرمایا ہے جسکو قرابت وغیرہ کسی قسم کے فخر کی ضرورت نہیں  
 اس لئے کہ صحابی اوس شخص کو کہتے ہیں جو بلا واسطہ رسول رب العالمین پر اوسکو بنی  
 برحق جانیکہ خاص خدا کے واسطے سچے دل سے ایمان لائے اور آخر وقت حیات تک  
 اوسپر قلام رہے اور اہلبیت گہر کے خاص اون آدمیوں کو کہتے ہیں جو اہل عیال سے  
 عبارت ہوتے ہیں دین کے معاملہ میں اہلبیت کا مرتبہ جب ہی معتبر ہو سکتا ہے کہ اون کو  
 صحابیت کا رتبہ حاصل ہو ورنہ ظاہر ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کے بیٹے اور حضرت  
 ابراہیم علیہ السلام کے باپ آزر اور حضرت لوط علیہ السلام کی بیوی کو اون میں صحابیت  
 کا رتبہ عظمیٰ متحقق ہونے کے سبب سے اون کے اہلبیت ہونے نے کچھ فائدہ نہ بخشا اور  
 ہمارے رسول محبوب رب العالمین کے اہلبیت پاک کا حقیقہ یہی مرتبہ ہے وہ خاص  
 اس ہی وجہ سے ہے کہ وہ حضرات عالی درجات زمرہ صحابہ کالمین میں داخل ہیں غرض  
 کہ مرتبہ صحابیت کو جو اعلیٰ رتبہ ہے درجہ اہلبیت کی ضرورت نہیں مگر درجہ اہلبیت کو  
 مرتبہ صحابیت کی طرف ضرور احتیاج ہے کہ بغیر اس کے دین میں ہرگز معتبر ہی نہیں یہی  
 وجہ ہے کہ جن خاص بندوں پر اللہ جل شانہ نے دین محمدی کی حقیقت سکشف کر دی ہے  
 اون کے دل میں رتبہ صحابیت کی اس قدر عظمت ہے کہ امت محمدیہ میں سے کوئی شخص خواہ  
 کسی درجہ تک پہنچ جائے مگر وہ ادنیٰ صحابی کے ہی مرتبہ عظمیٰ کو نہیں پاسکتا کیونکہ صحابہ  
 کرام کے سوا کسی شخص کو بلا واسطہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کا مرتبہ  
 میسر نہیں آسکتا اور آپ کے جمال مبارک پر جو تجلی گاہ پر توہ الہی تھا محبت قلبی سے نظر کرنا  
 یا آپ کے فیضان صحبت سے جو گنجینہ معرفت ایزدی تھی خلوص باطنی کے ساتھ مشرف ہونا  
 یہ تو خاص وہ مرتبہ عالی تھا کہ جن کی تمت میں روز ازل سے قسام ازل نے لکھ دیا تھا



ہیں اور ان کو ہی مل چکا اور کسی کو نصیب نہیں ہو سکتا ہماری اس تقریر و پذیرے ہر شخص  
 جسکو اللہ تعالیٰ نے عقل سلیم و فہم مستقیم عطا فرمائی ہے یہ صحیح و واقعی نتیجہ اخذ کر سکتا ہے کہ نہ  
 تو تمام صحابہ کو کل اہلبیت سے افضل ہونا لازم ہے اور نہ کل اہلبیت کو تمام صحابہ سے برتر  
 ہونا ضرور ہے بلکہ بعض صحابہ بعض اہلبیت سے اور بعض اہلبیت بعض صحابہ سے افضل ہو سکتے  
 ہیں اور فی الحقیقت یہ ہی نسبت ان دونوں قسموں میں آپس میں متحقق ہے جیسا کہ دقتین  
 حال صحابہ اور ماہرین احوال اہلبیت پر یہ امر بخوبی ظاہر ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم جو رحمۃ للعالمین نیا کر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تمام عالم جن و انس کی ہدایت  
 عامہ کے واسطے بھیجے گئے تھے آپ کا فرض منصبی یہ تھا کہ بلا تفریق و تخصیص بسکو عام طور پر ہدایت  
 کریں جسکو آپ نے اپنی تمام عمر ہر تاک کمال طور پر انجام دیا آپ یہ ہرگز نہیں چاہتے تھے  
 کہ کسی شخص کو ہدایت و معرفت الہی کم حاصل ہو اور کسی کو زیادہ اور کسی کو خدا کی طرف سے  
 زیادہ ثواب ملے اور کسی کو کم بلکہ آپ کا خاص نثار قلبی یہی تھا کہ تمام امت مرحومہ  
 مرتبہ کمال کے اعلیٰ درجہ تک پہنچ جائے لیکن چونکہ اللہ جل شانہ نے اپنی حکمت بالغہ  
 سے جس کی مصلحت کو وہ خود ہی خوب جانتا ہی بنی آدم میں مختلف الاستعداد اس شخص  
 پیدا کئے ہیں اس لئے ہر شخص اپنی استعداد مادہ کی موافق جو اوس کی فطرت میں  
 رکھی ہوئی ہے صورت فیضان قبول کر سکتا ہے اس ہی بنا پر رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے صحابہ اختیار و اہلبیت اظہار نے باوجود آپ کے فیضان عام ہونے کے  
 اپنی اپنی استعداد کی موافق اثر صحبت رسول مقبول قبول کیا اور کسی دلیل عقلی و نقلی  
 سے یہ امر ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا کہ آپ کے اہلبیت میں بہ نسبت آپ کے صحابہ کے  
 قبولیت فیضان کی استعداد بد خلقت سے زیادہ پیدا کی گئی ہوتی جس کی وجہ سے  
 صحابہ میں سے کوئی شخص اگرچہ وہ کتنی ہی کوشش کرے خدا اور رسول کے راستہ میں  
 کیا ہی اپنے جان و مال کو صرف کرے کسی اہلبیت سے برتر یا اوس کے ہمسر نہیں ہو سکتا



جب یہ مضمون ذہن نشین ہو چکا تو اب دوسرے مضمون کو جو اس تمام مضمون کا خلاصہ  
 و لب لباب ہے بغور سمجھنا چاہئے کہ صحابہ کی دو تین ہین ایک عام جو پیغمبر آخر الزمان پر  
 صدق دل سے بلا واسطہ ایمان لائے اور ایمان ہی پر اون کا خاتمہ ہوا۔ لیکن آپ  
 کی صحبت اون کو کم میسر آئی جیسے کہ وہ اشخاص جو سفر دور و دراز اختیار کر کے آپ کی  
 خدمت میں حاضر ہوئے اور شرف باسلام ہو کر پہر اپنے اپنے وطن کو لوٹ گئے یا جیسے  
 کہ گرد و نواح حرمین شریفین کے رہنے والے آدمی جو شرف یہ اسلام تو ہو گئے تھے  
 لیکن اونکو اپنے کثرت مشاغل ضروریہ اور محنت و مشقت میں مبتلا رہنے کے سبب  
 سے حاضری کا اتفاق کم ہوتا تھا دوسرے خاص جو آپ کے شرف صحبت سے بہ کثرت  
 شرف ہوئے سفر و حضر میں آپ کے ہمراہ و شریک حال اور جلوت و خلوت میں آپ  
 کے بھروسہ و ہمراز رہتے تھے جیسے کہ مہاجرین باوقار اور انصار یا اعتبار پہر اون میں  
 سے بعض اپنی لیاقت و استعداد ذاتی کے سبب سے جو اللہ تعالیٰ نے اون کی اصل  
 خلقت میں پیدا کی تھی اور اون کی وفا و اوری اور خدا و رسول کی راہ میں جان  
 نثاری کی وجہ سے خصوصیت خاصہ میں سب سے سبقت لے گئے تھے جن میں سے بعضوں  
 کی لڑکیوں کو اپنے اپنی ازواج مطہرات میں داخل فرما کر اون کا رتبہ بڑھایا اور  
 بعضوں کے ساتھ خود اپنی صاحبزادیان خاتونان جنت کا نکاح کر کے اون کو شرف  
 و امان دی سے شرف فرمایا اب ہم اس مہتد سراپا تحقیق کے بعد اصل مطلب کی طرف  
 رجوع کرتے ہیں کہ تفصیل صحابہ کرام و اہلبیت عظام میں محققین اہل سنت و جماعت  
 کا مذہب محقق یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہلبیت اطہار تمام عام  
 صحابہ بلکہ قریب قریب کل خاص سے بھی افضل ہیں کیونکہ یہ حضرات پاک مرتبہ صحابیت  
 و رتبہ اہلبیت دونوں کے جامع ہیں البتہ صرف چار صحابہ عالی مقامات جو شمس و قمر و عطارد  
 و مشتری کی مانند تمام نجوم صحابہ و کواکب اہلبیت سے ممتاز ہیں صرف اپنی اوس خصوصیت



خاصہ کے سبب سے جو اذن کے حق میں محض عطاے ایزدی تھی اور اوقسیت خداداد کے باعث سے مقرب بارگاہ خداوندی کے مقرب بارگاہ بنے ہوئے تھے بلاشک و شبہ کل سے افضل ہیں یہ چاروں برگزیدہ امت محمدیہ گویا مکان دین کی چار دیواریں اور جسم اسلام کے چار عناصر ہیں رسول رب العالمین کا فیضان ظاہری و باطنی عالم میں زیادہ تر ان ہی خدا رسیدوں کے واسطے سے پہنچا دین محمدی کی اعلیٰ درجہ کی ترقی کا باعث یہی حارث خلیفہ برحق ہوئے جنہوں نے درجہ بدرجہ مستند خلافت رسالت پر پہنچا اور سکو کامل طور پر انجام دیا جو موافقین و مخالفین سب پر روشن ہے اور ان چاروں کے مراتب کی اس میں تفریق اور ایک کی دوسرے پر فضیلت ترتیب خلافت کے طریق پر ہے اس قسم کی ترتیب تفصیل کو اہلیت کے حق میں توہین و تحقیر قرار دینا اذن لوگوں کا کام ہے جن کے عقل سلیم کبھی پاس ہو کر بھی نہیں بھٹکی نہ انصاف کی اذن کی طبیعت کو کبھی ہوا لگی ہے کیونکہ اول تو ایک کو دوسرے پر فضیلت دینے سے یہ مطلب نہیں کہ اون کے مرتبوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے بلکہ ان حضرات عالی درجات کے مراتب عالیہ میں صرف انیس بسیر کا فرق قرار دیا جاتا ہے باقی پیشواے دین ہونے میں سب برابر شمار کئے جاتے ہیں اس ہی بنا پر جیسے کہ حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر فاروق و حضرت سید الاصفیاء رضی اللہ عنہا کو قول و فعل کی بین میں سند ہے ویسے ہی حضرت عثمان غنی و التوین و حضرت علی و امام مصطفیٰ رضی اللہ عنہما کا فعل ہی سند ہے دوسرے جب ہم حضرت علی اور باقی جملہ اہلبیت پاک کو خلفائے ثلاثہ کے بعد امت محمدیہ سے جو قیامت تک ہونے والی ہے جس میں بے شمار علما و اولیاء غوث و قطب شامل ہیں افضل قرار دیا تو انصاف کا مقام ہے کہ اس سے بڑھ کر اور کیا اذن کا مرتبہ ہو گا فضیلت کی کچھ یہی حقیقت نہیں کہ تمام عالم سے ہی افضل قرار دیا جائے جن کیجئے کہ کسی مجتہد صاحب کی نسبت کوئی یہ اعتقاد رکھے کہ وہ صاحب کلینی و مستبصر و فقیہ من لا یخضرہ الفقیہ کے بعد سب مجتہدوں سے افضل ہے تو کیا کوئی اہل عقل



یہ کہہ سکتا ہے کہ اس میں مجتہد صاحب کی شان عالی کچھ گھٹ گئی کیا وہ تینوں سے بڑا نو  
 سے ہی بڑھتی ہے پیر باوجود اس امر کے یہ مسئلہ تفصیل و ترتیب خلافت ہمارے نزدیک  
 اس درجہ اصول عقائد مذہبی میں ہی داخل نہیں کہ ادسپر کفر و اسلام کا بالکل دار و مدار  
 مجہا جائے اس ہی بنا پر اگر کوئی شخص ان سب حضرات کو یکساں سمجھے اور پیشوائے دین قرار  
 دے تو اگرچہ اس کا یہ عقیدہ بزرگان دین و ائمہ شریعت و طریقت کی تحقیق کے خلاف ہے  
 لیکن اسوجہ سے سبکو اسکو دائرہ اسلام سے خارج نہیں سمجھتے بلکہ عوام الناس اشخاص کے  
 لئے اس معاملہ میں بس صرف اسقدر اجمالی اعتقاد کافی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے تمام صحابہ اخیار و اہلبیت اطہار ہمارے بزرگ اور دین کے پیشوا ہیں اللہ و رسول  
 کا کلام پاک خاص ان ہی بزرگان دین ستین کی بدولت ہم تک پہنچا ہے اگر ان کے  
 واسطہ کو درمیان سے اٹھا دیا جائے تو پھر ہم تک دین محمدی کے پہنچنے کی کوئی صورت ہی  
 باقی نہیں رہتی باقی رہنا ان کے مراتب میں باہم فرق کرنا وہ خاص ان اللہ تعالیٰ کے  
 خاص بندوں کا کام ہے جنکو اللہ تعالیٰ نے علم کامل عطا فرمایا ہے عوام اہل اسلام کو سبکی  
 تکلیف نہیں دیجاتی البتہ اسقدر ضرور ہے کہ اس ترتیب کے خلاف اعتقاد رکھنا اور حضرت  
 علی کرم اللہ وجہہ کو سب سے مطلقاً افضل قرار دینا بیشک دین کے خلاف ہے اسلئے کہ یہ  
 ترتیب خاص رسول مختار کے اصحاب اخیار کی کی ہوئی ہے جو رازدان نبوی و حامیان  
 دین محمدی تھے جن کی شان میں اللہ جل شانہ نے اپنے کلام پاک میں یہ ارشاد فرمایا  
 ہے کہ وہ اللہ کے معاملہ میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کا خوف نہیں کرتے اور وہ  
 خدا کے فضل اور اسکی خوشنودی کے طلب گار رہتے ہیں اس سے صاف ثابت ہے کہ صحابہ  
 کرام سید الانام کا یہ فعل ان کے اور افعال کی مانند خدا و رسول کے منشا کی مطابق ہی  
 ان پاک نفسوں کی کوئی نفسانی غرض شامل نہیں یہی تو وجہ ہے کہ جناب خلافت  
 مآب امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا اپنے زمانہ خلافت میں عام حکم تھا کہ جو شخص



مجاہد حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر رضی اللہ عنہما پر فضیلت دے ادس کے انہی کوڑے مار دواؤ  
یہ امر ظاہر ہے کہ اس ترتیب کے خلاف قرار دینے میں ادن کی طرف یہ بدگمانی ضرور کرنی پڑے  
گی کہ اس معاملہ خلافت میں جس پر دین کے بڑے بڑے معاملات کی بھودہی موقوف تھی دنیاوی  
نفع کی غرض سے خلاف حق کیا یہ یہ بدگمانی صرف صحابہ کرام کی ذات خاص تک ہی محدود  
نہ ہے گی بلکہ تجاویز کے رسول مقبول محبوب العالمین کی ذات عالی درجات تک ہی پہنچے  
گی اول تو اس وجہ سے کہ آپ کے صحابہ مضمون نے آپ کے کمالات و معجزات اور نزول وحی  
کا شاہدہ کیا اور آپ کو ادن کے ساتھ کمال درجہ کی خصوصیت تھی اور شب و روز آپ  
ادن کی تعلیم و تلقین اور اصلاح باطن میں مصروف اور غایت درجہ کی کوشش فرماتے رہتے  
تھے جب ادن ہی پر آپ کی اس قدر کوشش و ہدایت کا یہ بڑا اثر پڑا تو آپ کے اور مہمتوں  
کو جو فقط سائناتی خصوصیات ادن ہی شخصوں کے واسطے آپ پر ایمان لائے ہیں کیا اسید  
ہدایت اور توقع اصلاح باطن ہو سکتی ہے دوسرے اس سبب سے کہ آپ نے حضرت علی کرم اللہ  
وجہہ کے موجود ہوتے جو سب سے افضل تھے ادن درجہ کے شخص کو اپنی حیات میں  
خصوصاً قریب وفات اپنے قائم مقام امام کیون بنایا جو خلافت کے حق میں حجت قوی  
قرار دیا گیا تو آپ کو ادس کے ادنے ہونے اور حضرت علی کے فضل و ہزیکا علم نہ تھا یا کسی  
کا خوف یا کسی کی رعایت و مروت اس امر کا باعث ہوا اس اعتقاد بے بنیاد و بیہودہ کا  
یہ اثر ہو گا کہ نہ تو صحابہ کرام کی احادیث مرویہ قابل اعتبار ہوں گی نہ ادن کا جمع کیا  
ہوا کلام اللہ لائق اعتماد ہو گا اور نہ رسول الثقلین کی رسالت کی امت کے دلوں میں کچھ  
وقت باقی رہے گی انجام کار اسکا نتیجہ یہ ہو گا کہ دین محمدی کی معاذ اللہ وہ بری گت بخالی  
گی جو حضرات شیعہ کے مان بنی ہوئی ہے کہ سوائے علی علی کرنے اور صحابہ رسول مقبول کے  
بڑا کہنے اور کلام الہی کے غیر معتبر قرار دینے اور محرم میں رونے پینے اور سرون پر خاک  
اڑانے کے دین کا خاک ہی اور کچھ حاصل نہ ہے گا واقعی یہ ہے کہ اگر ترتیب تفصیل کا یہ



مسئلہ اہل سنت و جماعت کے مذہب میں ہوتا تو دین محمدی کے دامن خوشنما پر ایسا بدنما  
دبیبہ بیٹھا جس کا ہزار تدبیر سے بھی چھوٹنا مشکل ہو جاتا کیونکہ اس شکل میں بخلافین اسلام  
کو اس کہنے کا موقع مل سکتا تھا کہ مسلمانوں میں تین فرقے ہیں ایک کے نزدیک تو پیغمبر صاحب  
کے گھر کے آدمیوں نے او کو نہ مانا دوسرے کے نزدیک غیر شخص سچے دل سے ادھر ایمان  
نہ لائے تیسرا فرقہ یہ کہتا ہے کہ آپ پر اپنے اور بیگانہ دونوں ایمان لائے لیکن سب سے  
زیادہ مرتبہ آپ کے گھر والوں خصوصاً داماد کو حاصل ہوا اس صورت میں دو فرقوں  
کے عقائد پر نظر کرنے سے تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ معاذ اللہ یا تو آپ نبی ہی نہیں تھے یا اگر تھے  
تو نبوت کا کچھ حاصل نہ ہوا اسلئے کہ جب کوئی ایمان بنی لایا یا بالفرض دو چارے ہی آئی  
تو اس کا عدم وجود برابر ہو گیا رہا تیسرا فرقہ اس کے عقائد کی بنا پر نفوذ باللہ آپ رسول  
الثقلین اور رحمۃ للعالمین نہ تھے بلکہ رسول البیت و رحمۃ لاہل البیت تھے کیونکہ آپ کی  
ذات سے سب سے زیادہ نفع آپ کے گھر کے ہی آدمیوں کو پہنچا اگرچہ اس ضمن میں برائے  
نام کچھ غیر دن کو بھی کچھ قدرے قلیل فائدہ حاصل ہو گیا ہو مگر اصل مقصود رہے گھر کے ہی  
آدمی غرض جس طرح کہلے ہوئے رفض کی صورت نازیبا میں دین کا ثبوت غیر ممکن ہے اس  
ہی طرح پر تفصیل کی حالت سرتاپا علالت میں ہی جو چھپا ہوا رفض ہے دین محمدی کی خوبی کا  
اثبات سخت مشکل ہے درحقیقت تفصیل خاتم اہل بیت کا دروازہ بلکہ اس  
کی بنیاد بھنا چاہئے چنانچہ ابتداء اس کی بنا تفصیل ہی سے قائم ہوئی ہے جیسا کہ ہم اس سالہ  
کی ابتداء میں بخوبی ثابت کر چکے ہیں یہی وجہ ہے کہ ہمارے مذہب کے چاروں مجتہدین  
شرعیات اور ائمہ اربعہ طریقت نے اس ترتیب تفصیل صحابہ پر اتفاق کیا ہے اور ان  
پیشوایان دین میں سے کسی نے بھی اس کے خلاف کو روا نہیں رکھا بلکہ ہمارے بڑے  
بڑے علماء ظاہری و باطنی نے فرقہ تفصیلیہ کو مذہب العقیدہ اور دوطرفہ سمجھ کر ازین سو  
راندہ و ازان سودرماندہ کا موزون خطاب دیا ہے جبکہ مطلب یہ ہے کہ اس فرقہ کو



بیان تفصیل صحابہ کرام

اہل سنت و جماعت نے تو اپنے مانے نحال ہی رکھا ہے مگر خیر سے یہ شیعوں کے یہاں بھی بے غور ہی پڑا ہے۔ دونوں فرقوں میں اس فرقہ کی بے توقیری کی وجہ ظاہر ہے کہ اہل سنت تو جو خدا کے فضل و کرم سے اپنے عقیدہ مذہب میں نچتے ہیں اس قسم کے خام عقیدہ و انون کو بہلا کیون ہی اپنے مذہب میں شامل کرنے لگے تھے رہے شیعہ صاحب اگرچہ اونکو ان کی یہ دلربا نہ آن پہاتی ہو مگر اس کے ساتھ ہی غضب یہ ہے کہ اوہین تعصب اس بلا کا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو یا تمام اہلیت کو کوئی شخص کیسا ہی سارے جہان سے فضل سمجھے لیکن جب تک وہ اپنی زبان سے تمام صحابہ کرام سید الانام و ازواج مطہرات سدا کائنات کو سواؤ چند شخصوں کے علاوہ ان کے سامنے برائے کہے اور وہ اپنے کانوں سے اوسکو اچھی طرح نہ سن لیں اوسوقت تک اون کا کلیجہ ٹھنڈا نہیں ہوتا اس لئے وہ ان سے سینہ صاف ہو کر نہیں ملتے اور ان کے کسی قسم کے دعویٰ محبت کو قولاً ہو یا فعلاً معتبر نہیں سمجھتے کیونکہ ان کے مذہب کی بنیاد ہی اس پر ہے کہ تو لا بغیر تبرا کے معتبر نہیں ہماری اس تحقیق سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ تفضیلیوں کا یہ قول کہ صوفیوں کے مذہب میں تفضیل ہے اور یہ ترتیب فضیلت جو اہل سنت کے مذہب میں ہے وہ خلافت کے اعتبار سے ہے۔ لیکن ولایت کے اعتبار سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سب سے افضل ہیں محض غلط ہے اس وجہ سے کہ اول تو صوفیہ کرام کا فرقہ جو ہمارے مذہب میں دین کے اعتبار سے اعلیٰ درجہ کا فرقہ ہے ایسا خلاف تحقیق قول کیا اختیار کر سکتا ہے جس کی وجہ سے دین محمدی میں ایسی قیاحت لازم آئے جسکا رفع کرنا سخت دشوار ہو جسکو ہم ابھی بیان کر چکے دوسرے اہل سنت کی کتب عقائد میں اس مسئلہ ترتیب فضیلت کا اس طرح پر ذکر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام امت سے افضل حضرت ابو بکر صدیق ہیں پھر حضرت عمر پھر حضرت عثمان پھر حضرت علی رضی اللہ عنہم جمعین اور فضیلت سے مراد ہے کثرت ثواب ظاہر ہے کہ اس بیان سے کوئی اہل فہم یہ مطلب نہیں سمجھ سکتا کہ یہ فضیلت خلافت کے اعتبار



سے ہے تیسرے یہ ہے کہ خلافت میں افضل ہونے کا کچھ حاصل نہیں معلوم ہوتا اس لئے کہ کسی شخص کی خلافت میں افضل ہونے سے یا تو یہ معنی مراد ہون گے کہ اسکو علم زیادہ ہو جس کی خلافت کے لئے ضرورت ہے یا اوسمین شان و شوکت و رعب و اب اور ولٹی بہ نسبت بڑھا ہو یا اوسکا انتظام ملکی اچھا ہو یہ تمام صفات حضرت علی کرم اللہ وجہہ میں اور خلفاء کرام کی بہ نسبت اگر زیادہ ہی مانی جائیں تو کم ہی نہ ہتھیں سوا ان کی شان و شوکت و سطوت و جلال اور انتظام ملکی بقدر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ذات عالی درجات میں تھا اور کسی میں ایسا نہ تھا پس اگر اس پر فضیلت موقوف ہوتی تو چاہئے تھا کہ حضرت صدیق اکبرؓ وہ افضل سمجھے جاتے کیونکہ ظاہر ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کی ذات سر ایا حمت میں اسقدر شان جاہ و جلال ہرگز نہ ہتی یہی وجہ ہے کہ مخالفین بقدر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے نام سے تہراتے ہیں اسقدر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے نام سے نہیں تہراتے یہاں تک کہ مخالفین کی یہ کیفیت سننے میں آئی ہے کہ جب کہی اون کا کوئی بچہ روتا یا شرارت کرتا ہے تو اوس کے ڈرانے کے لئے یہ کہا کرتے ہیں کہ چپ خبر دار آیا عمر مار ڈالے گا پھر بچپن کے وقت سے ڈرتے ڈرتے اون کے رگ و پے میں اسقدر اون کا ڈر بیٹھ جاتا ہے کہ جو ان بلکہ بوڑھے ہونے کے بعد بھی جہاں حضرت عمر شیرز کا نام آیا سنتے ہی مخالفین کے چہرہ کا رنگ فق ہو گیا اور ہوش و حواس پر ان سہ گئے۔ چوتھے یہ ہے کہ خلافت میں جو یہ ترتیب واقع ہوئی ہے اوس کی بنا ترتیب فضیلت پر ہی ہے کیا معنی کہ جو شخص جس درجہ میں افضل سمجھا گیا اوس ہی درجہ میں وہ خلیفہ رسول مقبول بنایا گیا تمام سے افضل چونکہ حضرت ابو بکر صدیقؓ تھے اس ہی وجہ سے صحابہ کرام کے اتفاق سے وہ سب سے پہلے خلیفہ رسول ﷺ اللہ علیہ وسلم مقرر کئے گئے پھر آپ کے بعد خلفاء کرام میں سے جو شخص جس درجہ میں افضل سمجھا گیا اوس ہی درجہ میں خلیفہ بنایا گیا حاصل یہ ہے کہ فضیلت خلافت کی دلیل ہے نہ کہ خلافت اولیٰ فضیلت کی علت قرار دی جائے۔ پانچویں یہ ہے کہ صوفیہ



بیان تفصیل صحابہ کرام

کرام میں جس قدر بزرگوار سلم البشوت صاحب تصانیف گذرے ہیں اون کی تصنیف کی ہوئی کتابیں اس وقت تک بدستور موجود ہیں اون سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اون حضرات عالی مقامات نے علماء ظاہری کے ہرگز خلاف نہیں کیا اور انھوں نے کسی مقام پر نہیں بیان کیا کہ یہ ترتیب خلافت کے اعتبار سے ہے اور ولایت کے طور پر اس کے خلاف ہے بلکہ علماء باطنی کے سردار حضرت غوث پاک نے جو امت محمدیہ میں پیران پیر کے لقب سے ممتاز ہیں اس مسئلہ تفصیل کو اس تفصیل و خوبی کے ساتھ بیان کیا ہے جس میں اس قسم کی تاویل رکیک کی ہرگز گنجائش ہی نہیں ہو سکتی غنیۃ الطالبین میں حضرت غوث پاک پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ آپ کی تمام امت سے افضل ہیں اور اون سب میں افضل تین سو تیرہ صحابی ہیں جو جنگ بدر میں شریک تھے اور اون تین سو تیرہ میں افضل چالیس صحابہ ہیں جن کا چالیسواں عدد حضرت عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ سے پورا ہوا پیران چالیس میں کل سے افضل عشرہ مبشرہ ہیں پیران میں تمام سے افضل خاص ابو بکر صدیق پیر حضرت عمر پیر حضرت عثمان پیر حضرت علی رضوان اللہ علیہم اجمعین ظاہر ہے کہ اس عبارت میں افضل ہونے کا کسی طرح احتمال نہیں ہو سکتا اس لئے کہ نہ تو کل تین سو تیرہ خلیفہ ہوئے ہیں اور نہ سب چالیس اور نہ تمام عشرہ مبشرہ تاکہ یوں کہنے کی گنجائش ہو کہ یہ ترتیب فضیلت خلافت کے اعتبار سے ہے حقیقت میں حضرت پیران پیر رحمت اللہ علیہ کا یہ بیان فرمانا آپ کی منجملہ کرامات سمجھنا چاہئے کیا بعید ہے کہ آپ کے قلب صافی پر اللہ جل شانہ نے یہ امر کشف کر دیا ہو کہ ایک زمانہ میں کچھ لوگ ایسے پیدا ہون گے جو اس قسم کے قول نامقول کو صوفیہ کرام کی طرف منسوب کریں گے اسوجہ سے اپنے اس مسئلہ تفصیل کو اس انداز میں بیان فرما دیا جس میں اس احتمال کی بیخ و بنیاد ہی سرے سے قطع ہو گئی اب مدعیان تفصیل جو صوفیہ کرام کی طرف اس مسئلہ کو منسوب کرتے ہیں کسی ایسے صوفی کا نام بتلائیں



جو علم باطنی میں حضرت غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کا ہمرتبہ ہو اور وہ اس امر کا قائل ہو کہ یہ ترتیب خلافت کے اعتبار سے ہے اور ولایت کے اعتبار سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سب سے افضل ہیں حاصل کلام یہ ہے کہ حضرات صوفیہ عالی مقامات کا یہ مذہب نہرگز نہیں جو اہل تفضیل نے اون کی طرف بلا تحقیق اور بغیر اون کے مذہب پر اطلاع پانے کے صرف اپنی آرٹ بچڑنے کی غرض سے منسوب کر رکھا ہے ہاں اس میں کچھ شبہ نہیں کہ ہمارے ان پیشوایان طریقت کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ ایک تعلق خاص ہے اور ہونا ہی چاہئے اس لئے کہ بقدر ان حضرات عالی درجات کے سلسلہ میں اوہین سے اکثر آپ کی ذات منظر آیات کی طرف منہی ہوتے ہیں لیکن انکی یہ وجہ نہیں کہ اور خلفاء ثلاثہ ولایت میں آپ سے کچھ کم تھے بلکہ اسکا اصلی سبب یہ ہے کہ خلفاء ثلاثہ کے زمانہ میں اسلام پڑھا اور مسلمان بنانے کی طرف زیادہ توجہ تھی جو نیابت رسول کا مقصود اصلی اور نشانہ حقیقی تھا خاتم الخلفاء حضرت علی مرتضیٰ کے عہد خلافت میں چونکہ اختلاف باہمی اور فتنہ و فساد کے سبب سے ترقی اسلام موقوف ہو گئی اور سوقت میں یہ امر مناسب سمجھا گیا کہ مسلمانان موجودہ کو علم باطنی کی تعلیم کی جائے تاکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دونوں قسم کے فیض ظاہری و باطنی سے آپ کی امت مرحومہ مستفیض ہو یہ ہے سلسلہ تفضیل کی تفصیل اہلسنت و جماعت کے مذہب محقق کی بنا پر خلاصہ اس کا یہ ہے کہ خاتم الخلفاء حضرت علی مرتضیٰ اور اہلبیت اطہار صرف دو یا تین صحابہ کرام کے بعد جو خلیفہ برحق سید العالمین ہیں سب امت محمدیہ سے جو قیامت تک ہونیوالی ہے افضل اور ہمارے دین کے پیشوا اور شریعت و طریقت کے امام ہیں اس کے بعد مذہب شیعہ کی بنا پر تفصیل اہلبیت کا حال بیان کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے جس کا حضرات شیعہ بڑے طمطراق کے ساتھ زبانی دعویٰ کرتے پہرے ہیں تاکہ ناظرین حق پسند کو حقیقت امر سے بخوبی آگاہی ہو جائے کہ فضیلت اہل بیت پاک درحقیقت کس مذہب میں ہے اور کس مذہب والوں کا کھن

نہاں تدریس اہلبیت اطہار از شیعو



زبانی دعوے ہے اصل یہ ہے کہ رسول پاک کے المہبت اہل ہزار جو تمام اہل اسلام کے دین کے پیشوا ہیں اور ان کی نسبت اس مذہب والوں کے یقین فہم کے اعتقاد ہیں بعضوں کے تو سرے سے وجود ہی سے ان کو قطعاً انکار ہے اور بعضوں کے وجود کا تو اقرار ہے لیکن اس کے ساتھ ہی اور مستحقین رحمت کبریائی کی ذات عالی درجات پر لعنت و ملامت کی بوچھاڑ ہے اور بعض معدودے چند وہ اشخاص ہیں جن کے دعوے محبت پر ان کے مذہب کا بظاہر مدار و مدار ہے مگر دعویٰ محبت کی آرٹ میں درحقیقت اور بزرگان دین کی استقدر تو ہیں کی ہے کہ کوئی دشمن سے دشمن بھی استقدر نہیں کر سکتا اول فہم کا بیان یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دونوں صاحبزادیاں جنکا حضرت عثمان غنیؓ کے ساتھ ایک کا دوسرے کے بعد عقد ہوا تھا قطعاً رسول مقبول کی صاحبزادیاں ہوئیں ہی انکار ہی کہتے ہیں کہ حضرت خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے پہلے شوہر سے تہین یہ انکار اس بنا پر ہے کہ اس اقرار میں کہیں حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ داماد مصطفیٰ کا مومن کامل ہونا اور اونکی ذات کے واسطے اس شرف خاص کا حاصل ہونا ثابت نہ ہو جائے حالانکہ کلیتی سے یہ امر بقریحہ ثابت ہے کہ یہ دونوں صاحبزادیاں خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صلب مبارک سے پیدا ہوئیں تہی لیکن اپنے تعصب و عناد کے سبب سے اپنی اس معتبر کتاب کی روایت کا بھی مطلق اعتبار نہیں کرتے ایسے ہی حضرت ام کلثوم حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی صاحبزادی سے جنکا عقد حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ کر دیا تھا انکار کرتے ہیں اور اس انکار کی وجہ بھی اس ہی فہم کی ہے جو ابھی بیان ہو چکی اس روایت کے بیان میں ناقلاں روایات مذہب شیعہ نے طرح طرح کے رنگ بدے ہیں اور فہم فہم کے بہیس بدل کر عجیب و غریب فہم کے تماٹے دکھلائے ہیں کہیں تو یوں ظاہر کیا ہے کہ ام کلثوم حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے متعلق حاشیہ بیان خلافت میں گزر چکا۔



عہد کے لطن سے ہی نہ تہین بلکہ جناب امیر نے اسماء بنت عمیس کے ساتھ جو  
 نکاح کیا تھا اون کے ساتھ آئین تہین کسی مقام پر یہ انوکھا تعجب خیز متا شا  
 کیا ہے کہ جناب امیر نے اگرچہ تہین کے سبب سے حضرت عمرؓ کے ساتھ اون کا عقد کر دیا  
 تھا لیکن رخصتی کے وقت ایک جہیز کو ام کلثوم کی شکل بنا کر حضرت عمرؓ کے پاس بھیج دیا  
 تھا کسی جگہ پر نکاح اور رخصتی دونوں کو تسلیم کر کے یہ زرا لی چال چلی ہے کہ اگرچہ نکاح اور  
 رخصتی تو حضرت ام کلثوم ہی کی ہوئی تھی لیکن حضرت عمرؓ کی طرح پر خاص وقت میں  
 جناب امیر کے تصرف سے اون پر قدرت نہیں پاتے تھے پہر اس قصہ نکاح کو اپنے نفس  
 کے مخالف جانکد ایسے فحش و نامہذب الفاظ میں بیان کیا ہے جنکا نقل کرنا ہم اپنے اس  
 مہذب رسالہ میں پسند نہیں کرتے غرض اس معاملہ خاص میں ان حضرات کا ایک ہر ایک  
 زرا لا ہی بیان ہے جو محض خلاف عقل ہے ان عقلمندوں سے کوئی پوچھے کہ اول تو  
 جناب امیر اسد اللہ غالب کو حضرت عمرؓ سے پہلا ایسا کیا خوف تھا یا کس قسم کی ایسی  
 لالچ و انگیر تھی جس کے سبب سے اپنی صاحبزادی معصومہ کا جبراً قہراً اون کے ساتھ  
 نکاح کر دیا دوسرے آپ نے جہیز خبیثہ کو جو اپنی صاحبزادی طیبہ کی شکل بنا کر بھیجا کسی  
 جن کو ڈورانی شکل کا بنا کر اون کے پاس کیوں نہ بھیج دیا جو اون کو ایک دم سے ڈرا  
 مارتا یا اپنی کمان کا اڑوٹا بنا کر اون کے سامنے کیوں نہ ڈال دیا جو سنہ پہلا کہ کھاؤں کھان  
 کرتا ہوا اون کی طرف دوڑ پڑتا جس سے ڈر کر وہ دھمک جاتے جیسا کہ شیعوں کے  
 گمان میں یہ امر ایک مرتبہ وقوع میں آچکا تھا تیسرے یہ کہ جناب امیر نے حضرت عمرؓ  
 پر اس قدر جو تصرف کراست کیا کہ وہ وقت خاص میں آپ کی صاحبزادی پر قوت  
 نہ پاتے تھے پہلے سے اون کے دل ہی پر ایسا تصرف کیوں نہ کر دیا کہ وہ نکاح کے  
 ارادہ ہی سے باز رہتے غرض اس قصہ و اہمیہ کے سبب پہلو ایسے نامعقول ہیں جنکو  
 ادنیٰ اہل عقل بھی عقلاً شیعہ کے سوا ہرگز تسلیم نہیں کر سکتا دوسری قسم وہ ہے کہ جس پر



بیان تذلیل اہل بیت اہل ہزار و ششم

لعنت ملاست کرنا لغو و باقائد منہ ان کا خاص شعار بلکہ ان کے نزدیک عین دین و ایمان  
 میں اور سکا شمار ہے جیسے کہ رسول مقبول سید الکائنات کی ازواج مطہرات جن کی شان  
 میں آیت تطہیر نازل ہوئی مثلاً حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضرت حفصہ و  
 ام حبیبہ رضی اللہ عنہما ان محترمت کے ساتھ اس فرقہ خاص کی عداوت رکھنے کی خاص  
 وجہ یہ ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہؓ تو حضرت ابوبکر صدیقؓ کی صاحبزادی اور حضرت حفصہؓ حضرت  
 عمر فاروقؓ کی بیٹی اور حضرت ام حبیبہ امیر معاویہؓ کی بہن تھیں خصوصاً حضرت عائشہ  
 رضی اللہ عنہا جو رسول مقبول محبوب رب العالمین کی محبوب ترین ازواج مطہرات تھیں  
 جن کی شان عالی میں بتخصیص کلام اللہ میں آیات خاصہ برات کے لئے نازل ہوئی  
 ہیں ان کی طرف سے تو یہ سب سے زیادہ خار کھائے ہوئے ہیں اور ان کی شان  
 پاک میں ایسے ایسے ناپاک الفاظ بیان کرتے ہیں کہ عظمتہ متدحکاستنا تمام مومنین  
 کو خصوصاً حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کو سخت ناگوار ہوتا ہے۔ تیسری قسم  
 اہلبیت کی وہ ہے جس کی محبت کا ان کو بہ ظاہر اقرار ہے بلکہ اس زبانی دعویٰ محبت  
 پر ان کے مذہب کا مدار ہے وہ صرف چند گنہگار شخص ہیں بارہ امام اور چند اونگی  
 عورتیں ان بزرگواروں کے ساتھ اس فرقہ والوں کا یہ برتاؤ ہے کہ ظاہر میں تو  
 بڑے دھوم دھڑکے سے ان کی محبت کا دعویٰ لیکن ان کے حالات اس قدر  
 توہین و تذلیل کے ساتھ ان کی معتبر کتابوں کلینی وغیرہ میں بیان کئے ہیں  
 کہ خارجیان ناپاک کی کتایوں میں بھی جو اہل بیت پاک کے کہلے  
 ہوئے دشمن ہیں ہرگز نہیں چنانچہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ  
 عنہما جو تمام اماموں کے سردار اور ان کے اصل الاصول ہیں ان کی نسبت حق یقین  
 وغیرہ میں عجیب غریب قصہ لکھا ہے جس سے ان کی انتہا درجہ کی توہین نکلتی ہے کہ پیغمبر  
 صاحب کے بعد جب حضرت ابوبکرؓ بہ اتفاق صحابہ خلیفہ وقت قرار دے گئے تو جناب امیر



نے اون سے بیعت نہ کی اور اپنے گھر میں چپکے بیٹھ رہے اور وقت خلیفہ وقت نے اپنے وزیر اور چند مشیران باتدیر کو اون کے بچہ نیکے واسطے بھیجا جو وقت یہ شخصان مان پہنچے تو جناب امیر نے دروازہ بند کر لیا مخالفین نے اسکو آگ لگا دی یہ کیفیت دیکھ کر حضرت فاطمہ نے در پر کھڑے ہو کر فریاد کرنی شروع کی مخالفین کے افسر نے دروازہ کو دھکا دیا کہ وہ معاذ اللہ ان کے پہلوئے مبارک پر گھر پڑا جس سے اونکو سخت صدمہ پہنچا اس صدمہ کو ایسے ہیودہ اور شرمناک لفظوں میں بیان کیا ہے جن کی بحسنہ نقل کرنیکو غیرت اسلام ہرگز مقتضی نہیں ہوتی اس کے بعد کہتے ہیں کہ حضرت عمر اور حضرت خالد رضی اللہ عنہما لغو ذی اللہ علی شیر خدا کی گردن میں رسی باندھ کر کشان کشان خلیفہ وقت کے پاس لے چلے اور وقت جناب امیر نے یہ کہا کہ اگر پیغمبر صاحب محکو وصیت نہ کرتے تو آج تکو یہ معلوم ہو جاتا کہ میرے مدد زیادہ ہیں یا تمہارے غرض خلیفہ وقت کی خدمت میں آپ نے پہنچ کر جبراً اور ان سے بیعت کی اس کے بعد شام کے وقت دروغ برگردن راوی جناب امیر اپنی زوجہ مطہرہ کو لے کر بر سواری کر کے اور دونوں صاحبزادوں کا ہاتھ پکڑ کر ایک ایک مہاجر و انصار کے گھر یہ کہتے پہرے کہ دیکھو پیغمبر صاحب نے مجھ کو اپنا خلیفہ بنا دیا تھا انھوں نے میری خلافت چھین لی تم کو شش کر کے میرا حق مجھ کو دلو اور دیگر چار شخصوں کے سوا سب نے انکار کر دیا دوسرے روز پہر ایسا ہی کیا پہر بھی صرف انہیں چار شخصوں نے مدد دینے کا اقرار کیا آپ نے کہا کہ فقط تم چار آدمیوں سے بھلا کیا ہوگا اس کے بعد حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی بخت حق الیقین میں یہ لکھا ہے کہ انھوں نے جناب امیر سے یہ کہا کہ دشمنوں نے تو غلبہ کر رکھا ہے اور تو خائون کی طرح گھر کو بھاگ آیا اور اس طرح پر بیٹھ رہا جیسے کہ مان کے پیٹ میں بچہ بیٹا رہا ہے کلیتی شریف میں لکھا ہے کہ حضرت فاطمہ نے عمر کا گریبان پکڑ کر کہینچ لیا اس قصہ و اہیہ میں جو یاروں نے خلافت کے متعلق مضمون تراشا ہے یا وجود اس امر کے کہ اس کے متعلق قصہ باغ فدک میں مضمون گزر چکا۔



اس میں جناب مرتضوی اور اہلبیت نبوی کی اتہاد درجہ کی توہین لازم آتی ہے کئی وجہ سے یہ عقل کے بھی بالکل خلاف ہے اور صاف بناوٹ کے آثار اس کے ہر ایک جز سے ظاہر ہو رہے ہیں کیونکہ اول تو حضرت علی مرتضیٰ شیر خدا صاحب ذوالفقار قاتل الکفار کرار غیر فرار کو کسی کا ایسا کیا دڑ ہو سکتا تھا جس کے سبب سے گہر میں چپکے بیٹھ جاتے اور ان کی شان عالی کے تو یہ شایان نہ تھا کہ ذوالفقار آباد کر کے پچھلے مجمع عام میں اکھڑے ہوتے اور با آواز بلند یہ فرماتے کہ بہلا دیکھیں تو کسی مجال ہے جو ہمارے ہوتے مسند خلافت رسالت پر جلوہ گر ہو بیٹے دوسرے اگر کسی مصلحت خاص کے سبب سے جسکو خاص شیعہ صاحب ہی خوب جانتے ہونگے یہ کرنا منظور نہ تھا تو اتنا کرنا تو ضرور تھا کہ علانیہ طور پر بر ملا یون کہہ دیتے کہ ہم کسی کی بیعت نہیں کرتے بہلا دیکھیں تو کوئی ہمارا کیا کر سکتا ہے تیسرے یہ ہے کہ اگر اس وقت بھی خاموشی اختیار کی ہتی تو جو وقت مخاضین گہر میں آگے اور سرکشی کے ساتھ نہایت گستاخانہ طور پر آپ کے ساتھ پیش آئے تو ایسی سخت حالت میں کہ جس میں ادنے سے ادنے شخص کو بھی ضرور جوش آجایا کرتا ہے ضرور اپنی شجاعت و کرامت کے اظہار کا خاص انخاص موقع تھا اور کچھ زیادہ نہیں صرف اتنا ہی کافی و کافی تھا کہ جن دو شخصوں نے گردن میں سی ڈالی ہتی اوہیں سے ایک کے سامنے تو اپنی کمان کا اڑدانا کر پھینک دیتے کہ وہ منہ پھیلا کر کہاں کو دوڑ پڑتا جس کے ڈر کے مارے وہ مخالف ہم جاتا اور دوسرے کے گلے میں عمود کا قلعہ بنا کر ڈال دیتے کہ وہ معاند دم بخور ہجاتا جو تھے یہ ہے کہ جب آپ نے یہ کہا کہ اگر پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اس معاملہ میں مجھ کو وصیت نہ فرماتے تو آج تک معلوم ہو جاتا کہ کس کے معاون و مددگار زیادہ ہیں پہر اس وصیت کے برخلاف کیوں آپ گہر گہر مدد طلب کرتے پہر جبکہ نتیجہ یہ ہوا کہ وصیت کے برخلاف عمل کرنا بھی پڑا جو آپ کی شان کے نہایت خلاف تھا اور آپ کے مددگاروں کا حال بھی بخوبی سبکو ظاہر ہو گیا کہ چار شخصوں کے سوا غیر سے ایک مددگار بھی نہ نکلا پانچویں یہ ہے کہ اس قدر جھگڑا قصہ جو آپ نے ناحق پھیلا یا صرف



بقدر ضرورت تفسیر ہی کیوں نہ کر لیا جو اصول شیعہ کی بنا پر ایسا ضروری ہے کہ جو تفسیر نہ کرے اس کا  
 دین ہی نہیں چھٹے یہ ہے کہ روایات کتب شیعہ کی موافق جناب امیر کو جب آخر کار تفسیر سے  
 جھٹکارا ہی نہوا تو پہرا دل امر سے ہی کیوں اوپر عمل نکلیا کہ ابتدا سے ہی اس قسم کے قضیہ و قصہ  
 نہ اوٹھے پاتے چنانچہ ان کی کتابوں سے تو یہ امر بخوبی ثابت ہے کہ آپ تفسیر کر کے تینوں  
 خلیفوں کے پیچھے نماز پڑھ لیا کرتے تھے اور مسائل بھی اون ہی کے منشاء کی مطابق بیان فرما دیا  
 کرتے تھے اور کلام اللہ بھی اون ہی کا مرتب کیا ہوا پڑھا کرتے تھے یہاں تک کہ جو وقت  
 آپ مستقل طور پر خلیفہ و حاکم وقت تھے اس وقت بھی آپ کا یہی عمل درآمد تھا خلیفہ ابلاغت نہایت  
 فصاحت و وضاحت کے ساتھ اس مضمون کو ادا کر رہی ہے اور اصول کافی کی شہادت اس  
 معاملہ خاص میں کافی ہے عرض ان ہی اصول سے اس قصہ کا موضوع ہونا بخوبی ثابت  
 ہے رہا حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا جناب امیر کی خدمت میں گستاخانہ پیش آنا اور حضرت  
 عمر کا گریبان کھینچنا یہ بھی بالکل خلاف عقل ہے کیونکہ اس قسم کا معاملہ عوام اہل اسلام کی غور و  
 سے ہی بعید ہے چہ جائے کہ خاص خاتون جنت جو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی  
 اور حضرت علی مرتضیٰ داماد مصطفیٰ کی زوجہ مطہرہ ہوں وہ تو کیا دن کی باندیوں سے بھی  
 ایسا نامعقول امر سرزد نہیں ہو سکتا یہ تو اماموں کے سردار اور ان کے والدین شریفین کا حال  
 تھا اب آگے اور اماموں کا حال سنئے جو اون کی اولاد امجاد میں سے ہیں کہ دوسرے امام  
 حسن مجتبیٰ ہیں ہر چند کہ یہ حضرات شیعہ اون کے حال سے زیادہ سروکار نہیں رکھتے مگر  
 سے کہ اونھوں نے امیر معاویہ سے صلح کر کے خلافت اون کو سوپ دی تھی مگر چونکہ بارہ  
 اماموں میں عدد پورا کرنے کی غرض سے اونکو بھی شمار کرتے ہیں اس لئے جس قدر برا  
 نام اون سے کام ہے اس ہی قدر عنایت ہی قدر قلیل اون کے شامل حال ہے اونکی  
 نسبت یوں لکھا ہے کہ چونکہ اونھوں نے امیر معاویہ سے صلح کر لی تھی اس لئے مومنین کا منہ کالا  
 کر دیا تھا مسلمانوں کے درمیان میں صلح کرنے کے سبب سے اور امارت دنیاوی کے ترک کرنے کی



بیان تذیل اہل بیت الہار زذشیہ

وجہ سے سرکار شیعہ سے سود و جودہ المومنین کا خطاب عطا ہوا پہر کسی نے اس قدر طرہ اور لگا دیا ہے کہ امام حسینؑ نے یون فرمایا کہ اگر میری ناک کاٹ ڈالی جاتی تو اس سے بہتر تھا کہ میرے بہائی نے صلح کر لی ارے پہلے مانوسلمانوں میں صلح کر دینے اور دینائے ناپائدار کی امارت بے ثبات کے ترک کر دینے کو پہلا کوئی مسلمان با ایمان بھی بڑا سمجھتا ہے۔

ہر شے میں رائے شیعہ عجب با صواب ہے جو بات ہے خدا کی قسم لا جواب ہے۔  
میرے امام حسینؑ شہید کر بلا کے حال میں کلینی علیؑ میں یون آیا ہے کہ ایک منافق مر گیا تھا اور امام حسینؑ اس کے جنازہ کے ساتھ جا رہے تھے کہ آپ کا غلام راستہ میں ملا آپ نے پوچھا کہ تو کہاں جاتا ہے اونے کہا کہ میں اوس منافق کے جنازہ کی نماز پڑھنے سے بچتا ہوں آپ نے فرمایا کہ دیکھ تو میرے ملاہنی جانب کھڑا ہو جانا اور جو کچھ میں کہوں وہی تو ہی کہنا پہر جب وقت جنازہ کے دلی نے تکیس رکھی تو آپ نے کہا اللہ اکبر الہی تو اپنے فلان بندے پر ہزار لعنتیں کر جوڑی ہوئی الگ الگ ہوں الہی تو اپنے بندے کو اپنے بد و ن اور شہر و ن میں رسوا کر اور آگ کی گرمی میں تپا اور اوس کو سخت عذاب چکھا کہ یہ تیرے دشمنوں کو دوست رکھتا تھا اور تیرے دوستوں کو تکلیف دیتا تھا اور اہل بیت بنی کا دشمن تھا۔ ان نقشہ خوانوں کی خدمت میں جن کا اس قسم کے خلاف عقل و نقل قصوں پر ایمان ہے یہ عرض ہے کہ اول تو امام حسینؑ جیسے بے روع دریا شخص کو مجھن نے زید کی بیعت نہ کرنے کی وجہ سے اپنا اور اپنے اہلبیت کا سر کٹا دیا منافق کی نماز پڑھتی ہی کیا پڑی ہتی جس کے سبب سے حاضرین جنازہ دھوکے میں پڑ گئے کہ اوہو یہ شخص تو کوئی بڑا ہی پکا اور سچا مسلمان تھا کہ اس کے جنازہ میں امام حسینؑ جیسے برگزیدہ امام خود بہ نفس نفیس تشریف لے عن ابی عبد اللہ ان رجلا من المنافقین مات فخرج الحسین ابن علی لمشی معہ الخ

مطلب کل قصہ کا کتاب ہذا میں درج ہے بوجہ طول کل عبارت نہیں لکھی گئی فروع کافی کتاب الجناز باب الصلوۃ علی الناصب صفحہ ۹۹ مطبوعہ نول کشور لکھنؤ ۱۳۰۲ ہجری۔



لائے اور اس کے جنازہ کی نماز ادا فرمائی غلام کے سوا کسی اور شخص کو کیا معلوم کہ چپکے چپکے کیا کہ گئے دعا دے گئے یا اس کے حق میں بد دعا فرما گئے دوسری یہ کہ نماز جنازہ جو شرعاً وضع کی گئی ہے وہ خاص دعا ہی کی غرض سے کی گئی ہے نہ کہ بد دعا کر نیکی لے تیسرے یہ ہے کہ اگر شیعہ صاحبوں کے نزدیک امام کا کام بد دعا کرنا ہی ہوتا ہے تو اس کے واسطے جنازہ پر آنا ہی کیا ضرور تھا گھر بیٹھ کر ہی بقدر چاہتے دل کھول کر بد دعا کر لیتے اور اپنے شیطان مخلصین کے دونوں کو خوب اچھی طرح خوش کر دیتے کیونکہ امام عالی مقام کی بد دعا تو گھر بیٹھے ہی تیر بہدف تھی جو تھے یہ ہے کہ اس بد دعا کا پہر کچھ اثر بھی نہ ہو کیونکہ اس میں یہ بھی تو تھا کہ الہی اس شخص کو تو اپنے بندوں اور شہروں میں ذلیل و رسوا کر پر اب تک اس کا کسی کو نام تک بھی معلوم نہیں کہ وہ کون تھا اور اس کے کیسے نکال تھے اور اس کی کس کس قسم کی خلق اللہ میں رسوائی ہوئی رہا اس کی عاقبت کا حال کہ وہ دمان مبتلاؤ عذاب ہو گا تو اس کا کسی کو دنیا میں مشاہدہ نہیں ہو سکتا جس کے دیکھنے سے دنیاوی امور میں کچھ عبرت ہو پانچویں یہ کہ اس قصہ کے مصنف نے اس میں یہ بھی صنعت کر لی ہے کہ امام کا غلام امام علیہ السلام سے دین کے معاملہ میں افضل و اعلیٰ تھا کہ وہ اپنی صفائی قلب کے باعث سے منافق کے جنازہ سے بچتا پہرتا تھا لہذا امام صاحب نے اس آزاد منش کو ناحق اس بلا میں پھنسا یا جو تھے امام زین العابدین رضی اللہ عنہ ابن شہید کر بلا میں اون کی نسبت صاحب کلیتی نے یوں تحریر فرمایا ہے کہ ایک مرتبہ یزید حج کے ارادہ سے مدینہ طیبہ میں داخل ہوا اور ایک شخص قریشی سے یہ کہا کہ تو میری خلافت کا اقرار کرتا ہے اس نے کہا نہیں اسلئے کہ نہ تو مجھے افضل ہے اور نہ تیرے باپ میرے والدین سے افضل تھے یہ سنکر یزید نے اس کو قتل کر دیا اگلے روز حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ آئے اہل بیت فقالوا کُتِلَ تَقَالِبُہُ لِلْقُرَشِیِّ اَلْحَمْدُ لِمَنْ مَلَکَ کُلَّ عِبَارَتٍ کا کتاب ہذا میں درج ہے

فروع کافی جلد ۲ حدیث علی ابن الحسین ۲ مع یزید صفحہ کتاب الروضہ صفحہ ۱۱ مطبوعہ نول کشور لکھنؤ ۱۳۲۵ھ



بیان تذیل ال بیت اہل ہزار و شیعہ

کو طلب کر کے اونے ہی اونے ہی سوال کیا اٹھون نے کہا کہ اگر میں اقرار نہ کروں تو کیا میرے ساتھ  
کل دے آدمی کا سامعہ کیا جائے گا اونے کہا ہاں اوسوقت امام نے فرمایا کہ میں تو آپ کا غلام  
ہوں چاہو بازار میں کھڑا کر کے فحکو بیچ لو ارے پہلے آدمی و ذرا اتنا تو سوچو کہ امام مجاہد زین العباد  
اون ہی امام عالی مقام کے توفیر زندہ رہند تھو کہ جنھوں نے صرف بیعت نہ کی بنا پر اپنی اور اپنے اہلبیت  
کی جان قربان کر دی اون سے زید کی غلامی کا اقرار صرف اپنی اکیلی جان کی خاطر کب تصور ہو سکتا  
تھا اس قصہ میں بھی پہلے قصہ کی طرح بنانے والے نے وہ ہی صنعت رکھی ہے کہ ایک عام قریشی  
امام خاص سے بڑھ کر نکلا کہ حق بات کہنے کی وجہ سے اپنی جان دینی گوارا کی مگر امام نے جان کو مقدم  
کیا اور حق الامر کو چھپایا یا پتھوین اور چھپے امام حضرت امام باقر اور امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہما  
ہیں ان دونوں کے حال پر توشیعہ صاحبوں کی انتہا سے زیادہ عنایت ہے اسلئے کہ انکے مذہب کی  
روایتیں اکثر نہیں دونوں اماموں خصوصاً امام جعفر صادق کی طرف منسوب ہیں ان حضرات عالیہ جات  
کی توہین و تذلیل کے متعلق جعفر روایتیں حضرات شیعہ امامیہ کی کتابوں میں موجود ہیں اون  
سب کی نقل کرنے کے واسطے تو ایک دفتر درکار ہے یہ مختصر رسالہ اسکا تحمل نہیں ہو سکتا اسلئے دونوں  
اماموں میں سے ہر ایک کے متعلق صرف دو دو چار چار روایات پر بطور مشتمل نمونہ از خروارے  
ان کی معتبر کتابوں شل کلینی و استبصار و فقہ من لایخضرہ الفقیہ سے نقل کر کے اکتفا کرتا ہوں  
فقہ من لایخضرہ الفقیہ میں امام باقر رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں یوں بیان ہوا ہے کہ امام صاحب  
بیت الخلا میں داخل ہوئے تو گوہ میں پڑا ہوا ایک روٹی کا ٹکڑا نظر پڑا جھٹ امام نے اٹھ کر  
اٹکھو دھو دیا اور غلام جو پاخانہ کے دروازہ پر کھڑا ہوا تھا اوس کے حوالہ کر دیا اور یہ فرما دیا کہ جب  
تاک میں پاخانہ سے نہ نکلوں تب تک تو اسکو لئے رہنا جب نکلے تو اوس سے پوچھا کہ وہ لقمہ کہاں  
عد دخل ابو جعفر الباقر الخ لا فوجد لقمۃ خبث فی القدر فاخذھا وغلھا و دفعھا الی المملوک  
کان معہ فقال تکرمت معک لا کلماء اذ اخرجت فلما خرج قال للمملوک ائین اللقمۃ قال اکتھا یا بن رسول اللہ  
من لایخضرہ الفقیہ جز اول باب ارتیاد المكان للحدث والنسۃ فی دخوله والاداب فیہ الی الخ ورج منہ صفحہ مطبوعہ مطبع جعفریہ کتبہ



ہے اوس نے عرض کیا کہ یا بن رسول اللہ میں نے اوسکو کہا لیا آپ نے کہا کہ جا میں نے تجھکو آزاد کیا کیونکہ ہم امام لوگ کسی جنتی سے خدمت نہیں لیا کرتے یہ ٹکڑا جس کسی کے پیٹ میں جائیگا اوسپر جنت واجب ہو جائے گی اس قصہ بیت الخلاء کا بُرائی میں بہرا ہوا ہونا چند وجوہ سے ظاہر ہے اول تو امام پہلے ہی سے جنتی تھے اوس کو اسکی کون ضرورت تھی کہ گوہ کا بہرا ہوا ٹکڑا کھا کر ہی جنتی بنیں دوسرے اس ٹکڑے میں نہ معلوم یہ صفت کیسے پیدا ہو گئی کیسی تعجب کی بات ہے کہ وہ خود تو پاک اور دوسرے کو بنائے پاک بتیرے اگر جنت صرف گوہ کے بہرے ہوئے ٹکڑے کھانے ہی سے ملتی ہے تو اوسکا نہایت ہی آسان کام ہے جسوقت جس کسی کا جی چاہے لے لے اوس لقمہ مخصوص کے کھانے کے سوا کسی اور خاص عمل کرنیکی ضرورت نہیں چوتھے یہ کہ اس قصہ نجاست حصہ سے یہ بھی ثابت ہوا کہ معاذ اللہ جنت ناپاک شے ہے کہ وہ ناپاک شے کے کھانیسے ملتی ہے پانچویں یہ کہ امام کی اس قول سے کہ ہم جنتی سے خدمت نہیں لیا کرتے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اماموں کے خادموں میں سے کوئی شخص ہی جنتی نہیں ہوا کرتا نہ معلوم کہ یہ حضرات شیعہ بخوف و خطر قنبر غلام حیدر شیراز کی بیعت کیا اعتقاد رکھتے ہیں پانچویں اس قول معقول سے یہ امر لازم آتا ہے کہ اماموں کا کوئی خادم ہو ہی نہ سکا سنے کہ وہ خادم امام علیہ السلام یا تو جنتی ہو گا یا ناری اگر وہ جنتی ہے تو وہ اماموں کی خدمت لینے کی قابل نہیں اور اگر ناری ہے تو اماموں کے دامن امامت پر یہ بدناما رہے لگتا ہے کہ ان کی خدمت کر نیسے کسی شخص کو اور کسی قسم کا نفع پہنچا تو درکنار وہ عذاب و دوزخ سے ہی نہیں بچ سکتا کلینی کتاب الزی و تجمل میں لکھا ہے کہ امام باقر صاحب نے فرمایا کہ جو شخص اللہ اور یوم آخرت پر ایمان لائے تو وہ حمام میں بغیر لنگی باندھے بجائے پہر آپ ایک روز حمام میں داخل ہوئے اور اپنی شرم گاہ کو اپنے چوہ لگایا جب اوسکو لگا چکے تو لنگی کو کہو لکر پھینک دیا غلام نے عرض کیا کہ میرے والدین آپ پر قربان ہو جائیں آپ بھلو تو لنگی باندھنے کی نصیحت کیا کرتے ہیں اور خود آپ نے

لَعَنَ اَبَا جَعْفَرٍ يَقُولُ مَنْ كَانَ يَوْمًا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ اِلَّا بِمَنْعٍ مِنَ الْخَنَاءِ نَامَ عَارًا  
مضمون کتاب مذکور ہے فرمے کافی جلد ۲ کتاب الزی و تجمل باب الحمام صفحہ ۶۱ مطبوعہ نول کشور لکھنؤ ۱۳۳۵ھ



اوسکو پھینک دیا امام صاحب نے اوس کے جواب میں یہ فرمایا کہ کیا تو نہیں جانتا کہ چونہ نے شرمگاہ کو چھپایا ہے پہر اوس ہی کتاب مذکور میں اس مضمون کی تائید میں ایک حدیث امام ابو الحسن ماضی کی روایت کی ہے کہ شرمگاہ میں دوہین ایک اگلی اور دوسری پھلی لیکن پھلی تو چوترا من سے خود ہی چھپی ہوئی ہے رہی اگلی اوسکو فقط ہاتھ سے چھپا لو افسوس ہے کہ کہاں تو یہ امامان باحیا اور کہاں یہ فعل فیضیت نما اماموں کے تو علماموں سے بھی اس قسم کی حرکت بجا وقوع میں نہیں آسکتی کلینی باب المذی میں ہے کہ امام باقر صاحب نے فرمایا کہ اگر نماز کی حالت میں مذی نکل کر رانوں تک بہ جائے تو اس سبب سے نماز کا قطع کرنا اور رانوں کو دھونا نچاہئے اور اس ہی باب میں امام جعفر صاحب کا یہ قول منقول ہے کہ اگر ٹخنوں تک یہی بہ جائے تب بھی کچھ مضائقہ نہیں مصلیان شیعہ امامیہ سے کوئی پوچھے کہ مذی کے پاک یا ناپاک ہونے سے بھی اگر قطع نظر کیجائے تب بھی یہ تو ضروری ہے کہ مذی کے نکلنے کی اکثر وہی صورتیں ہوتی ہیں یا تو کوئی حین شخص نگہ کے سامنے جلوہ گر یا اوسکا خیال دیکھے پیش نظر ہو ان دونوں صورتوں میں بہلانا نماز کس طرح ادا ہو سکتی ہے اور امامان عالی مقام نماز کی نیت جو معراج المومنین ہے کس طرح ایسا مضمون بیان فرما سکتے ہیں نماز کیا ہوئی گویا نینا بازار کی سیر ہو گئی اصول کافی کلینی میں زدارہ کا بیان ہے کہ میں نے امام باقر صاحب سے ایک مسئلہ دریافت کیا اودھون نے مجھ کو جواب دیا پہر ایک اور آدمی آیا اور اوس نے بھی وہی مسئلہ دریافت کیا اوسکو میرے خلاف آپ نے جواب دیا پہر کسی تیسرے شخص نے جو وہ ہی مسئلہ آپ سے پوچھا تو اسکو اور ہی طرح کا جواب عنایت ہوا جس وقت وہ دونوں شخص چلے گئے تو میں نے امام صاحب سے عرض کیا کہ یا بن رسول اللہ یہ دونوں شخص عراق کے رہنے والے آپ کے قدیمی شیعوں میں سے ہیں ایک مسئلہ آپ سے دریافت کرتے تھے آپ نے ہر ایک کو دوسرے کے خلاف جواب دیا امام صاحب بواشاد

عن ابی الحسن الماضی قال الکفرۃ عورتان القبل والدم فاما الذی یستکثر بالایتین من کل مطلب کتاب ہذا میں  
درج ہے فرج کافی جلد کتاب الری و تجل باب ہمام صفحہ ۶۰ عن ابی عبد اللہ قال ان سال من ذکرت شیئ من مذی  
ان وادی وانت فی الصلوۃ فلا تغسل ولا تقطع الصلوۃ ولا تنقص لہ الموضع وان بلغہ عقیبہ فرج کافی باب المذی  
مطرحہ ذکرہ کہوت ۱۴۷ عن ذرۃ ابن عیین عن ابی جعفر قال سألته عن مسئلۃ فاجابنی انہ مطلب کتاب ہذا میں ہی اصول کافی



فرمایا کہ زرارہ ہمارے حق میں یہ ہی امر بہتر ہے اور اسی میں ہماری اور تمہاری بقیہ اگر تم سب ایک طریق پر ہو جاؤ تو آدمیوں کو اس امر کی تصدیق ہو جائے گی کہ تم ہمارے گروہ میں سے ہو بس اس صورت میں ہماری اور تمہاری دونوں کی بقا کم ہو جائے گی پھر زرارہ نے کہا کہ میں نے امام ابو جعفر صاحب سے عرض کیا کہ آپ کے شیعہ ایسے ہیں کہ اگر آپ ان کو تیر دن اور بہا لون اور آگ میں داخل ہونے کا ہی حکم دین تو یہ دن میں ہی گس جائیں لیکن یہ سب آپ کی خدمت میں سے مختلف العقیدہ تکرر تھتے ہیں اس کے جواب میں آپ نے یہی وہی کہا جو آپ کے باپ نے کہا تھا افسوس صد افسوس کہاں تو ائمہ پاک اور کہاں یہ شان نفاق اب میں کھینٹی شریف میں سے ایک ایسا قصہ لطیف چھانٹ کر بیان کرتا ہوں جس میں حضرت امام باقر و امام جعفر و امام موسیٰ کاظم صاحبان اعلیٰ داد اسے لیکر پوتے تک کا عجیب و غریب حال حیرت اشمال کا ذکر ہے میں نے اس قصہ لطیفہ کا نام عطر مجموعہ رکھ دیا ہے وہ قصہ لطافت حصہ یہ ہے کہ ایک شیعہ صاحب خلی روایت شیعوں کے نزدیک بڑی مستند و معتبر سمجھی جاتی ہے یوں بیان فرماتے ہیں کہ میں ایک روز حضرت امام باقر صاحب کی خدمت میں گیا اور سوقت آپ کے پاس حضرت امام جعفر صاحب کہڑے تھے میں نے عرض کیا کہ حضرت آپ اپنے ان صاحبزادہ کی کہیں شادی نہیں کرتے آپ نے فرمایا کہ بیان حیووت لونڈی غلاموں کا بازار گئے گا تو اس وقت ہم ان کی واسطی ایک لونڈی خرید دینگے عرض جب بیٹھہ کاروز ہوا اور لونڈی غلاموں کے بچہ کا وقت آیا تو میں اس وقت حضرت امام باقر صاحب کی خدمت میں گیا دیکھا تو اس وقت ہی امام جعفر صاحب آپ کے پاس کہڑے ہوئے تھے اور امام باقر صاحب کو سامنے شرفی ایک تھیلی سر پر رکھی ہوئی تھی امام صاحب نے مجھ سے فرمایا کہ لو میان اس تھیلی کو بار میں بھاؤ اور انکو لے کر ایک لونڈی خرید لاؤ

لہ قال دخل ابن عکاشہ بن محسن الاسدی علی ابی جعفر فکان ابی عبد اللہ قائما عندہ فقد مالىہ عنہا فقال حبہ حبہ یا کلمۃ التیجۃ البکیس والصبی الصغیر وثلثہ وادبعہ یا کلمۃ من یظن انہ لا یشبع قنالا لابی جعفر لا تئی شی لا تر وجر ابا عبد اللہ وقد ادرک التریجۃ الخ کل قصہ کتاب ہذا میں درج ہو ہو مطلق تمام عبارت نہیں کہی گئی اصول کافی مولد ابی الحسن موسیٰ ابن جعفر صفحہ ۳۰۳ مطبوعہ نول کشور لکھنؤ ۱۳۵۵ھ



بیان تذیل اہمیت اہل ہزار و نہیہ

مین حب اکلم بازار مین پنچا اور ایک ایک باندی نوڈی کو خوب ناڈا لگوئی گناہ پر نہ چڑھی مین نو  
 سوداگر سے پوچھا کہ کیوں بھائی ان کے سوا کوئی اور باندی ہی ہے اوس نے کہا مان دو اور  
 ہین اور اون دو نوں مین سے ایک بہت خوبصورت ہے مین نے اونکو بھی دیکھا اور اونکی  
 قیمت کو پوچھا اوس نے کہا کہ ایک ہزار اشرفیان اس ایک کی قیمت ہے مین نے کہا کہ یا رہا ہے یہ  
 تو ایک صرہ دینا سر بستہ ہے اس مین حقد ہی ہون تو ہمدی لے اور اس باندی کو دیدے اوس نے  
 جواب دیا کہ مجھکو ہزار سے کم مین دینی منظور نہیں ایک بوڑھا شخص بیان ٹھیا ہوا تھا اوس نے مجھ سے  
 کہا کہ ذرا تم ان اشرفیوں کو تھیلیہ کھول کر گنو تو سوداگر نے کہا کہ کیوں ناحق تکلیف کرتے ہو اگر ہزار  
 مین سے ایک اشرفی ہی کم ہوگی تو مین ہرگز نہ لون گا اوس بوڑھے آدمی نے کہا کہ میان بہلا  
 گنو تو سہی مین نے گنا تو پوری ایک ہزار نکلیں نہ ایک کم نہ ایک زیادہ اقصیہ مین اون کی عرض  
 مین اوس باندی کو خرید کر لایا یہاں آکر دیکھا تو اوس وقت ہی امام باقر صاحب کے سلسلے امام جعفر  
 صاحب کھڑے ہوئے تھے مین نے اوس باندی کو آپ کے سامنے پیش کیا امام باقر صاحب نے پہلے  
 اوسکا نام پوچھا اوس نے حمیدہ بتلایا آپ نے فرمایا کہ تم دنیا مین تو ہو حمیدہ اور آخرت مین ہو مجھو  
 پر یہ دریافت کیا کہ تم اچھوتی ہو یا کھی مرد کے پاس گئی ہو وہ بولی کہ اچھوتی امام صاحب نو کہا  
 کہ سوداگر دن کا تو یہ قاعدہ نہیں ہوتا کہ وہ کھی باندی کو اچھوتی چھوڑ دینا کیونکہ چھوڑ دیا اوس نے  
 جواب دیا کہ سوداگر میرے ساتھ فعل بد کا قصد تو کیا کرتا تھا یہاں تک کہ وہ دونوں راتوں کی  
 بیچ مین بیٹھ جایا کرتا تھا اوس وقت خاص مین ایک بوڑھا آدمی نمودار ہوتا تھا اور اوس کے مین  
 چپت مارنا شروع کرتا تھا جس کی وجہ سے وہ اس فعل سے باز رہتا تھا یہ فقہ سنا امام باقر صاحب  
 نے صاحبزادہ صاحب سے یہ فرمایا کہ لو میان جعفر تم اس باندی کو لیجاؤ اس سے تمہارے ایک لڑکا  
 سوئی کاظم نام پیدا ہوگا پس امام جعفر صاحب نے اوس باندی کو اپنی مجلس سے داخل کیا  
 اور مجھے یہ کہا کہ جس وقت ہمارے لڑکا پیدا ہوگا تو ہماری بی بی کا انتقال ہو جائے گا پھر عقد حمل کے  
 بعد جب وضع حمل کا زمانہ قریب آیا اور روزہ شروع ہوا تو مجھ سے امام جعفر صاحب نے کہا کہ جاؤ خیر



تولاؤ کیا ہوا میں نے جا کر جو دیکھا تو لڑکا پیدا ہو چکا تھا اور خیر سے بی بی صاحبہ صحیح و سلامت  
 موجود تھیں اور لڑکا اس شان کے ساتھ تھا کہ اپنا سر تو آسمان کی طرف اوٹھائے ہوئے اور  
 اپنے دونوں ہاتھوں سے زمین کو قبضائے ہوئے تھا میں نے اگر سارا ماجرا بیان کیا امام صاحب  
 نے کہا کہ آسمان کی طرف سے عینی آواز جو آرہی ہے اس کے سننے کے لئے سر کو اوپر کی طرف  
 اوٹھا رہا ہے اور زمین کو اس لئے پکڑے ہوئے ہے کہ اوسمین سے علم کو دونوں ہاتھوں سے  
 کینچ رہا ہے اب خیال کرنے کا مقام ہے کہ پیشوایان شیعہ نے اس قصہ میں تینوں اماموں پیشوایان  
 دین کا دادے سے نیکر پوتے تاک کیسا مذاق اوڑایا ہے اور قصوں کی طرح اس قصہ کے ہر  
 جزو سے ہی اسکا بنا ہوا ہونا اہل فہم کے نزدیک صاف ظاہر ہے اول تو جو وقت یہ شخص امام باقر  
 صاحب کے پاس گیا تھا اس وقت تو امام جعفر صاحب امام باقر صاحب کے سامنے کھڑے ہی تھے  
 لیکن جب لونڈی غلاموں کے بازار لگنے کا زمانہ آیا اور یہ شخص امام صاحب کی خدمت  
 میں پہنچا تب ہی وہ اپنے والد ماجد کے روبرو کھڑے ہوئے تھے وہ صرہ  
 دینار بھی سلسے ہی تیار تھی پھر مس وقت یہ شخص باندی خرید کر لایا اس وقت  
 بھی وہ پدر بزرگوار کے پاس موجود تھے اگرچہ اتفاق سے ایسا ہوتا ممکن ہے لیکن  
 جب اس قصہ کے تمام اجزا کو غور سے دیکھا جاتا ہے اور باقی سب اجزاء کی  
 طرح یہ جزو بھی صاف بنا ہوا نظر آتا ہے دوسرے یہ کہ باندی کی جس قدر  
 قیمت تھی پھیلی میں پہلے ہی سے ادنیٰ ہی اشرافیان موجود تھیں اگر یوں کہا  
 جائے کہ امام صاحب کو چونکہ اپنے علم سے اول ہی سے اس کی قیمت کا حال  
 معلوم تھا اس لئے آپ نے ادنیٰ ہی اشرافیان پھیلیہ میں بہر  
 رکھی تھیں تو اول تو اس خریدنے والے سے آپ کو پہلے ہی سے یہ کہہ دینا چاہئے تھا کہ اس  
 پھیلی میں اٹنے دینار ہیں اور اتنے ہی دیناروں کو باندی ملے گی تاکہ یہ خریدنے والا اس قدر  
 وقت میں نہ بڑتا دوسرے جب آپ کا علم یہاں تک وسیع تھا تو اس باندی کے نام



بیان تذیل الہیت اہل ہار نزد شیعہ

اور اوس کی اچھوتی اور غیر اچھوتی پوچھنے کی کون ضرورت تھی کہ غیرون کے سامنے یہ بات اوس سے دریافت کر کے ناحق اوس حیا دار کو آپ نے شرمایا یا تیسرے یہ کہ اپنے صاحبزادہ کے روبرو خاص کر جبکہ غیر شخص ہی اوس وقت موجود ہو ایسی عورت سے جو عنقریب ہی اون کی بی بی بننے والی ہو ایسا شرمناک حال دریافت کرنا عام شخصوں کو بھی زیبا نہیں اور امام عالی مقام تو خاص اشخاص میں سے تھے اون کی شان عالی کی طرف ایسے ادبے امور کا منسوب کرنا انتہا درجہ کی گستاخی و شوخ چٹنی ہے چوتھے یہ کہ امام جعفر صاحب کا اپنی زوجہ مطہرہ کے درد زہ کے وقت کسی کو دریافت حال کے لئے مخصوصاً غیر شخص کو بھیجا کسی صورت سے خیال میں نہیں آسکتا پھر اس کی ضرورت ہی ایسی کیا بڑی تھی کچھ دیر کے بعد اونکو خود ہی معلوم ہو جاتا کہ لڑکی پیدا ہوئی یا لڑکا یا پانچویں یہ کہ امام صاحب کا یہ کہنا کہ جب ہمارے لڑکا پیدا ہوگا تو ہماری بی بی کا انتقال ہو جائے گا بالکل غلط ظلم کیونکہ قاصد صاحب نے جو وقت وہاں جا کر دیکھا تو بی بی اور لڑکے دونوں کو صحیح و سلامت پایا حالانکہ شان امامت کو یہ امر بالکل خلاف ہے کیونکہ شیعوں کے نزدیک امام کو علم ماکان و مایکون ہونا چاہئے چھٹے یہ کہ امام صاحب کا اپنے صاحبزادہ کے اوپر دیکھنے اور زمین پر دونوں ہاتھ ٹیکنے کی نسبت یہ ارشاد فرمانا کہ یہ تہمان کی جانب سے فرشتہ کی آواز سنتا ہے اور زمین میں سے اپنے دونوں ہاتھوں سے علم کہینچ رہا ہے کیسا خلاف قیاس امر ہے جو شخص اسکو سنتا ہے اوسکو بیباختہ ہنسی آتی ہے کیونکہ آواز کا سننا کانوں کے متعلق ہے آنکھوں سے اوسکو کچھ تعلق نہیں اور علم و انون کی طرح زمین پر بکھرا ہوا نہیں پڑا ہوتا کہ کوئی اوسکو ہاتھوں سے سمیٹ لے آٹھویں امام علی رضا صاحب کی نسبت یوں بیان ہوا ہے کہ اون سے کسی نے پوچھا کہ حضرت اپنی بی بی کی مقعد میں دخول کرنا کیسا ہے انھوں نے جواب دیا درہتے پھر اوس نے دریافت کیا کہ بھلا اسکا کلام اللہ میں ہی کہیں ذکر ہے کہا ہاں جس جگہ قرآن شریف میں یہ ذکر ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کے پاس نبوت فرشتے امر دون کی صورت بنک آئے اور انکی قوم جو ا غلام کی دی تھی یہ سنکر دوڑی



تو آپ نے فرمایا کہ میرے مہمانوں میں تو تم میری فضیلت نہ کرو اس کام کے لئے تو میری بیٹیاں  
 موجود ہیں جو اسکے واسطے مناسب ہیں جس کی تمام مفسرین اہل سنت نے یہ تفسیر لکھی ہے کہ یہ  
 عورتیں جو میری بیٹیوں کی برابر ہیں انکو اللہ تعالیٰ نے اس کام کے لئے پیدا کیا ہے اور  
 سے تم نکاح کر لو ان کے امام نے یہ فرمایا کہ حضرت لوط علیہ السلام کا یہ مطلب تھا کہ تم ان کی دیر  
 دخول کرو لغو ذالک کہان انبیاء پاک اور کہان یہ فعل ناپاک غرض اس ہی طرح  
 پر ایک ایک امام کا حال لکھ کر امام مہدی صاحب تک نوبت پہنچائی ہے وہ امام حسن عسکری  
 کے بیٹے تھے جو ان کی باندی زنگس کے بطن سے پیدا ہوئے تھے اور وہ دشمنوں کے خون  
 سے غار میں چاچھے اور کلام اللہ کو بھی اپنے ساتھ لے گئے پھر ان سب اماموں کے متعلق مشترک  
 مضامین جو ان کی معتبر کتابوں کلینی و استبصار و فقہ من لایحضرہ الفقیہہ و ثوابت ہوئی ہیں ہیں  
 کہ جس قدر بھی امام گزرے ہیں وہ سب کے سب تقیہ کیا کرتے تھے یعنی مخالفین کے خون اور  
 ان کی رعایت و مروت کے سبب سے دین کے معاملہ میں حق کو چھپایا اور باطل کو ظاہر کیا  
 کرتے تھے یہاں تک کہ قرآن شریف ہی منافقوں کا بگاڑا ہوا مالکہ نماز تک ابھی ان کے  
 پیچھے بڑھا کرتے تھے اور یہ کہا کرتے تھے کہ تقیہ کرنا ہمارا اور ہمارے باپ دادا کا دین ہے جو  
 تقیہ نہ کرے اس کا دین ہی نہیں اور جو شخص تقیہ کر کے مخالفین کے پیچھے نماز پڑھے تو ایسا  
 ثواب ہے جیسا کہ اوسنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے اول صف میں نماز پڑھی اور  
 سائل ہی ان ہی کے موافق بیان کیا کرتے تھے مگر چپکے سے اپنے موافقین سے اسکے خلاف  
 کہہ دیا کرتے تھے بلکہ اصل کلام اللہ بھی انکو تنہائی میں دیکھا دیا کرتے تھے لیکن اوس کے  
 پڑھنے بلکہ کھول کر دیکھنے تک کی بھی اونکو ممانعت فرما دیا کرتے تھے اہل سنت کے سامنے  
 ان کی اور ان کے پیشوایوں کی انتہا درجہ کی تعریف مگر ان کی پیٹھ پیچھے اونکی عات

نہ بحث امامت میں تقیہ کے متعلق حاشیہ گذر چکا ہے من صلی علیہم و آلہم و سلم فی اصف الاول کان من صلی خلف رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم فی اصف الاول فقہ من لایحضرہ الفقیہہ باب الحماۃ و فضلہا صفحہ ۱۲ مطبوعہ مطبع جعفریہ کلکتہ۔



بیان تذیل اہلبیت اطہار نزد شیعہ

درجہ کی مذمت بیان کیا کرتے تھے چار شخصوں نے اگر امام عالی مقام صادق الکلام سے ایک مسئلہ دریافت کیا تو چاروں کو چار ہی طرح کا جواب دیا حاصل یہ ہے کہ اس ہی قسم کی بیانات و توہین آمیز حالات ائمہ دین کی نسبت ان کی معتبر کتابوں میں درج ہیں جس کا جی چاہے ملاحظہ کر لے اب اس مقام پر کئی امور غور طلب ہیں اول تو یہ کہ امام دین کے ظاہر کرنے کے واسطے ہوتے ہیں یا اس کے چھپانے کے لئے دوسرے جب کہ اماموں میں جو اعلیٰ درجہ یہ کہ جب اعلیٰ درجہ کے دینداروں میں اس قسم کی صفات قرار دی گئیں تو ضرور ہے کہ بیدنیوں میں اس کے خلاف صفتیں ہونی چاہئیں اور بیدین شخص اس کو کہنا چاہئے جو دین کے معاملہ میں کسی کے خوف یا کسی کی رعایت و مروت کے سبب سے حق کو نہ چھپائے اور اس کا ظاہر وطن کیمان ہو چوہے یہ کہ کلام اللہ کا نزول اور بعثت رسول مقبول جب خاص ہدایت خلافت کے واسطے ہوا ہے تو وہ مقصود اخفا کی صورتیں کیسے حاصل ہو سکتا ہے ظاہر ہے کہ اس حالت میں دونوں کا عدم موجود برابر ہے ان تمام صورتوں میں دین محمدی کی جو نازیبا شکل ہوئی جاتی ہے وہ کسی اہل عقل پر عقلایہ شیعہ کے سوا مخفی نہیں اب علماء شیعہ کو مناسب ہے کہ ان چاروں اعتراضوں کو جواب میں جنھوں نے ان کو چاروں طرف سے گہیر رکھا ہے چار و ناچار آپس میں کیٹیاں کر کے اپنے دین کی چار دیواری کی حفاظت فرمائیں حقیقت میں چار کا عدد ہی اس مذہب والوں کے حق میں اول ہی سے سخت واقع ہوا ہے کہ جہاں اس کا نام آیا اور یہ حضرات شش و پنج میں پڑے واقعی یہ ہے کہ صحابہ کرام اور اہلبیت سید الانام کی فضیلت خاص اہل سنت و جماعت کے ہی مذہب میں پائی جاتی ہے حضرات شیعہ کے ہاں تو دونوں کی مذمت ہی مذمت پہری پڑی ہے البتہ اتنا فرق ہے کہ صحابہ اختیار کی ہجو و مذمت تو کھلی ہوئی بغض و عداوت کے ساتھ ہے اور اہلبیت اطہار کی توہین و تذلیل محبت کی آڑ میں ہو چنانچہ ناظرین رسالہ ہذا پر یہ کیفیت بخوبی منکشف ہو گئی یہ تفصیل کا سید مارا ستہ جو رسول مقبول



صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ خیر القرون سے اب تک برابر جاری ہے اور انشاء اللہ تا قیامت جاری رہے گا جیسے اس آخری زمانہ میں مخالفین اسلام نے ظلمات غول بیابانی کی صورت بنا کر قائم کر دی تھی جس کی وجہ سے ضعیف القلوب اشخاص کو اوسپر چلنا دشوار تھا الحمد للہ کہ ہم نے اپنی حکیمانہ تدبیروں سے جو صحابہ اخبار و اہلیت اہل سیدالابرار کا فیضان ہے اُن تمام ظلمات خیالیہ و اشکال و ہمیہ کو بالکلیہ باطل و نیست و نابود کر دیا کہ خدا کے فضل و کرم سے اب اس سید اور سچے راستے پر چلنے کے حق میں کسی قسم کی روک ٹوک باقی نہیں رہی ہر شخص اس کو بے کھٹکے نہایت آسانی اور فارغ البانی کے ساتھ طے کر کے بفضلہ تعالیٰ منزل مقصود تک کہ اتباع رسول مقبول ہے عبارت ہے پہنچتا ہے جو ذریعہ معرفت خدا و ندی و وسیلہ نجات اخروی ہے اس صراطِ مستقیم کو سوا کوئی اور دوسرا طریق منزل مطلوب تک پہنچنے کا نہیں اہل سلام کو چاہیو کہ اس راہ راست کے سوا کسی دوسری جانب قدم نہ اٹھائیں اور کسی مخالف مذہب کے مغالطہ دینے سے فریب میں آکر ہرگز دھوکا نہ کھائیں۔ دوسرا اعتراض حضرات شیعہ کا مذہب اہل سنت پر یہ ہے کہ سینوں کے مذہب میں مختلف مذاہب ہیں چار مذہب تو شریعت میں ہیں حنفی۔ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی اور چار طریقت ہیں چشتی۔ قادری۔ نقشبندی۔ سہروردی پھر ہر ایک میں بہت قسمیں ہیں اور ہر مذہب میں اختلاف نہیں تو جہان کہیں اس درجہ کا اختلاف ہو وہ مذہب حق نہیں ہو سکتا ان کا یہ اعتراض بھی پہلے اعتراض کی طرح عجیب و غریب تم کا مغالطہ ہے جسکو نہ مذہب العقیدہ شخصوں کے قدم راہ حق پر چلنے سے رکنے کے لئے آمادہ ہو جاتے ہیں تو اسوقت ہم ہی اپنے پیشوایان شریعت و طریقت کے اتباع کی برکت سے اس اعتراض نا صواب کے جواب یا صواب میں طالبان حق پر حقیقت کا کما حقہ مستشف کئے دیتے ہیں کہ آئندہ حضرات شیعہ کسی ادنیٰ اہل فہم کو بھی اس قسم کے اعتراضات و اہیہ سے انشاء اللہ کبھی مغالطہ میں نہیں ڈال سکیں گی اب ہم اس اعتراض کا کئی طرح پر جواب دیتے ہیں اہل فہم و انصاف غور سے سنیں اول یہ ہے کہ شیعوں کے مذہب میں جو قدر اختلاف ہے غالباً روئے زمین کے تمام مذاہب میں سی کمی مذہب میں ہی اس قدر ہو گا جس کی تفصیل بہت

جواب اعتراض شیعہ بر لغت و مذہب اہل سنت



جواب: امتراض من متبعہ بر تعدد مذہب اہل سنت

طویل ہے اس مقام میں اصول کے طور پر بالا اجمال بیان کرتا ہوں کہ شیعوں میں سے ایک فرقہ تو نعوذ باللہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو خدا کہتا ہے جو نصیر یہ کے نام سے مشہور ہے دوسرا فرقہ آپ کو معاذ اللہ رسول قرار دیتا ہے پھر اس میں کئی فرقہ ہیں ایک کا گمان فاسد تو یہ ہے کہ وحی حقیقت میں خدا تعالیٰ کی طرف سے جناب امیر ریاضل ہوتی تھی حضرت جبریل علیہ السلام عداوت سے قصداً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دے جاتے تھے اس ہی بنا پر اس فرقے والے حضرت جبریل پر نعوذ باللہ ان الفاظ سے لعنت کرتے ہیں کہ لعنتہ اللہ علی صاحب الریش دوسرا فرقہ یہ کہتا ہے کہ عداوت سے نہیں بلکہ بھول کر پیغمبر صاحب کو وحی دی جاتی تھی کہ دونوں میں مکھی کی مانند آپس میں شائبہ تھی اس فرقہ کاؤ یا یہ لقب ہے پھر ان میں سے ایک فرقہ جو غرابیہ کے نام سے مشہور ہے وہ کہتا ہے کہ دونوں میں غراب یعنی کوڑو کی سی شائبہ تھی نعوذ باللہ من ہذہ الخرافات ان گس طینت و غراب طبعیتوں نے شائبہ بھی تو اپنی ہی مثل پیدا کی ہے متیسرا فرقہ بظاہر خدا و رسول تو نہیں کہتا بلکہ آپ کو خلیفہ رسول بلا فصل قرار دیتا ہے۔ لیکن حقیقت میں آپ کی ذات والا صفات میں اس قسم کے اوصاف قرار دیتا ہے جو خدا و رسول کے برابر بلکہ ان سے ہی زیادہ ہوں جس کی تفصیل کس قدر ہم ابتدائے رسالہ میں بیان کر چکے اب اس فرقہ کے اختلافات باہمی و خرافات لایعنی کو سنیں ایک تو کہتا ہے کہ محمد بن حنفیہ جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے تیسرے صاحبزادے تھے امام مہدی ہیں یہ فرقہ بس یہیں تک سلسلہ امامت کو ختم کئے دیتا ہے دوسرا فرقہ امام باقر صاحب اور تیسرا امام جعفر صاحب کو امام مہدی قرار دیتا ہے غرض اسی طرح ہر ایک فرقہ رقی کرتے کرتے آخری فرقہ امام حسن عسکری کے صاحبزادے محمد تا کہ پہنچ جاتا ہے جو صغریٰ سنی میں انتقال فرما گئے تھے اس فرقہ کا اعتقاد یہ ہے کہ امام حسن عسکری کے بیٹے محمد نام جو زکس باندی کے پیٹ سے پیدا ہوئے ہیں وہ امام مہدی ہیں اور ان کا انتقال نہیں ہوا بلکہ وہ غار سرمن رانے میں دشمنوں یعنی سنیوں کے ڈر کے مارے جا چکے ہیں اور قرآن شریف



کو ہی جو اون کے نانا جان پر نازل ہوا تھا اور اس وقت تک اس کا اماموں کے سوا کسی  
 امتی کو دیکھنا نصیب نہیں ہوا تھا اپنے ساتھ اس ہی غار میں لے گئے آخر زمانہ میں جب کچھ گئے  
 خے سوسن اون کی منشا کے موافق تیار ہو جائیں گے تب موقع پا کر غار سے باہر تشریف لائیں گے  
 لیکن صاحب تذکرۃ الائمہ کی تحقیق یہ کہ امام مہدی صاحب افضل بادشاہ ہیں اور آپ کو دو صاحبزادی ہیں ایک  
 کا نام قاسم اور دوسرے کا طاہرہ اور یہ دونوں ہی بڑی بڑی شہر و فوجی حاکم ہیں چنانچہ ایک صاحبزادی تو ایسی بڑی  
 شہر کے حاکم ہیں جس کے ایک دروازے سے دوسرے دروازے تک مہینہ بہر کا راستہ ہے اور دوسرے  
 اس سے بھی بڑے شہر پر قابض ہیں جس کے دونوں دروازوں کا فاصلہ دو مہینے کے راستہ کا  
 ہے اور وہ ان کے ساکنان عتقا اتیان حج کرنے کو بھی آیا کرتے ہیں معلوم نہیں کہ ان بوستان  
 خیال والوں نے وہ شہر کس مقام پر تجویز کئے ہیں زمین پر تو اس وقت تک اون خیالی شہر  
 کا پتہ مل نہیں سکتا شاید آسمان پر کہیں ہوں تو ہوں خیر مگر اس سے کیا بحث ہے اس مقام  
 پر ہماری غرض صرف اس قدر ہے کہ اس عقیدہ والے اشخاص اثنا عشری کے نام سے مشہور ہیں  
 یعنی بارہ اماموں کے ماننے والے ان سب کا مشترک عقیدہ یہ ہے کہ پیغمبر صاحب نے اپنے سامنے  
 حم غدیر کے موقع پر جمع عام میں تمام صحابہ کے رو برو جس کی تعداد غالباً ایک لاکھ چوبیس ہزار  
 بیان کی گئی ہے اللہ تعالیٰ کے حکم سے جناب امیر علیہ السلام کو اپنا خلیفہ و ولیعہد مقرر فرمایا  
 تھا حتیٰ کہ خلافت کی دستار مبارک بھی سراقہ پر تید ہوادی تھی لیکن رسول مقبول کے  
 انتقال فرمانے کے بعد ہی سواد و چار شخصوں کے معاذ اللہ سب مرتد بن گئے اور جناب امیر  
 کی خلافت چھین کر خلفائے ثلاثہ کو یکے بعد دیگرے دے دی غرض اس بنا کو فاسد پر رسول مقبول  
 کے تمام صحابہ اختیار کو دو چار شخصوں کے سوا براہتے ہیں اور صحابہ کرام سید الکائنات و ازواج  
 مطہرات سید اسادات پر لعنت کرنے کو اپنا جزو ایمان اور افضل الاعمال سمجھتے ہیں اور اس کے  
 ساتھ یہ بھی اعتقاد رکھتے ہیں کہ جو وقت امام مہدی صاحب فرج فرمائیں گے تو اس وقت پیغمبر  
 صاحب کے زمانہ کے بلکہ پہلے زمانہ کے بھی تمام کافر و مسلمان زندہ کئے جائیں گے اور امام



جواب اعتراض شیعہ بر تقدیر مذہب اہلسنت

صاحب کے شکر کا سپہ سالار رستم ہو گا اور سب سے پہلے امام مہدی صاحب کے ہاتھ پر پیغمبر صاحب  
سبت کرین گے پھر امام عالی مقام مدینہ طیبہ میں تشریف لا کر خلفاء کرام خیر الانام کو اذن کی قبروں  
سے نکلوا کر پہلے تو سونی دین گے پھر لغو ذیابند اور انکی لاشوں کو جلو کر دریا میں بہائیں گے اور  
امام صاحب و جناب امیر چالیس چالیس ہزار اور حضرت امام حسینؑ اسی ہزار برس تک دنیا  
میں بادشاہت کرین گے یہاں تک کہ امام حسینؑ کی پلکین سفید ہو جائیں گی اور آپ کی بھوپن  
لٹک کر پلکوں سے نیچے آپڑیں گی معلوم ہنیں کہ ان حضرات قاسمان سلطنت نے امام حسنؑ کو  
تحت سلطنت دیا وی پر رونق افروز ہونے سے کیوں باز رکھا کیا بعید ہے کہ چونکہ آپ نے  
امیر معاویہ سے صلح کر لی تھی اسوجہ سے آپ کو اس نعمت عظمیٰ و دولت بکری سے اپنے نزدیک محروم  
رکھا ہو کیونکہ اس صلح کی بنا پر ان پہلے مائشوں نے تو آپ کو پہلو سہی سود و جوہ المونین یعنی  
سومنون کے منہ کا کا لا کر نیوالے کا خطاب عطا فرما رکھا ہے اس زمانہ خروج امام مہدیؑ  
کا نام اٹھون نے زمانہ رجعت رکھ چھوڑا ہے مذہب اثنا عشری والے تمام عقائد مذکورہ میں شریک عقید  
ہیں پھر ان میں آگے چل کر دو مذہب ہو گئے ہیں ایک اصولی دوسرے اخباری اصولی فقہ  
کے پابندوں سے عبارت ہے جو اکثر بدعات سیئہ مخمرہ و رسومات مروجہ میں مثل تقریہ داری و نوصہ  
سازی و مرتبہ و سوز خوانی میں منہمک رہتے ہیں اور اخباری اس قسم کی بدعات شیعہ سے فی الجملہ  
آپ کو مجتنب رکھتے ہیں صرف ایک بڑی بدعت سیئہ میں جس کے پیٹ میں یہ سب بدعتیں بہر  
ہوئی ہیں یعنی اصحاب کرامؑ و ازواج مطہرات خیر الانام پر تبرک و لعنت کرنے کو افضل الطاعات  
کہتے ہیں اور اصولیوں کے ساتھ بشر و شر کی طرح بے ہونے اور اذن کے ہم نوالہ و ہم پالہ بنے  
رہتے ہیں پھر اس شیعہ اثنا عشریہ کی خواہ اصولی ہوں یا اخباری کتب عقائد میں بقدر  
اختلافات ہیں جن کے دیکھنے سے اہل عقل و فہم کو عجیب قسم کی حیرت ہوتی ہے اور نہایت عجیب  
ہوتا ہے کہ ان کے علما اس قسم کے اختلافات کو جبکا اجتماع کسی طرح ممکن نہیں کیونکہ تجویز  
رہے ہیں اور اس قسم کے مذہب و ملت کو جسکی بنا ایسے امور و ہمیہ و فرضیہ پر فرار دی گئی ہے



جو بالکل دائرہ عقل سے یقیناً خارج ہیں کیسے حق سمجھتے ہیں اماموں کے حالات میں عجیب و غریب قسم کے اختلافات ہیں کہیں تو اون کو نائب رسول مقبول قرار دیا جاتا ہے اور کہیں اونکی ذات میں اس قسم کے اوصاف قرار دئے جاتے ہیں جن کے مقابلہ میں صفات رسول کی بھی کچھ حقیقت نہیں کہ معاذا اللہ اون کو اول سے آخر تک تمام اشیا کا علم حاصل ہے موت اور زیت ہی اون کے اختیار میں ہے ہر شے کے حلال حرام کر نیک بھی اونکو اختیار حاصل ہے کہ جس شے کو چاہیں حلال کر دیں اور جسکو چاہیں حرام بنا دیں جناب امیر کی نسبت کسی مقام پر تو یہ بیان کیا جاتا ہے کہ آپ حضرت عمرؓ خلیفہ وقت کے سامنے اپنی کمان ڈال دی اور وہ اذونا بنکر اون کے گلے کو دوڑ پڑی اور اون کے پہ سالار حضرت خالد کی گردن میں عمود کا حلقہ بنا کر ڈال دیا یہ کہیں یوں اولٹا معاملہ ثابت کیا جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ اور حضرت خالدؓ دونوں جناب امیر کی گردن میں رسی باندھ کر حضرت ابو بکرؓ خلیفہ رسول مقبول کے سامنے پکڑ لائے کہیں تو اماموں کی نسبت عجیب و غریب طرز و انداز کے ساتھ تقیہ ثابت کیا جاتا ہے اور اون کا یہ قول نقل ہوتا ہے کہ تقیہ ہمارا اور ہمارے باپ دادا کا دین ہے جو تقیہ نہ کرے اس کا دین ہی نہیں اور جو شخص دین کو چھپا بیگا اللہ اسکو عزت دیگا اور جو اسکو ظاہر کرے گا خدا اسکو ذلیل کرے گا سب سے زیادہ تقیہ کی روایتیں امام باقرؓ صاحب اور امام جعفرؓ صاحب کی طرف منسوب کی گئی ہیں یہ دوسرے مقام پر ان دونوں حضرات عالیہ درجات کی نسبت یہ امر ثابت کیا گیا ہے کہ ان پر تقیہ حرام تھا خدا کی طرف سے ان دونوں پر جو صحیفے نازل ہوئے تھے اون میں یہ لکھا تھا کہ تم خدا کے سوا اور کسی سے مت ڈرو اور اپنے باپ دادا کے دین کو ظاہر ظاہر کرو حضرت امام مہدیؑ عالی مقام کے حق میں کسی مقام پر تو یہ قرار دیتے ہیں کہ وہ دشمنوں کے دڑ کے مارے غار میں چھپے ہوئے ہیں اور کہیں اس امر کا اقرار ہے کہ وہ صاحب اولاد ہیں اور وہ بڑے بڑے شہروں کے جنگا طول ایک مہینہ بلکہ دو مہینے کے راستہ کا ہے بالفصل حاکم نے ہوئے ہیں اور بڑے زور شور و سطوت و جبروت کے ساتھ بادشاہت کر رہے ہیں قرآن شریف کی نسبت



کسی کتاب میں جیسے فقہ من لا یخضرہ الفقہیہ بڑے زور کے ساتھ اس امر کا اظہار ہے کہ قرآن شریف میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں ہوا بلکہ وہ یکجہ موجود ہے لیکن دوسری معتبر کتابوں کیلئے وغیرہ میں بڑے شد و مد کے ساتھ یہ امر ثابت کیا گیا ہے کہ صحابہ نے قرآن شریف میں سے قریب دو ثلث کے کمالہ الا سترہ ہزار آیتوں میں سے صرف چھ ہزار چھ سو چھاسٹھ آیتیں بالفعل موجود ہیں منجملہ اودن اخراج شدہ کے سورہ علی و سورہ فاطمہ ہی مشہور ہے چنانچہ سورہ علی کو میں نے ہی تخم خود دیکھا ہے جسکو میرے استاد مرحوم و مغفور حکیم محمد ابراہیم صاحب لکھنوی نے صرف میرے دکھلانے کی غرض سے بڑی جستجو کر کے کسی خاص جگہ سے منگوا یا تھا سورہ فاطمہ اوسوقت دستیاب نہوئی اوس کی نسبت یہ فرمایا تھا کہ اوسکو ہی کہیں سے منگوا کر تمکو دکھلائیں گے لیکن پھر نہ تو اونکو ہی اس لاطائل امر کا خیال رہا اور نہ میں نے ہی اس نقول و لا حاصل امر کا کچھ ذکر کیا کیونکہ میری طبیعت تو پہلے ہی سے اس عجیب و غریب سورہ کی صورت نازیبا دیکھ کر سیر ہو چکی تھی اب رہیں باقی آیتیں اودن کی یہ کیفیت ہے کہ اودن میں حضرات شیعہ تبدل و تغیر ثابت کرتے ہیں چنانچہ صاحب کلینی شریف وغیرہ نے اودن آیات معتبرہ کو بہ تفصیل و یقین بیان کیا ہے جسکا جی چاہے وہ دیکھ لے اور ایک فرقہ ان ہی میں سے زید یہ ہے جسکو تفضیلیہ ہی کہتے ہیں اوس کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت کے مستحق تھے مگر چونکہ آپ نے اپنی خوشی خاطر سے خلفاء ثلاثہ کی خلافت کو تسلیم کر لیا اس لئے وہ تینوں خلیفہ برحق رسول مقبول تسلیم کئے جاتے ہیں اس فرقہ کے عقائد و اعمال اصولاً و فروغاً اکثر اہل سنت و جماعت کے عقائد و اعمال کے موافق ہیں صرف تفضیل کے مسئلہ میں اہل سنت کے ساتھ اکثر غرض کرتے رہا کرتے ہیں جسکو عن ابن عبید اللہ قال ان القرآن الذی جاء بہ جبریل االی محمد صلی اللہ علیہ وسلم سبعة عشر الف آیت ابو عبد اللہ سے مروی ہے انھوں نے فرمایا کہ جس قرآن کو جبریل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لائے تھے اودن سترہ ہزار آیات تھیں اصول کافی میں کتاب العشرہ سے پہلے باب النوادر میں یہ مضمون ہے صفحہ ۱۷۱ مطبوعہ نو کھڑو لکھنؤ سنہ ۱۳۵۵ھ



سب سے محققین اہلسنت و جماعت وقتاً فوقتاً اونکو ددروپاک کرتے رہتے ہیں باقی اور اکثر عقائد میں متحد ہونے کی وجہ سے اکثر اوقات عوام اہل سنت کے دامن عاطفت میں چھپے رہتے ہیں لیکن عشرہ محرم کے زمانہ پر عشرت میں جو نو بہار است و جنون چاک گریبان مددے کا زمانہ ہوتا ہے ان پہلے مانسوں کو بیٹھے بھٹلائے کچھ ایسی رنگ آمارتی ہے کہ اپنے دینی بھائیوں کے ہمرنگ بنے بغیر ان کو کبھی صورت سے چین ہی نہیں بڑتی اور ان کے دماغ کو کچھ ایسی غضب کی چڑہ جاتی ہے کہ رسیان توڑا کر اپنے بھائی بندوں میں جالتے ہیں اور کھلے کھلے کھجڑے الی کھیلے کا تماشا دکھلا دیتے ہیں مگر حضرات شیعہ صاحب ان کی طرف سے کچھ ایسے بدگمان ہیں کہ یہ باغیرت اون کی مجلسوں میں بن بلائے کتنے ہی گیسے گیسے پہرین اور غم شہدائے کربلا میں کتنا ہی بسور بسور کر ڈھاڑیں مار مار کر روئیں اور روتے روتے کیسی ہی ساون بہادون ماہ پوس کی مہوٹوں کی طرح جھڑی لگا دین اور آنکھوں کو دامان و رومال سے مل ملکر رنگ شفق کا سمان دکھلا دین لیکن وہ ان کی ان حرکات ناشائستہ کو کبھی دقت کی گاہ سے نہیں دیکھتے بلکہ وہ اپنی آن کے پورے اپنی تیرجھی نظروں سے جو غیرت مندوں کے حق میں برچھی کا کام دین اون کی طرف ہر دم دہر حفظہ گہورتے مٹورتے رہتے ہیں اس لئے کہ حب تک کوئی صحابہ کرام و ازواج مطہرات سید الانام کو کہل کھلا برانہ کہے اور لعنت و ملامت نہ کرے یہ تاک ان کے نزدیک محبت اہلسنت معتبر نہیں ہوتی خیر اگر اس رکابہ فرقہ کو حضرات شیعہ اپنے مذہب میں داخل نہ کریں جیسا کہ محققین اہل سنت نے اسکو اپنے مذہب میں سے خارج کر رکھا ہے اور اس بنا پر اس اختلاف کو اپنے دین کے اختلاف میں معتبر نہ قرار دین لیکن اس کے سوا اور اختلافات سابقہ کو خصوصاً ائمہ و قرآن شریف کے متعلق جو مباحثہ ان کی معتبر کتابوں کلینی شریف و استبصار لطیف وغیرہ سے ثابت ہیں غیر معتبر قرار نہیں دے سکتے اگر اس کے ماننے میں ذرا ہی ہجڑ مچ کر میں تو ہم ان کی اون کتابوں کو جن پر ان کے مذہب کا دار و مدار ہے اور میں ہم نے ان اختلافات کو بہ چشم خود دیکھا ہے



جواب اعتراض شیعہ بر تقد مذہب اہل سنت

بیان اختلافات مذہب حق اہل سنت و جماعت

کہو لکر ان کے سامنے ڈال دیں اور ہمارے ہر دوا کر انشاء اللہ تعالیٰ ان سے منوا کر چھوڑیں اور ہمیں شبہہ  
 نہیں کہ یہ اختلافات اصول میں داخل ہیں نہ فروعات میں جبکہ ہم نے اس مقام پر صرف نمونہ  
 کے طور پر بیان کر دیا ہے باقی ان کے سوا اور اختلافات خاص کہ فروعات کے متعلق تو اس قدر  
 کثرت سے ہیں جن کے بیان کرنے کے لئے ایک بڑے مطول دفتر کی ضرورت ہے یہو شیعہ صاحب جواب تو  
 بغور سن لے تھے اپنے مذہب خاص کے متعلق اختلافات کے مختصر حالات کیون اب بھی کھو گے کہ  
 اہل سنت کے دین میں بہت مذاہب مختلفہ ہیں اور ہمارے ہاں صرف ایک ہی مذہب ہے تو او  
 اب مذہب حق اہل سنت و جماعت کے اختلافات کا واقعی حال ہی ہمارے سامنے بیان کر دیں  
 جبکہ سنکر اہل فہم و انصاف کو حق و باطل کے موازنہ کرنے کا ایک معقول دستور عمل ہاتھ آجائے  
 اور آئندہ کسی اہل عقل و دین کو حق کے حق اور باطل کے باطل سمجھنے میں کسی قسم کا شک و شبہہ  
 باقی نہ رہے اصل یہ ہے کہ اہل سنت و جماعت کے تمام فرقوں میں خواہ وہ ظاہری ہوں یا  
 باطنی اصول عقائد کے اعتبار سے ہرگز کسی قسم کا اختلاف نہیں کیونکہ کل فرقہائے مختلفہ کے اصول  
 عقائد کا مدار ان امور و اقیعہ و یقینیہ پر ہے کہ اللہ جل شانہ وحدہ لا شریک اور اپنے جملہ اقوال  
 و افعال میں بیشک قادر مختار ہے اوس کی ذات و صفات خاصہ میں اوس کی تمام مخلوقات میں  
 سے کوئی اوس کا شریک نہیں اور کوئی شے قول کے قبیل سے ہو یا فعل کے اوس پر ہرگز واجب  
 معنی اضطراری و غیر اختیاری نہیں وہ جو چاہے کرے اور جو نہ چاہے وہ نہ کرے جبکہ چاہے  
 بخیرے جبکہ چاہے نہ بخیرے اور وہ ہر شے پر قادر ہے انبیاء کرام اوس کے خالص و مقرب بندے ہیں  
 جو اوس کے احکام پہنچانے کی غرض سے مخلوقات کے حق میں اوس کی جانب سے رسول بنا کر بھیجے  
 گئے اور ان سب کے سردار بنی آخر الزمان سید الانس و الجان خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ  
 وسلم ہیں آپ کے صحابہ اخیار و اہلبیت اطہار افضل الامم ہیں جن کے واسطہ سے آپ کا دین متین شرق  
 سے عرب تک عرب کے لیکر عجم تک پھیلا اور قرآن شریف خاص اللہ جل شانہ کا کلام پاک جو آپ پر  
 نازل ہوا وہ بحیثیت محفوظ ہے اوس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل خلاف منشاء خدا و رسول ہرگز واقع نہیں ہوا



نہ انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک ہو سکے اور اسکے جمع کر نیوالے اور اسکی اشاعت دینے والے آپ کے صحابہ کرام خصوصاً خلفاء عظام و اہل بیت سید الانام ہیں جن کی اطاعت بعینہ خدا اور رسول کی اطاعت ہے اس لئے کہ ہم تک حقد احکام الہی و دین رسالت پناہی کی تبلیغ ہوئی اور ہمیں حضرات پاک کے واسطے ہوئی قرآن شریف و احادیث صحیحہ میں جو کچھ بھی وارد ہوا ہے اور ہمارا ایمان ہی اور ان کے معانی و ہی معتبر ہیں جو قواعد صرف و نحو و معانی و بلاغت و محاورات عرب کے مطابق ہوں جیسے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ خیر القرون سے لیکر اب تک علماء و ربانی سے منقول ہوتے چلے آئے ہیں اس کے مخالف اپنی رائے سے کسی آیت و حدیث کے معنی بیان کرنے توفیق میں داخل ہیں جبکہ انجام کار انکار دین سید الابرار ہے رسول مقبول کی خلافت کا استحقاق کسی خاص شخص کی ذات پر منحصر نہیں اور نہ کوئی صحابہ اجیار و اہل بیت اطہار میں سے اس معاملہ خاص کے لئے خدا اور رسول کی جانب سے مخصوص و منصوص ہے بلکہ جس کی ذات عالیہ درجات پر اہل حل و عقد صحابہ کرام نے اتفاق کیا اور متفق ہو کر اسکو خلیفہ رسول مقبول قرار دے دیا پس اس کی خلافت حقہ کل جمہور مسلمین و تمام کافہ موسنین کے حق میں واجب التسلیم ہے کسی خاص شخص کے تمام صحابہ و اہلبیت میں سے سب سے افضل جاننے پر کوئی سئلہ دینی موقوف نہیں اگر بالفرض کسی کے ذہن میں مدت عمر ہی کسی خاص کی فضیلت کل کی پسندت خطور نہ کرے تو اس حالت میں اس کے دین و ایمان میں کسی قسم کا فتور نہیں آگتا مان اتنی بات ضرور ہے کہ جس ترتیب پر کہ خلافت راشدہ خلفاء کرام سید الانام واقع ہوئی ہے اس کے خلاف فضیلت قرار دینے میں صحابہ کرام کی شان عالی میں جو خیار امت اور دین کے معاملہ میں کسی کا خوف یا رعایت و مروت کرنیوالی نہ تھے حرف گیری و نکتہ چینی ضرور لازم آتی ہے اور چونکہ ہمارا دین ان ہی اکابران دین میں محبوب رب العالمین کی بدولت ہم تک پہنچا ہے اس لئے ایسے اعتقاد رکھنے میں ضرور دین میں فساد لازم آتا ہے اس ہی بنا پر ائمہ شریعت و طریقت اہل سنت کا یہی بالاتفاق عقیدہ ہے کہ فضیلت علی ترتیب بخلاف ہے یہی اصول عقائد اہل سنت و جماعت جن میں تمام فرقہ



عرب اعتراف من شیعہ بر تقدیر ہدایت سنت

ظاہری و باطنی متفق ہیں ان کے خلاف جس کی کا عقیدہ ہو اگرچہ وہ بظاہر سنی ہو نیک اقرار کرے  
یا نا تھا باندہ کر نماز پڑھے وہ ہرگز دائرہ مذہب اہل سنت و جماعت میں داخل نہیں ہو سکتا بلکہ قطعاً  
اوس سے خارج ہے اس لئے کہ یہ کلیہ قاعدہ ہے کہ کوئی مذہب کیونکہ ہوا و زمین وہی شخص داخل  
ہوا و جب تسلیم ہی ہو تو وہ بیشک انکار ہے اور انکار کی صورت میں اوس مذہب سے خروج ظاہر ہے  
جس کا کہی اہل عقل کو انکار نہیں ہو سکتا البتہ اگر اصول مذہب کو تسلیم کی حالت میں فروعات میں اختلاف  
ہو جیسا کہ مذہب اہل سنت کے فرقہ بے مختلفہ میں واقع ہے تو اس صورت میں مذہب سے خارج  
ہونا لازم نہیں آتا اور نہ اس کی وجہ سے مذہب میں تعدد ثابت ہوتا ہے اس لئے کہ اصول بمنزلہ  
نخ درخت اور فروعات شاخوں کی مانند ہوتے ہیں ظاہر ہے کہ کمی درخت کی بہت شاخیں ہو نیسے  
اوس درخت میں تعدد نہیں ثابت ہوتا البتہ اگر جڑ میں تعدد ہوں تو ضرور ہے کہ وہ درخت بھی  
متعدد سمجھے جاوین گے جیسا کہ شیعوں کے مذہب مختلفہ میں ہے کہ اصول میں باہم اختلاف  
و افتراق ہے اب رہا یہ امر کہ سینوں کے فروعات مذہب میں کیونکہ اختلاف واقع ہوا تو اس  
کا واقعی سبب میں بیان کرتا ہوں جس کو ہر اہل عقل و انصاف انشاء اللہ تسلیم کرے گا اصل یہ ہے  
کہ اہل سنت کے فروعات مسائل میں مختلف ہونے کی چند وجوہات ہیں جن کے سبب اختلاف  
کے بغیر چارہ نہیں اول یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مذہبی معاملات میں برتاؤ  
ابتداءً بعثت سے آخر تک ایک طرح پر نہیں رہا بلکہ مقتضائے درود و حی بعض بعض امور میں  
تبدل و تغیر واقع ہوا کسی شے کا ابتدا میں حکم ہوا پھر کسی مصلحت سے باری تعالیٰ نے اوسکو منسوخ  
کر دیا اور چونکہ ہر زمانہ میں آپ کی خدمت میں مختلف مقامات سے سفرد و درواز اختیار کر کے  
لوگ حاضر ہوتے رہتے تھے اور کچھ دنوں قیام کر کے مشرف باسلام ہو کر اپنے اپنے وطن کو  
واپس چلے جاتے تھے تو جو شخص جس حالت پر آپ کا طریقہ دیکھ جاتا تھا اس ہی کی پابندی  
کرتا تھا ان اگر کسی کو دوسرے طریقہ کی کسی طریق سے تحقیق پہنچ گئی تو اس کو ترک کر کے

حقیقت  
مذہب اہل سنت



دوسرا اختیار کر لیتا تھا اور یہ امر ہی ظاہر ہے کہ اوس زمانہ میں قطع سفر و وصول خبر کے ذریعے نہایت ہی دشوار تھے اس لئے ہر شخص کو اس امر کا میسر ہونا دشوار تھا دوسری وجہ یہ ہے کہ آپ کے زمانہ مبارک میں احادیث کے کہنے کا دستور نہ تھا بلکہ صرف زبانیاں یاد رکھتے تھے اور اس ہی طرح ایک دوسرے کو پہنچاتے تھے چنانچہ یہ ہی طریقہ عرصہ دراز تک جاری رہا اس امر کا لازمی نتیجہ یہ ہوا اور ہونا بھی چاہئے تھا کہ اسمیں مختلف صورتیں پیش آئیں منجملہ یہ کہ جس شخص نے راوی کو صادق القول و قوی الحافظہ اور دینی معاملہ میں دیانت دار اعتقاد کیا اوس کی حدیث کو اوس نے معتبر قرار دیا اور جس کسی نے راوی کے اودن امور مذکور میں کچھ شبہ کیا اوس نے اوس کی روایت کو چندان معتبر نہ سمجھا۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ مضمون حدیث کو راوی کے کسی ذاتی مطلب کے مناسب پایا اس بنا پر اوس کے اوس حدیث نقل کر لیا اوس کی ذاتی عرض پر محمول کر کے اوس کو غیر معتبر سمجھا جو تھی وجہ یہ ہے کہ حدیث میں بعض لفظ ایسا واقع ہوا کہ اوس کے مختلف معنی تصور ہو سکتے ہیں راوی نے معنی غیر مقصود کو مقصود سمجھ کر اوس معنی کے مناسب لفظ وضع کر دیا جیسا کہ حدیث فذک من وجدت کا لفظ تھا جس کے معنی غصہ اور غم و ندامت کو شامل ہیں حدیث مذکور کا مطلب یہ ہے کہ حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے باغ فذک کو میراث میں طلب کیا آپ نے اوس کے جواب میں حدیث تَحْنُ مَعَاشِرًا لَا بَيْلًا لَا نَرَتْ وَلَا تُحِثُّ مَاتَ مَرَكْنَا هُصْدَقَةٌ پیش کی جس کا مطلب یہ ہے کہ ہم انبیاء کو کرام نہ کسی کے وارث ہوتے ہیں نہ ہمارا کوئی وارث ہوتا ہے بلکہ جو کچھ مال ہم چھوڑتے ہیں وہ صدقہ میں داخل ہے راوی نے اوس لفظ کو غصہ کے معنی میں سمجھ کر وجدت کی جگہ غصبت کا لفظ ذکر کر دیا جو حضرت سیدہ کی شان کے خلاف ہے کہ حق بات کو نہ کہ وہ کیون غصہ میں آئیں یا بخوبی وجہ یہ ہے کہ چونکہ راویوں کے طبقات متعدد ہیں اسوجہ سے بعض احادیث میں یہ صورت پیش آئی کہ اول طبقہ کے راوی تو قوی تھے لیکن بعد کے طبقات میں ضعف آگیا اس بنا پر جن شخصوں کو



جواب اعتراض شیعہ بر تقد مذہب اہلبیت

وہ حدیث اول راویوں کے واسطے پہنچی اور ہونے نے اس حدیث کو قوی سمجھا اور جن کو وہی حدیث اور طبقات کے راویوں سے پہنچی جو ضعیف تھے اور ہونے نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی بعض حدیثیں جو اور محدثین کے نزدیک ضعیف قرار دی گئی ہیں اونکی بھی وجہ ہے کیونکہ امام عالی مقام رحمۃ اللہ علیہ کا زمانہ چونکہ بہت مقدم تھا اگر تابعین میں سے بھی انکو تو تبع تابعین ہونے میں آپ کے شبہ نہیں اسلئے جن قوی واسطوں سے آپکو حدیثیں پہنچیں اور محدثین کو اور واسطوں سے پہنچا دشوار تھا چھٹی وجہ یہ ہے کہ بعض احکام کسی خاص وقت کے ساتھ مخصوص یا شرائط و اسباب خاصہ پر مبنی ہوتے اس صورت میں دو شکلیں پیش آئیں بعض سامعین نے تو ان احکام کے ظاہری الفاظ پر نظر کر کے اد کو عام و مطلق سمجھا اور بعض اکابر ان میں نے ان کے علل و اسباب و شرائط خاصہ پر غور فرما کر انکو خاص و مقید اور ایک حد خاص تک محدود قرار دیا اور اس ہی بنا پر اور ہونے نے راویوں کی درایت و فہم کو صرف عدالت ظاہری پر مقدم جان کر ان کی روایتوں کو اور اونکی روایات پر جو صفات بالائے ساتھ موصوف نہ تھیں مقدم قرار دیا اور زیادہ تر لایق اعتبار و قابل وثوق سمجھا چنانچہ اہل حدیث اور مجتہدین اربعہ رحمۃ اللہ علیہم کے مذاہب میں خصوصاً امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب محقق میں جو فی الجملہ کچھ اختلاف ہے اور جسکو ظاہر میں حدیث کے خلاف جانتے ہیں وہ اس ہی قبیل سے ہے جو ماہران فن اصول فقہ پر مخفی نہیں ساتویں وجہ ایک یہ بھی ہو سکتی ہے کہ چونکہ کل احادیث نبوی کلام الہی کی طرح لکھی ہوئی مدون و محفوظ نہ تھیں اسوجہ سے یہ امر پیش آنا کچھ سبقت نہیں کہ تمام علمائے اسلام و مجتہدین عظام کو سب حدیثیں نہ پہنچی ہوں جیسا کہ قرآن شریف بحسنہ بلا کم و کاست سبکو پہنچایا اس سبب سے بعض مسائل میں کسی مجتہد سے حدیث شریف کے خلاف ہو جانا ممکن الوقوع ہے مگر چونکہ ان حضرات کی نیت بخیر تھی اسلئے یہ امر ان اکابر دین کے حق میں محل طعن نہیں ہو سکتا اور ان نفوس



پاک میں خصوصاً دین کے معاملات میں شاہدہ نفسانیت ہرگز شامل نہ تھا اور نہ حالات و جو کتبہ قبر میں درج ہیں یہ بات پایہ یقین کو پہنچا سکتی ہے کہ اون بزرگان دین کا اجتہاد اور کلام اللہ و حدیث شریف کی خدمت کرنا محض خالصاً اللہ تھا اور میں کوئی عرض نفسانی و طمع و نبوی مطلقاً شامل نہ تھی حاصل کلام یہ ہے کہ احادیث کے ایک زمانہ دراز تک مدون ہونے کی وجہ سے یہ صورتیں پیش آئیں جنکا وقوع فی الواقع ایک ضروری امر تھا آٹھویں وجہ اہل سنت کے اختلاف فروع کی یہ ہے کہ قرآن شریف میں بھی احادیث کی طرح پر بعض الفاظ ایسے نازل ہوئے ہیں جنکو مختلف معنی ہو سکتے ہیں جیسا کہ مثلاً عدت مطلقہ کے بیان میں ثَلَاثَةُ قُرُوءٍ کا لفظ وارد ہوا ہے جس کے معنی لغت عرب کے موافق طہر اور حیض دونوں کے ہو سکتے ہیں بعض مجتہدین نے جیسے کہ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اس کے معنی حیض کے قرار دیئے اور بعض نے جیسے کہ حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اس لفظ کو طہر کے معنی میں قرار دیا توین وجہ یہ ہے کہ کلام اللہ و حدیث شریف میں تمام مسائل صراحتہ موجود نہیں اور ہو بھی نہیں سکتے کیونکہ روز بروز نئی نئی صورتیں پیش آتی رہتی ہیں اور قیامت تک اس طرح پر پیش آتی رہیں گی ایسی حالت میں یہ تقاضا و مصلحت الہی یہ بات ضرور ہوتی کہ اللہ جل شانہ نے مجتہدین کے دونوں میں جو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے نائب معنوی تھے اس امر کا اہام کیا کہ وہ حضرات کلام الہی و احادیث نبوی کے اصول سے فروع و مسائل کا استنباط کریں چنانچہ اون مقبولان بارگاہ کبریائی نے بہ اہام ربانی اصول کلام الہی و احادیث رسالت پناہی سے اجتہاد کر کے جزئیات مسائل فقہیہ کا استنباط کیا اور انکی یہ کوشش جو خاص خلوص قلب سے خالصاً اللہ تبارگاہ الہی میں ایسی مقبول ہوئی کہ شرق سے غریب تک اون کا فیضان جاری ہوا عالم میں ایسی جگہ کم ہوگی جہاں مجتہدین اربعہ علیہم الرحمۃ کے تقلید میں موجود نہ ہوں سب سے بڑی بات یہ ہے کہ خاص حرم شریف میں اس کے چاروں طرف مذاہب اربعہ کے چاروں مصلی قائم ہوئے جو اون کے



جواب اعتراض شیعہ بر تقدیر مذہب اہل سنت

مقبول ہونے کی ایک خاص علامت ہے جس سے یہ امر بھی ظاہر ہے کہ ان کے سوا کسی اور مخالف مذہب کی گنجائش نہیں خیر یہ امر آخر ہے یہاں صرف اس قدر مقصود ہے کہ جب مجتہدین نے اصول پر قیاس کر کے فروعات کا استنباط کیا اور قیاس اپنی ایک مستقل راے ہوتی ہے جس میں ہر شخص مجبور ہوتا ہے اس کے لئے یہ ضروری نہیں کہ جو ایک شخص کی راے میں آئے وہی دوسرے کے ذہن میں بھی واقع ہو اس صورت میں ہر اہل عقل پر ظاہر ہے کہ مسائل اجتہادیہ میں باہم اختلاف ہونا نہایت قرین قیاس ہے ہر علماء ربانی کا حال یہ ہے کہ دین کے معاملہ میں جو امر ادن کے نزدیک حق ثابت ہو جاتا ہے اس کو بھی دوسرے کے اتباع کی وجہ سے ترک کرنا یا اس کے خلاف اعتقاد کرنا گوارا نہیں کرتے اور کرنا بھی نہیں چاہتے کیونکہ ہر عالم کا علم اس کے لئے حجت ہوتا ہے نہ دوسروں کا یہاں تک کہ امام اعظم جیسے امام تمام کے شاگردان عالی مقام نے ان کا خلاف کیا اور بعض متون پر علماء دین نے خاص شاگردوں کے قول پر فتوے دیا اس قسم کا اختلاف علمایاں اس کے لئے کوشش ہوئی نفسہ امر محمود بلکہ داخل حجت ہے اور چونکہ اجتہاد مجتہدین محض خلوص و خیر خواہی دین پر مبنی ہے اس بنا پر اگر یا بعض کی مجتہد کے اجتہاد میں خطا بھی واقع ہو جائے تب بھی وہ ثواب سے خالی نہیں یہاں تک تو علماء ظاہری کے مسائل شرعیہ میں اختلاف کا بیان تھا اب ہم مختصر طور پر علماء باطنی کے مسائل طریقت میں اختلاف کا بیان کرتے ہیں اصل یہ ہے کہ علماء طریقت کا اصلی مقصود یہ ہے کہ انسانو میں جو امراض نفسانی واقع ہو رہے ہیں جیسے تکبر و غضب و شہوت بفس و صد بخل و طمع ریاء و حب جاہ وغیرہ ان کو دور کر کے ان کے بچل خلوص و محبت الہی قلوب میں حاصل کیجائی تاکہ بچے دل سے اس کی حکام کی تعمیل میں آئے پس ان ہی امراض نفسانیہ کے ازالہ اور محبت الہی کے حصول کے لئے جو بعثت انبیاء کرام کا مقصود اعظم ہے ان اکابر دین متین محبوب رب العالمین نے مجاہدات و مراقبات کے مختلف طریقے ایجاد کئے اس صورت میں ظاہر ہے کہ اگرچہ ان طریقوں میں بظاہر اختلاف ہو لیکن چونکہ سب مقصود ایک ہی امر ہے اس لئے مال کار کے اعتبار سے کل ایک ہی سمجھے جاتے ہیں اور جیسا کہ علماء ظاہری کا اختلاف امر محمود قرار دیا گیا ہے ویسا ہی بلکہ اس



سے ہی زیادہ علماء و طریقت کا اختلاف فی نفسہ امر حسن و محمود سمجھا جاتا ہے جسکی خوبی میں کمی اہل عقل و انصاف کو کسی قسم کا شبہ نہیں ہو سکتا البتہ جو اختلاف کہ نفسانیت یا جہالت پر مبنی ہو وہ بیشک تمام اہل عقل و دین کے نزدیک سخت مذموم شمار کیا جاتا ہے لیکن اس قسم کے اختلاف کی برائی کا مذہب پر ہرگز کچھ اثر نہیں پڑ سکتا بلکہ اس کی برائی اس ہی شخص کی ذات جہالت صفات و نفسانیت سمات تک محدود رہتی ہے اور دین ہی پر کیا موقوف ہے دنیاوی امور ہی میں دیکھ لیجئے کہ اگر دو شخص روپیہ کے معاملہ میں یا دو بادشاہ سلطنت کے بارہ میں نفسانیت کی وجہ سے اختلاف و نزاع کریں تو اس سے یہ ہرگز نہیں ثابت ہوتا کہ دنیا میں مال و دینوی یا سلطنت مطلقاً بری شے ہے ایسے ہی دین کے معاملہ میں اس اختلاف کو قیاس کر لینا چاہیے جو محض نفسانیت و جہالت پر مبنی ہو جیسا کہ اس زمانہ میں عوام کا لا لغام و جہلاؤ اہل اسلام نے یا ان کم علم و کم فہم نے جو اپنے اصول دین سے کما حقہ واقف نہیں طرح طرح کے باہم اختلاف بجا پیدا کر رکھے ہیں یا جیسے کہ فنون فلسفہ کے شیدائے مجنون جن کی تباہی خاص بیدینی پر واقع ہوئی ہے علماء دین کے ساتھ ناحق دست بگریبان بنے رہتے ہیں غرض کہ اس قسم کے خرافات و ادھیات اختلافات محل بحث نہیں ہو سکتے اور کمی اہل عقل و انصاف کے نزدیک وہ ہرگز کسی شمار میں نہیں آسکتے بلکہ لائق بحث و قابل اعتبار فقط وہ ہی اختلافات ہیں جنکی واقعی وجوہات ہم ابھی اوپر بیان کر چکے اور اس کے ساتھ ہی ان کی خوبی کو بھی اہل حق ثابت کر دکھلا یا جبکہ ان کے اہم و الّا شخص بھی انکار نہیں کر سکتا اس معاملہ میں جب زیادہ غور سے دیکھا جاتا ہے تو ان تمام وجوہات اختلاف کا منشا صرف ایک امر نظر آتا ہے وہ کیا ہے توجہ ہی جسکو بطور قاعدہ کلیہ میں بیان کرتا ہوں اصل یہ ہے کہ کوئی معاملہ بھی ہو دینی ہو یا دنیاوی اس میں اختلاف اس ہی وقت ہوتا ہے جبکہ اسکی جانب توجہ ہوتی ہے اور جس وقت تک کسی شے کی طرف کسی کی توجہ ہی نہیں ہوتی اس وقت تک اس کے معاملہ میں کسی کو اختلاف بھی نہیں ہوتا چنانچہ اس امر کو حبلہ معاملات میں غور کر کے دیکھ لیجئے پہلے دنیاوی امور ہی میں آسکا



تجربہ کیجئے تو معلوم ہو جائے گا کہ جب قدر امور اسکے متعلق ہیں اون میں وہی شخص آپس میں  
 ایک دوسرے کا خلاف کرتے ہیں جو اون چیزوں میں مشغول ہوں اور اونکی طرف متوجہ ہوتے  
 ہیں جس شخص کو کسی شے کی طرف توجہ نہیں ہوتی اوسکو اوس چیز کے معاملہ میں نہ کسی کے  
 ساتھ خلاف ہوتا ہے نہ نزاع اہل علم کا یہی حال ہے کہ جس شخص کو جس علم کی جانب توجہ  
 خاص ہوتی ہے اوس ہی علم میں دوسرے اہل علم کے ساتھ خلاف کرتا ہے علماء منقول کا  
 اختلاف علوم نقلیہ میں اور فضلاء معقول کی مخالفت اکثر مسائل عقلیہ میں ہونا اس ہی  
 بنا پر ہے جب اس قاعدہ کلیہ سے یہ امر ثابت ہو گیا کہ کوئی شے علمی ہو یا عملی دینی ہو یا  
 دنیوی اوس میں اختلاف کا بڑا منشاء اوسکی طرف توجہ ہے تو اس سے یہ امر بھی بخوبی  
 روشن ہو گیا کہ اہل سنت کے مذہب میں جو اس قدر اختلاف ہے جس کی جو بات ہم سابق میں  
 مفصلاً بیان کر آئے ہیں اوسکا اصلی منشاء جسکی طرف تمام وجوہات انجام میں رجوع کر جاتے  
 ہیں گویا اوسکو اختلاف کے حق میں علت اعلیٰ سمجھنا چاہئے وہ صرف دین کی طرف توجہ ہی  
 پس اختلاف علماء اہل سنت کا نتیجہ رحمت ہے اوسکا اصلی منشاء خاص دین کی جانب علماء  
 ربانی کی توجہ قلبی ہے اگر بالفرض خدا نخواستہ یہ ہوتی تو علماء دین کا مسائل دینیہ میں  
 اس قدر اختلاف ہرگز نہ ہوتا اس لئے کہ امور دینیہ میں اتفاق کے دو سبب ہو سکتے ہیں ایک تو  
 یہ کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا شخص عالم میں موجود ہو جسکا قول و فعل اور حکم تمام امور میں خصوصاً  
 دین کے معاملات میں کل اہل اسلام کے نزدیک ضروری التسلیم و واجب التعمیل ہو جیسا کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ خیر القرون تھا کہ اوس زمانہ میں اگرچہ اور زمانوں کی بہ نسبت  
 مسلمانوں کو دین کی طرف توجہ زیادہ تھی اور درحقیقت ہونی بھی چاہئے تھی لیکن آپ  
 کی ذات بابرکات رحمۃ اللعالمین کی موجودگی کی حالت میں آپ کا حکم واجب التعمیل و اتقی  
 طور پر معلوم ہونے کے بعد کسی کو آپ پر ایمان لانے والوں میں سے اختلاف کا کوئی موقع  
 ہی نہ تھا مان یہ دوسری بات ہے کہ کسی شخص کو اگر یقینی طور پر آپ کا حکم نہ پہنچے اور اسوجہ سے



وہ کمی معاملہ میں اختلاف کر بیٹھے جیسا کہ بعض مرتبہ آپ کے زمانہ میں اس قسم کا امر پیش آیا اسکا  
منشا یہی وہی دین کی جانب توجہ تھی دوسرے یہ کہ کسی کو دین کی جانب مطلق توجہ ہی غور و خجہ  
جو شخص اس قسم کے ہیں کہ وہ ہمیشہ دنیا و دنیاوی ہی کی طرف متوجہ رہتے ہیں اور دین کی طرف  
مطلقاً اون کو توجہ نہیں ہوتی گویا اون کے نزدیک زندگی کا حاصل صرف یہ ہی ہے کہ جس  
طرح پر ہو سکے دنیا کھاؤ تو اون میں دین کے معاملات میں یا ہم اختلاف بھی نہیں ہوتا اور  
ہو کیونکہ اون کو مسائل دینیہ کی ضرورت ہی نہیں پڑتی جس کی وجہ سے اہل سنت اختلاف پڑے  
اور اہل سنت شیعہ نہیں کہ علماء اہل سنت کو اور مذہب والوں کی بہ نسبت اپنے دین کی جانب  
توجہ زیادہ ہے چنانچہ وہ کتب دینیہ سے اپنے مذہب کی خود ہی تحقیق کرتے رہتے ہیں اور ہر  
وعظ و پند کے ذریعہ سے دوسروں کو بھی راہ راست پر لانے کی کوشش میں لگے رہتے ہیں باقی  
جہلا و کم علم شخصوں کا جب کوئی اچھا دین کی طرف رغبت ہوتی ہے یہ حال ہے کہ وہ اپنے اپنے  
معتقد علیہ عالموں سے وقتاً فوقتاً مسائل کی تحقیق کرتے رہتے ہیں اور توجہ کی حالت میں وہ  
ہی وجوہ اختلاف جن کی سابق میں تشریح ہو چکی پیش آتی ہیں علاوہ اون وجوہات عامہ  
مذکورہ بالا کے ایک خاص وجہ یہ بھی ہے کہ علماء اہل سنت میں بعض خاص علماء ربانی  
اس قسم کے بھی ہوتے ہیں جو صرف دوسروں کی تحقیقات پر اکتفا نہیں کرتے خواہ وہ کسی وجہ  
کے عالم ہوں زمانہ میں مقدم ہوں یا مؤخر بلکہ امور دینیہ کی تحقیق حق و باطل میں اپنے  
ذاتی علم سے جو علام الغیوب نے اپنے فضل و کرم سے اونکو عطا فرمایا ہے کام لیتے ہیں اور  
امور دینیہ میں وہ کسی عالم کی تحقیق کو بلا غور و فہم کامل اور بدون انحصار حق و باطل تسلیم  
نہیں کرتے اور جب تک اسکو اصول دین کے مطابق نہیں پاتے جو کلام اللہ و احادیث  
صحیحہ سے ماخوذ ہیں قابل تسلیم نہیں جانتے حاصل کلام یہ ہے کہ علماء اہل سنت و جماعت میں  
توجہ امور دینیہ کی وجہ سے بہت وجوہ اختلاف متحقق ہیں جو درحقیقت داخل رحمت ہیں  
خفی خوبی کا کوئی اہل عقل و انصاف ہرگز مند نہیں ہو سکتا اور تعصب و نا انصاف کا تو



کچھ علاج ہی نہیں اونکو تو مخالف کی خوبی عین برائی ہی نظر آتی ہے یہ تو اہل سنت کے جھلنے  
کی کیفیت تھی اب رہے حضرات شیعہ او یمن سے جھلا کا تو پہلا ذکر ہی کیا ہے اون کے خاص  
علماء کا جن کے سروں پر اجتہاد کا عمامہ زیباندا ہوتا ہے عموماً یہ حال دیکھنے میں آتا ہی  
کہ اونکو امور دینیہ میں حق و باطل کے معلوم کرنے کی طرف مطلقاً توجہ ہی نہیں ہوتی وہ اس  
کی جانب کبھی غور ہی نہیں فرماتے کہ بعثت انبیاء کرام و نزول وحی خالق انام سے کیا مقصود  
ہے البتہ اسلاف میں سے جو مذہب مخالف دین محمدی کے موجد و بانی سبانی تھے جنکا پیشوا  
و معلم اول عبد اللہ ابن سبا یہودی تھا اونکو ہمیشہ اس امر کی طرف توجہ قلبی رہتی تھی کہ  
جس صورت سے بھی بن پڑے مسلمانوں میں مخالفت و منازعت باہمی ڈالی جائے اور  
ان کے عقائد حقہ و اعمال صحیحہ میں فساد پیدا کیا جائے اسلئے وہ اس معاملہ میں طرح  
طرح کی صورتیں اور قسم قسم کی شکلیں سوچ سوچ کر وقتاً فوقتاً پیدا کرتے رہتے تھے یہ ہی وجہ  
ہے کہ اس مذہب کے اصول مسئلہ میں فرق عظیم و اختلاف عمیم واقع ہے لیکن جسوقت سے اس  
مذہب خاص کا مکان خاص ایک طرز خاص پر بنکر تیار ہو چکا اور اس کے متعلق کتابیں  
مدون ہو گئیں تو پھر زیادہ اختلاف کی کوئی ضرورت ہی باقی نہ رہی ان کے متاخرین علماء  
کی یہ کیفیت ہے کہ وہ ہلاتا مال مغرور و فکر اون کتابوں پر ایمان لے آئے یہاں تک کہ کتاب  
پر بھی اونکو مقدم قرار دیا اور اس امر پر یہ کبھی غور نہیں فرماتے کہ اس قسم کے مضامین جو محض  
خلاف عقل و نقل ہیں فی نفسہ حق ہیں یا باطل دین محمدی کی تائید کرتے ہیں یا تردید بلکہ  
انھوں نے تو تمام دین کا حاصل اور اس سے مقصود بالذات خاص دینا ہی قرار دے  
رکھا ہے ہر وقت اس ہی باغ فدک کی ادھر جڑی ہوئی بہار کا سیر و تماشا ہر دم وہ ہی  
قصہ قرطاس کے جھگڑے کا فضول چرچا رات دن وہی خم غدیر کے جلسہ و تہنہ بندی خباب  
امیر کا فرضی قصہ و افسانہ دن رات وہی طے شدہ امر خلافت کا محض بیود و عبث شور  
مچانا صحابہ کرام و ازواج مطہرات سید الانام پر ہر لحظہ لعنت کی بوچھاڑ محاربین خباب امیر



وحین پر ہر گھڑی گالی گلوچ کی بہرہ مار ان کے علماء جن کا مجتہد و پیش امام نام ہے برائے نگو  
 سدا اس ہی فتم کے مضامین و قصص کے بیان کرنے سے کام ہے و عظمیٰ کچنے کا اول تو اودن کے  
 مان بہت ہی کم دستور ہے اور اگر کہیں شاذ و نادر اتفاق ہو بھی تو اوسمین نہ تو نماز و روزہ کا  
 بیان اور مسائل حج و زکوٰۃ کا اعلان نہ عبادات سے مطلب نہ معاملات سے عرض اور اگر بالفرض  
 کسی مصلحت سے دبی ہوئی زبان سے کوئی مسئلہ اتفاقیہ بیان بھی کیا تو لوٹ پھیر کر پھر ہی خم  
 غدیر کے قصہ پر غصہ کا سٹوہ و گلہ آخزمین پھر پھر کر پھر ہی حالات و دشت کر بلا ظاہر  
 ہے کہ ایسی حالت میں اختلاف مذہب ہونا نہایت ہی تعجبات سے ہے۔ لیجئے حضرات شیعہ  
 ہم نے آپ کے سامنے اپنے مذہب و اہل سنت و جماعت کی وجوہ اختلاف ہی جو واقعی تہین منصفانہ طریق  
 پر بیان کر دین اور تمہارے اصول مذہب کا قدیمی اختلاف ہی بلا کم و کاست ظاہر کر دیا  
 اور اب آخزمین جو کچھ اتفاق مذہبی ہے اوس کی اصلی حقیقت ہی کما حقہ کھول دی اب میں  
 تمکو خم غدیر کے جلسہ دستار بندی جناب امیر ہی کی فتم دیکر تم سے پوچھتا ہوں کہ تمہارے  
 اس فخریہ اعتراض کا کہ اہل سنت و جماعت کے مذہب میں مختلف مذاہب ہیں اور ہمارے  
 مان فقط ایک ہی مذہب ہے جس سے اونکے مذہب کا ناحق اور ہمارے مذہب کا حق ہونا  
 ثابت ہوتا ہے یہ کیسا تحقیقی و واقعی جواب ہے کہ جس میں کسی اہل عقل و انصاف کو بھی  
 مجال انکار نہیں ہو سکتی تو اب اعتراض مذکور کے چند الزامی جواب ہی ذرا اپنے گوش  
 ہوش سے سن لو اول یہ ہے کہ اگر مذہب کا حق و باطل ہونا اتفاق و اختلاف اہل مذہب  
 پر موقوف رکھا جائے تو اس صورت میں مذہب اسلام کا قطعاً باطل ہونا لازم آئے گا  
 جس کے الزام سے شیعہ صاحب بھی کہی نہیں بیچ سکتے اس لئے کہ اسمین شبہ نہیں کہ مذہب  
 اسلام میں متعدد فرقے ہیں خیر اور تمام فرقوں کو تو جانے دو صرف ان ظاہری و مشہور  
 فرقوں کی ہی شمار کر لو جو مخالفین و منافقین میں نہایت مشہور ہیں اہل سنت و جماعت شیعہ  
 خارجی۔ معتزلہ۔ جہرہ۔ قدریہ اور اونکی مختلف قسموں سے قطع نظر کر کے یہ ہی مان لو کہ ان



سب میں ایک ہی ایک فرقہ ہے پہر بھی ان کی متعدد وباہم مختلف ہونے میں کسی کو شبہ نہیں ہو سکتا اب ظاہر ہے کہ جو شخص مذہب کے حق و ناحق ہونے کا مدار اس مذہب والوں کے اتفاق و اختلاف پر قرار دے تو اس شخص کو مذہب اسلام کا باطل و ناحق ماننا ضرور ہے اس لئے کہ مذہب مذکورہ کے اہل مذہب کا باہم مختلف ہونا ایسا ظاہر ہے جس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا دوسرا الزامی جواب یہ ہے کہ ہر مذہب کا حق و باطل ہونا ماننا بڑے گا اسوجہ سے کہ کسی مذہب میں کیسا ہی اتفاق ہو پہر بھی کچھ سوچ پاس دس میں آدمی اس میں ایسے ضرور ہوتے ہیں کہ ان کے عقائد و اعمال میں اور ان کی بہ نسبت کچھ نہ کچھ اختلاف ہوتا ہے ایسے ہی ہر مذہب میں گواہ و امین کسی درجہ کا اختلاف ہو لیکن یا وجود اس امر کے دس میں دو چار شخص اس قسم کے بھی ضرور نکل آتے ہیں کہ ان کے مذہب میں باہم ایسا اتفاق ہوتا ہے کہ کسی قسم کا آپس میں اختلاف ہی نہیں ہوتا تو اس صورت میں ظاہر ہے کہ یہ اعتبار ان شخصوں کے جن کے عقائد و اعمال میں باہم اختلاف ہو اس قاعدہ مذکور کی بنا پر اس مذہب کو ناحق کہہ سکتے ہیں اور ان آدمیوں کے اعتبار سے جو آپس میں متفق الذہب ہوں اس مذہب کو حق قرار دے سکتے ہیں پس اس بنا معقول تقدیر پر کسی مذہب کے حق و باطل ہونے کی تخصیص ہی نہیں ہو سکتی اور نہ اس کے لئے کوئی خاص علامت مقرر کر سکتے ہیں جن سے اس کے حق و ناحق ہونے کی شناخت ہو تو حضرات شیعہ اس کی تحقیق اب ہم سے سنو کہ اس معاملہ میں حقیقت و بطلان مذہب کی ہم ایسی خاص علامت بیان کئے دیتے ہیں کہ کسی اور نے افہم والے شخص کو بھی شناخت میں کمی قسم کا دہو کہ نہ واقع ہو اور آئندہ کو بھی باطل مذہب والے کو اپنے مذہب کی حقیقت کے دعوے بلا دلیل کرنے کی بشرط غیرت جرات نہ ہو سکے اس معرکہ الارامہ میں ہم اپنے خامہ آبدار کی تیغ جو ہر نشان سے جس میں تیغ فاروقی کی چمک جلوہ گر ہے جکا اپنے کار سنہی کے انجام دئے بغیر کنا سخت دشوار ہے حق و باطل میں ابھی فیصلہ کئے دیتے ہیں اصل یہ ہے کہ دین کے حق و باطل ہونے کی صحیح معیار اور



اوس کی اصلی شناخت جو تمام عقلا در زمانہ کے نزدیک منجملہ سمات ہے صرف یہ ہے کہ جن مذہب کے اصول صحیح ہوں وہ حق ہے اور جس کے اصول غلط ہوں وہ باطل ہے اور اصول کے صحیح و غلط ہونے کی جانچ فقط یہ ہے کہ وہ اوس کتاب آسمانی کے مطابق ہوں جو اوس دین کے پیغمبر پر نازل ہوئی ہے اور اوس کتاب کے صحیح و غلط ہونے کی بڑی پوری شناخت یہ ہے کہ وہ توحید و معرفت الہی اور اوس کی عبادت کا سیدنا راستہ بتلائے اور اوس نبی رسول کی نبوت و رسالت کو چہرہ کتاب مقدس نازل ہوئی ہے اور امت کے حق میں اوس کے متبوع و واجب الاتباع ہونے کو کامل طور پر قبلائے اور بندوں کو دنیا سے نفرت اور دین کی طرف رغبت دلائے پس جو کتاب ان صفات کے ساتھ موصوف ہو وہ منزل میں سما و کتاب رحمانی ہے اور جو اس کے خلاف ہو وہ مؤلف من جانب العباد و کتاب شیطانی ہے لہذا یہ مختصر بیان پُر فائدہ و کلیہ قاعدہ مذہب کے حق و باطل معلوم کرنے کا آہل سنت و شیعہ دونوں فرقوں کے اصول مذہب کو اس قاعدے کے مطابق کر کے نظر انصاف سے دیکھ لو کہ اہل سنت و جماعت کے اصول معقول اس قاعدہ کے کس قدر مطابق ہیں کہ سر فوق نہیں وہ اللہ جل شانہ کو وحدہ لا شریک و علام الغیوب و قادر مطلق و حلیہ افعال و اقوال میں مختار علی الاطلاق جانتے ہیں اوس کی صفات خاصہ میں کسی کو نبی و رسول ہو یا ولی مقبول شریک نہیں مانتے اوس معبود حقیقی کے سوا کسی کو مخلوقات میں سے ادنیٰ ہو یا اعلیٰ معبود نہیں گردانتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو سرور اصفیاء و خاتم الانبیاء ہیں اوس کی سنت یہ اعتقاد ہے کہ وہ بیشک اللہ تعالیٰ کے رسول برحق کا فہم خلائق جن و بشر کی ہدایت عامہ کے لئے بعوث اور ادن سب کے حق میں واجب الاتباع ہیں قرآن شریف جو آپ پر نازل ہوا آپ نے بلا کم و کاست اس کو پہنچایا جو ہمیشہ تک بلا تغیر و تبدل باقی رہے گا احکام الہی میں سے کسی حکم کو کسی کے خوف یا کسی کی رعایت و مروت کے سبب سے اپنے ہرگز نہیں چھپایا نہ اوس میں کچھ بڑھایا آپ کے کمالات ظاہری و باطنی کو دیکھ کر بشیر جن و انس بچے



دل سے مشرف باسلام ہوئے اور آپ کی وفات کے بعد آپ کے طریقہ حقہ پر ثابت قدم رہی  
آپ کے فیضان صحبت سے خود بھی ہدایت پائی اور اس راہ مستقیم کی طرف اور دلو کو بھی ہدایت  
فرمائی اب ان شیعوں کے اصول مذہب کو دیکھئے کہ اس قاعدہ مذکورہ بالا کے کس درجہ  
مخالف ہیں اونکی بنیاد پر نہ توحید ہی قائم رہتی ہے نہ رسالت نہ امامت ہی سلامت توحید  
تو یوں نہیں قائم رہتی کہ اللہ تعالیٰ کی جو صفات خاصہ ہیں وہ انھوں نے اپنے اماموں  
کو عطا فرما دین چنانچہ اصول کلینی میں اماموں کی نسبت لکھا ہے کہ انکو علم ماکان و مایکون  
کا ہوتا ہے یعنی ازل سے ابد تک جو کچھ بھی ہو تو والا ہے او سکوسب امام جانتے ہیں موت و حیات  
بھی اون کے اختیار میں ہے اونھوں اس امر کا بھی اختیار ہے کہ وہ جس شے کو چاہیں حلال کر دیں  
اور جس چیز کو چاہیں حرام بنا دیں ظاہر ہے کہ یہ تمام صفات باری تعالیٰ کی خاص صفتوں میں  
سے ہیں امام تو امام انبیاء کرام میں ہی نہیں پائی جاتیں اس قسم کا اعتقاد یقیناً الحاد و قطعاً  
عین شرک ہے جس کے منافی توحید ہونے میں کھی اہل عقل و دیندار شخص کو شبہ نہیں ہو سکتا  
پہر باوجود اس کے ان کے اصول مذہب کی بنیاد باری تعالیٰ کی صفات خاصہ کا انکار بھی  
لازم آتا ہے اسلئے کہ تمام صفات باری تعالیٰ شانہ میں سب سے اعلیٰ درجہ کی صفات جو تمام  
صفات کما لیہ کے اصول ہیں علم کامل و قدرت مطلقہ ہیں جن پر کل کارخانہ کبریاہی کا مدار  
ہے ان دونوں صفتوں کا مذہب شیعہ کی بنیاد پر تحقق نہیں بن پڑتا بلکہ صراحتہً ان دونوں کی  
ضد تحقق ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ پیغمبر صاحب کے اصحاب کرام کی تعریف سے جنکو یہ معاذ اللہ  
کافر و منافق قرار دیتے ہیں قرآن شریف بہر اہو ہے حیکا انکار بعینہ آفتاب کا انکار ہے تو اب  
صورت میں دو امور دن میں سے ایک امر ضرور لازم آتا ہے کہ یا تو لغو بذات اللہ اس  
علام الغیوب کو اون کے قلبی حال کا واقعی طور پر علم نہ تھا اور یا اس قادر مطلق نے اون  
کے غور سے اون کی تعریف بیان کر دی ظاہر ہے کہ اس صورت نازیبا میں علم و قدرت دونوں  
کا انکار ثابت ہوتا ہے ایسے ہی صفت عدل و لطف کو اس قادر مطلق و مختار علی الاطلاق کے

مذہب شیعہ امامت میں اس کے متعلق منہج حاشیہ کے زمرہ کا



حق میں واجب قرار دیتے ہیں جبکہ آل کار یہ ہے کہ اس کا خلاف معاذ اللہ اس کی قدرت و اختیار میں نہیں یہ تو ان کے مذہب کے موافق خدائی کا حال ہے اب رسالت کا حال سنئے کہ وہ ان کے اصول دین کی بنیاد پر اس لئے برقرار نہیں رہتی کہ بعثت رسول اور اس پر کتاب اتما فی کے نزول سے خاص یہ ہی مقصود ہوتا ہے کہ وہ احکام الہی کو بلا کم و کاست اور یہ غیر کسی کے خوف و خطر اور بدون کسی کی رعایت و مردت کے بلا تخصیص گناہ و بیگانہ عام طور پر امت کو پہنچائے جن کے سبب سے مخلوق شرک و کفر سے نجات پا کر راہ مستقیم توحید و عبادت معبود حقیقی کی طرف ہدایت پائے اب دیکھ لیجئے کہ ان کے مذہب خاص کے اصول موضوعہ کی بناء مخصوص پر یہ تمام امور مقصود بالکل مفقود ہیں کہ نہ رسول مقبول کا بلا خوف و خطر و رعایت و مردت و بدون تفریق خویش و بیگانہ احکام الہی کا سب کو یکساں پہنچانا ثابت ہوتا ہے اور نہ معاذ اللہ آپ کی ذات رحمۃ للعالمین سے امت کو ہدایت پائی جاتی ہے اول کا حال یہ ہے کہ ان کے مذہب میں یہ امر سمات سے ہے جس کا کوئی شیعہ انکار نہیں کر سکتا کہ رسول مقبول کی توجہ ہمیشہ اس امر کی طرف مبذول رہتی تھی کہ جس طرح بن پڑے کسی نہ کسی طرح میرے بعد میرے داماد جناب امیر خلیفہ ہوں مگر صحابہ کرام کے سبب سے اس ناگفتہ بہ بات کو زبان پر نہیں لاسکتے تھے حالانکہ اللہ تعالیٰ کو بھی یہی امر مقصود تھا چنانچہ اس کے بارہ میں اس نے کئی بار حکم نبی نازل فرمایا مگر حضرت نے صحابہ کرام کے خوف و خطر کا عذر کر کے اس حکم احاکمین کے حکم کو ٹال دیا جب آخر میں نہایت غصہ کے ساتھ اس جبار و قہار نے حکم تہدیدی نازل فرمایا تب آپ نے ناچار ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابہ کے مجمع میں مقام خم غدیر پر خلافت جناب امیر کا حکم سنایا حضرات شیعہ سے یہ بھی نہایت جھٹ جھٹ پٹ جناب امیر کے سر پر عمامہ خلافت یعنی دستار سراپا وقار و بے عہدی کو بھی بند ہوا دیا اور کہتے ہیں کہ تمام حاضرین کی زبان سے جناب امیر کو امیر المومنین کہلا دیا مگر باوجود اس شد و مد کے اس کا اولٹا اثر یہ نہ پھور میں آیا کہ پیغمبر صاحب کی وفات کے ہوتے ہی آپ سے سب یک قلم پہر گئے اور جناب امیر کی اس درجہ



مستحکم خلافت کو جس کے واسطے اسقدر اتہام مبین خدا و رسول کی جانب سے ہوا تھا سب ائمہ  
 ملکہ چہین بیٹھے پہر یا وجود یکہ اللہ تعالیٰ نے کفار و منافقین کے حق میں پیغمبر صاحب پر یہ حکم نازل  
 فرمایا کہ اُن کو قتل اور ان پر تشدد کر کہ انکا ٹھکانا دور رخ ہے لیکن آپ نے اپنے صحابہؓ کی  
 ساتھ جو شیعوں کے اعتقاد میں معاذ اللہ قطعاً کافر و منافق تھے اس درجہ کی خصوصیت خاصہ کا  
 بڑا و کیا کہ ہر اُنے داعی پر ظاہر ہے اُنکو سفر و حضر میں اپنا ہم نوالہ و ہم سیالہ بنایا بڑے بڑے  
 امور مالی و ملکی دینی و دنیاوی میں اُن سے ہمیشہ مشورہ لیا اور اُن کے مشورہ کے موافق  
 عمل فرمایا اُن میں سے بعضوں کی لڑکیوں کو اپنی ازواج مطہرات میں داخل کیا اور بعضوں  
 کا اپنی صاحبزادیوں کے ساتھ عقد کر کے دینا و آخرت میں اُن کا شرف بڑھایا ہمیشہ اُن  
 کی تعریفیں اور اُن کے حق میں دعا و خیر اور آخر دم تک اُن کے ساتھ اپنی رضا و قلبی و  
 خوشنودی خاطر کا اظہار فرماتے رہے جو منافقین و مخالفین پر مخفی نہیں یہ تو آپ کی تبلیغ حکام  
 الہی کی کیفیت تھی جس میں شیعوں کے مذہب کی موافق اُن میں صحابہؓ کا خوف و خطر اور ظاہر  
 اُن کی انتہا درجہ کی رعایت و مردت اور حد سے زیادہ پاسداری اور باطن میں اپنے  
 اہمیت اور اُن کے متعلقین کی خیر خواہی مد نظر رکھنا اور خاص اُن ہی کے لئے دین و دنیا کی  
 بیبودی چاہنا صاف طور پر ثابت ہوتا ہے۔ جو بالکل سنا فی شان نبوت و ہادیم بیان رسالت  
 ہے اب دوسرے امرا عینی است کی ہدایت پانے کی کیفیت سنئے کہ اصول شیعہ کی بنا پر سرے سے اسکا  
 وجود ہی متحقق نہیں ہو سکتا کسی کاموسن کامل و صاحب عرفان ہونا تو ایک طرف کسی ایسا شخص  
 کا بچے دل سے ایمان لانا بھی ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ کئی شخص کے  
 ایمان و کفر کا حال معلوم ہونے کی صرف چار صورتیں ہو سکتی ہیں۔ اول یہ کہ اُس کے بارہیز  
 اللہ تعالیٰ اپنے نبی و رسول برحق پر وحی نازل فرمائے دوسرے یہ کہ انبیاء مرسلین یا اولیاء کمالین  
 کے قلوب صافی پر یہ امر بطور کشف و الہام سکشف ہو جائے تیسرے یہ کہ کئی شخص سے توحید رسالت  
 ان کے جملہ تعلقات کی نسبت تسلیم و اقرار سانی یا عدم تسلیم و انکار زبانی پایا جائے اس



صورت کی اول شق میں مومن اور دوسری میں کافر شمار کیا جائے گا چوتھی صورت خاص ایمان کے معلوم کرنے کی یہ ہے کہ کبھی شخص سے تمام احکام شرعیہ یا کم سے کم اوہین سے صرف امور ضروریہ کی تعمیل تحقیق ہو اس صورت کی دونوں شقوں میں تا وقتیکہ اس شخص سے ضروریات دین کا انکار سرزد نہ ہو یا اس کے کافر ہونے کے معاملہ میں وحی نازل نہ ہو وہ شخص بلا انکار مومن و دیندار سمجھا جائے گا ان چاروں طریقوں میں سے اول کے دو طریقے چونکہ باطنی ہیں اور عام طور پر وہ مخالف پر حجت نہیں ہو سکتے اس لئے ہم اُن کا مخالفین کے مقابلہ میں حجت لانا خلاف مناظرہ جان کر مخالف کو فرو گذاشت کرتے ہیں اور محل بحث نہیں قرار دیتے بلکہ اس مقام الزام میں صرف اخیر کے دو طریقوں پر اکتفا کرتے ہیں اس میں شک نہیں کہ صحابہ کرام خصوصاً خلفاء عظام سید الانام توحید و رسالت اور اُن کے تمام تعلقات کا صاف و صریح طور پر اقرار بھی کرتے تھے اور احکام خدا و رسول کی علیٰ وجہ الکمال تعمیل بھی بجالاتے تھے چنانچہ شیعہ صاحبوں کو بھی اس سے انکار نہیں مگر عداوت باطنی و بغض قلبی کے سبب سے جو اُن حامیان و دین ستین محبوب رب العالمین کی طرف سے ان کے دنوں میں یہ وفطرت سے موجود ہے یوں کہتے ہیں کہ اُن کا یہ اقرار و احکام خدا و رسول کا بجا لانا محض منافقانہ طور پر تھا اور باطن میں معاذ اللہ وہ قطعاً کافر تھے اس صورت میں صاف ظاہر ہے کہ ہر شخص کے ایمان و اسلام اور اُس کے تعمیل احکام خالق انام کی نسبت نہ اس ہی قسم کا بھجودہ کلام بے معنی کر سکتا ہے ہماری اس تقریر دل پذیر سے ہر اہل عقل کے نزدیک یہ امر یقیناً ثابت ہو گیا کہ مذہب شیعہ کی بنا پر مخلوق کی ہدایت قطعاً عالم میں تحقیق نہیں ہو سکتی اور اس حالت میں بعثت جملہ انبیاء کرام عموماً اور بعثت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم خصوصاً معاذ اللہ محض لغو و بیکار و فعل عبث ثابت ہوتی ہے یہ تو ان کے مذہب کے موافق الوہیت و رسالت کا حال سراپا اختلال تھا اب باقی رہی امامت سراپا کرامت جس کے معاملہ میں ان حضرات دانشمندان نے قیامت سے پہلے ہی قیامت پر پا کر رکھی ہے وہ ان کے اصول موضوعہ کی بناء فرضی پر یوں سلامت نہیں رہتی کہ امام کا بھی وہی کام ہوتا ہے



جو رسول کا وہ کیا وہی ہدایت خلائق مان ان دونوں کے مرتبوں میں اس قدر فرق ضرور ہوتا ہے کہ رسول تو خدا کے تعالے کے نائب ہوتے ہیں اور امام عالی مقام رسول مقبول کے مکران کی معتبر کتابوں میں جن پر ان کے مذہب کا دار مدار ہے جیسی کلینی شریف و استبصار لطیف وغیرہ تمام اماموں کی سبت اول سے لیکر آخر تک اعلیٰ جناب امیر علیہ السلام سے لیکر امام مہدی مخفی مقام تک بڑے طمطراق و شد و مد کے ساتھ یہ ثابت کیا گیا ہے بلکہ اس ہی پر اپنے مذہب کا مدار رکھا ہے کہ جملہ ائمہ معصومین تقیہ کیا کرتے تھے اور یہ کھا کرتے تھے کہ تقیہ ہمارا اور ہمارے باپ داداؤں کا دین ہے جو شخص تقیہ نہ کرے اس کا دین ہی نہیں تقیہ کے سبب سے امر حق کا اختا اور باطل کا اظہار کیا کرتے تھے اگر چند آدمی ان سے مسائل دریافت کرتے تو جواب میں ایک سے کچھ اور دوسرے سے کچھ اور کہہ دیا کرتے تھے یہاں تک کہ نماز اور قرآن شریف بھی مخالفین کے سامنے ان ہی کے طریق پر پڑھا کرتے تھے غرض تمام ارکان دین بظاہر مخالفین ہی کے طور پر ان کے منشاء کے موافق ادا کیا کرتے تھے جس سے صاف ظاہر ہے کہ کسی امام عالی مقام نے اپنے کارسبسی کا جو ہدایت خلائق سے عبارت ہے کسی وقت میں انجام نہیں دیا بلکہ ہدایت کی جگہ مخلوق کو برعکس ضلالت میں ڈالا یہ وجود امام بہلا کس کام آیا بلکہ ایسے نام کے اماموں کے وجود سے تو ان کا عدم ہی درجہا بہتر تھا ناظرین مضیفین حضرات شیعہ کے یہ عقائد مذکورہ ہیں جن پر ان سب کا اتفاق ہے جس کے سبب سے اہل سنت کے مقابلہ میں جن کے عقائد صحیحہ پیشتر مجمل بیان ہو چکے ان کو بڑا ناز ہے خلاصہ کلام یہ ہے کہ مذہب شیعہ کی بنا پر توحید و رسالت و امامت کا ہر گز ثبوت نہیں ہو سکتا بلکہ ان کے اصول موضوعہ کے بناء خاص پر دین سرور صفیاء خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم محض فرضی و خیالی شے ہے جو ابتداء بعثت سے لے استعمار میں جایا یہ کیا ہے کہ جب دو حدیثوں میں اختلاف معلوم ہو تو تقیہ پر محمول کیا ہے جیسا کہ دیکھنے سے معلوم ہو رہا ہے تقیہ کے متعلق بحث امامت میں حاشیہ گزر چکا ہے۔



بیان اصول اعمال شیعہ

اس وقت تک نہ ثابت ہوا اور نہ قیامت تک ہو سکے یہاں تک اصول عقائد شیعہ کی کافی تردید اور اودن کے اعتراضات و اہیہ کے ثنائی جوابات کا بیان تھا جس کے تسلیم کرنے میں کسی اہل عقل کو جسکی طبیعت میں ذرہ برابر بھی انصاف کا مادہ رکھا ہوا ہے انشاء اللہ ہرگز تامل نہ ہوگا اب یوں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کے اصول اعمال کا بھی بالاجمال ابطال کیا جائے تاکہ آئندہ کوئی کم علم و نادان قہقہہ سنی المذہب ان کے دھوکے میں نہ آئے اور نہ انہیں سے کوئی غیرت مند شخص اہل سنت و جماعت کے ساتھ بحث و مباحثہ مذہبی کا اپنے دل میں کہی ارادہ کرے ہمارے اس رسالہ محققہ کے ناظرین منصفین ہمارے اس کلام محقق کو غور فرما کر سینے کہ ہم نے شیعوں کے حالات کو جس قدر نظر تحقیق سے دیکھا اور اپنی عقل باریک بین کے ذریعہ سے تدقیق کے ساتھ جتنی اودن کی چہان بین کی تو یہ ثابت ہوا کہ ان مدعیان محبت نخبین کے اصول اعمال جن کے سبب سے ان کو کل مسلمانوں سے امتیاز کلی حاصل ہے بظاہر یا پچہن جو حقیقت ان کے تمام فروع و اعمال کے اودن پر قیاس کرنے کے لئے کافی ہیں۔ ناظرین کو چاہئے کہ ان پانچوں اصولوں کو خوب اچھی طرح پر اپنے حواس خمسہ میں جما کر ان پر ان کے باقی فروع و اعمال خاصہ کو قیاس فرمائیں سب سے پہلا اصول اعمال حسب کو فی الواقع اصل اصول کہنا زیا ہے جو ان کے عقائد و اعمال دونوں کو اپنے دونوں آغوش میں لے رہا ہے یہ ہے کہ اعمال کی سرے سے کوئی ضرورت ہی نہیں صرف جناب امیر وائمہ بانو قیر کی محبت کافی ہے شیعان علی ائمہ عالی کا خالی دم بہرین اور باقی جو چاہیں سو کرین بس اس ہی خیالی خیال کی بنا پر نہ انکو مار سقر کا خوف و خطر ہے اور نہ مالک دوزخ کا کچھ ڈر اس مضمون کے متعلق کلینی میں جو ان کے نزدیک صحیح الکتب ہے دو حدیثیں بیان ہوئی ہیں اول حدیث فروع کلینی کتاب الروضہ میں ہے کہ امام باقر صاحب نے فرمایا کہ دین فقط محبت سے عبارت ہے فقال ابو جعفر وھل الدین الا الحب الخ کل عبارت بوجہ طول نہیں کہی گئی مطلب کتاب ہذا میں درج ہے فروع کافی جلد ۲ کتاب الروضہ صفحہ ۳۴ مطبوعہ ۱۳۲۷ھ

اصول عدم ضرورت اعمال شیعہ زائیدہ



ہے اس لئے کہ ایک آدمی پیغمبر صاحب کے پاس آیا اور یہ کہا کہ میں نمازیوں اور روزہ داروں کو دوست رکھتا ہوں مگر خود نماز و روزہ کے پاس نہیں پھٹکتا حضرت نے فرمایا کہ تو جن کے ساتھ محبت رکھتا ہے تیرا حشر اُن ہی کے ساتھ ہو گا دوسری حدیث اصول کافی کلینی میں عبد اللہ ابن یعقوب سے منقول ہے کہ میں نے امام جعفر علیہ السلام سے عرض کیا کہ میں آدمیوں سے جو ملتا ہوں تو بھگو اس امر کا تعجب معلوم ہوتا ہے کہ جو تو میں آپ امام صاحبوں کو دوست رکھتی ہیں اُن میں نہ تو صدق و امانت ہے نہ وفا اور جو تو میں کہ آپ صاحبوں کو دوست نہیں رکھتے بلکہ فلان اور فلان یعنی حضرت ابو بکر و عمر کو دوست رکھتی ہیں اُن میں امانت و صدق و وفا سب موجود ہیں یہ سنکر امام صاحب جھٹ اوٹھ کر بیٹھ گئے اور میری طرف غصہ سے متوجہ ہو کر یہ کہا کہ جو شخص ایسے شخص کو امام مانے جس کی امانت خدا کی طرف سے نہ ہو تو اس کا کچھ دین ہی نہیں اور جو شخص ایسے امام کو مانے جس کی امانت خدا کی جانب سے نہ ہو تو اس پر کسی قسم کا عتاب نہیں بس اس قسم کی حدیثوں پر اعتماد کر کے فرقہ امامیہ کو نہ خوف عذاب ہے اور نہ اُن کے بے خوف دل میں کچھ ہم حساب نہ اکتساب حلال سے بحث نہ اجتناب حرام سے مطلب حالانکہ اس طرح کے مضامین خلاف عقل و نقل کا باطل محض ہونا اہل عقل پر کئی وجہ سے ظاہر ہے اول یہ کہ اس صورت نازیبا میں بعثت سرور اصفیاء الایمان صلی اللہ علیہ وسلم اور نزول احکام خالق انام معاذ اللہ مٹھ کر دیکھا امر ہے اس تقدیر پر تمام احکام کے قایم مقام فقط اس ایک ہی حکم کا نازل کرنا کافی تھا کہ صرف اماموں کے ساتھ محبت رکھو باقی جو چاہو وہ کرو دوسری وجہ یہ ہے کہ شیعوں کی کتابوں میں جو اقسام اقسام کے احکام ناحق بہ کثرت بہرے بڑے ہیں اس حالت میں اُن کی بھی کون ضرورت تھی بلکہ اُن سب کی جگہ صرف یہی دو حدیثیں بلکہ فقط ایک پہلی حدیث کافی تھی کہ

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَعْقُوبَ قَالَ قُلْتُ لَأَبِي عَبْدِ اللَّهِ إِتَى أَحَاظِلُ الْبَنَاتِ فَيَكْتُمُ عَنِّي مِنْ أَقْتَابِ امْرَأَةٍ  
يَعْنِي لَكُمْ دِيْنٌ فَلَا تَدْنُوا وَلَا تَأْمَنُوا وَصِدْقٌ وَوَفَاءٌ وَأَقْوَامٌ يَبْتَغُونَ لَكُمْ لَيْسَ لَكُمْ تِلْكَ الْأَمَانَةُ  
وَلَا الْوَفَاءُ وَالصِّدْقُ أَنْ سَلَبَ كِتَابَ نَبِيِّنَا مِنْ دِيْنِهِ يَرْسُلُ كَانِي بَابِ فِيمَنْ وَأَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَعَنَهُ



ہی حدیث کفایت کرتی تھی کلینی میں جو انیس ہزار احادیث کا بڑا بھاری انبار لگا ہوا ہے  
 صرف ایک ہی چھوٹی کلینی کی حدیث کافی تھی مگر اس دوسری وجہ کے شیعہ صاحبوں کی  
 جانب سے ہم خود ہی توجہ دیتے ہیں وہ یہ ہے کہ ان حضرات نے جب یہ دیکھا کہ اہل  
 سنت و جماعت کے مذہب میں دین کے متعلق متعدد قسم کے علوم اور ادون کی بہت اس  
 قسم کی کتابیں مذہب میں موجود ہیں جن میں عقائد و اعمال و امور و نواہی حرام و حلال وغیرہ  
 سے بہ تمام و کمال بحث کی گئی ہے تو ان کو بھی یہی سوچ ہی کہ ہم بھی ایسا ہی کریں تاکہ ان  
 سے کسی طرح گھٹن نہ رہیں اور ہمارا مذہب بھی کسی صورت سے اسلام میں شمار کیا جائے اس خیال  
 سے انھوں نے بھی علماء اہل سنت کے طرز پر اپنے ہاں علم فقہ و تفسیر و حدیث وضع کیا  
 اور ادون علوم میں اس ہی طریق پر کتابیں تصنیف کیں اور ادون ہی قواعد و طریق پر  
 ادون میں ابواب و فصول قائم کئے یہاں تک کہ علم ائماء الرجال میں بھی سنیوں کی کچھیا  
 بھالی کتابیں بنا ڈالیں جنہیں راویان احادیث کے حالات سے بحث کی جاتی ہے اور  
 اس بحث کرنے سے محققین اہل سنت و جماعت کا سب سے بڑا مقصود یہ ہوتا ہے کہ یہ امر معلوم  
 ہو جائے کہ فلان راوی مثلیہ صدق کے ساتھ موصوف رہتا ہے اور فلان راوی کبھی کسی وجہ سے  
 کذب کیا تھا بھی متصف ہو جاتا ہے یا اس کا حافظہ قوی ہے کہ جیسا کسی ہو مٹا ہو یا سیسا ہی او کو یاد رکھتا ہے  
 اور اس کے حافظہ میں ضعف ہے کہ سنی ہو یا تلمو کبھی بھول ہی جاتا ہے تاکہ ان کو اوصاف و مناسب اس کی حدیث کو  
 قوی یا ضعیف معتبر یا غیر معتبر قرار دیا جائے حالانکہ یہ امر ظاہر ہے کہ شیعہ صاحبوں کو  
 راویوں کے حالات سے اس قسم کی بحث کرنی ہرگز نہیں چھپکتی کیونکہ جب ان کے  
 نزدیک دین میں جھوٹ بولنا محکوم یہ حضرات اپنی اصطلاح خاص میں تفسیر بولتے ہیں  
 درست بلکہ اولے دین دین ہر اتو اس صورت میں اگر بالفرض کسی شخص کو قوی  
 الحافظہ بھی مانا جائے اور اس کے ساتھ یہ بھی فرض کیا جائے کہ وہ دنیاوی معاملات  
 میں جھوٹ بھی نہیں بولتا مگر جب اس کے ساتھ ہی اس امر کا بھی یقین کامل ہے کہ اس کے



مذہب خاص میں خاص دین کے معاملات میں جھوٹ بولنا افضل بلکہ عین دین ہی  
تو اس حالت میں ادس کی روایت حدیث جس کے دینی ہونے میں شبہ نہیں کیونکہ قابل  
اعتبار و لائق اعتماد ہو سکتی ہے اور ادس کا فقط دنیاوی امور میں صادق ہونا دین کے  
معاملات میں کیا مفید ہو سکتا ہے پھر اس حالت میں ادس کے صدق و کذب اور قوی  
الحافظہ یا ضعیف الحافظہ ہونے سے بحث کرنے کی ضرورت ہی کیا ہے بلکہ محض لغو و سرانہ  
کام ہے اور اس معاملہ میں کیتھر غور کرنے سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ کوئی شخص کتنا  
ہی ضعیف الحافظہ اور کیسا ہی کاذب ہو اگر ادس کے مذہب میں کذب درست نہیں تو  
ادس کی حدیث میں غایت سے غایت کذب کا صرف احتمال ہے نہ یقین بخلاف ادس شخص  
کے کہ جس کے نزدیک معاملات دین میں جھوٹ بولنا بہتر سمجھا جائے اور ادس کے خاص  
میشو اؤن کا اسپر عمل قرار دیا جائے تو وہ اگرچہ کتنا ہی قوی الحافظہ اور دنیاوی امور  
میں کیسا ہی صادق القول کیونکہ لیکن دین کے معاملات میں ادس کی روایت کے  
جھوٹ اور خلاف واقع ہونے کا ظن غالب بلکہ یقین کامل ہے اس مقام میں یہ تاویل بھی  
نہیں بن پڑتی کہ تفسیر چونکہ مخالفین کے سامنے نہ ہوتا ہے اپنے مذہب والوں کے مقابلہ میں  
ادس کی کیا ضرورت ہے اس بنا پر راویان احادیث شیعہ اپنے دین کی روایتوں میں  
تفسیر کی وجہ سے کیوں جھوٹ بولنے لگے تھے اس لئے کہ ان کی معتبر کتابیں مثل کافی کلینی  
و استبصار فیما اختلف من الاخبار اس قسم کی روایات کثیرہ کے بشمار انبار سے بھری پڑی  
ہیں جن میں راویان شیعہ کا خاص اپنے مذہب والوں کے ہی مقابلہ میں تفسیر کے سبب  
سے جھوٹ بولنا صاف و صریح طور پر ثابت ہوتا ہے حتیٰ کہ ان کے خاص امام عالی  
مقام جن تک ان کی روایات منتهی ہوتے ہیں اونکا بھی اپنے خاص الخاص شیعوں  
کے سامنے خاص دینی سائل میں جھوٹ بولنا بہ کثرت پایا جاتا ہے چنانچہ اس مقام  
میں بطور شے نمونہ آخر وارے استبصار شریف کی ایک روایت لطیف پر کتفا کرتا ہوں



جو ارباب بصیرت و لطف اٹھائیکے لڑ بس کافی دوانی ہی ایک راوی شیعہ روایت کرتے ہیں کہ سنی امام جعفر صاحب آئینہ یہ مسئلہ پوچھا کہ حضرت اپنی بی بی کی مقعد میں دخول کرنا کیسا ہے اور سوقت چونکہ اور آدمی آپ کے پاس بیٹھ کر اس مسئلے آپ نے باواز بلند فرمایا کہ ہائیو باندی سے اس کی حیثیت سے زیادہ خدمت لینا نہیں چاہیو اس کی باور بند بیان کرنے کی وجہ یہ تھی کہ اور آدمی جو دمان حاضر تھے وہ یہ سمجھیں کہ اس شخص نے باندی کے متعلق مسئلہ دریافت کیا ہے اس کے بعد راوی کہتا ہے کہ پھر امام علی مقام نے میرے کان میں اپنا منہ جھکا کر چپکے سے یہ فرمایا کہ اس میں کچھ حرج نہیں میں نے عرض کیا کہ حضرت بہلا آپ بھی اپنی بی بی صاحبہ کے ساتھ ایسا فعل کیا کرتے ہیں ارشاد ہوا کہ نہیں بعد کو میں نے بعینہ یہ ہی مسئلہ حضرت امام علی رضی اللہ عنہ سے پوچھا اور حضرت نے اس فعل ناروا کو قطعاً حرام بتلایا اس کے بعد صاحب استبصار فیما اختلف من الاخبار ان روایات مختلفہ میں اپنی رائے عالی سے یوں تطبیق فرماتے ہیں کہ اصل یہ ہے کہ ہمارا مذہب خاص تو یہ ہی ہے کہ یہ فعل خاص یعنی زوجہ کی مقعد میں دخول کرنا درست ہے لیکن امام علی رضی اللہ عنہ السلام کا اس فعل مخصوص کو حرام فرمانا محض تقیہ کے سبب سے تھا اور امام جعفر صادق کا اپنی صاحبہ کو اس فعل سے انکار کرنا بھی خاص تقیہ ہی پر مبنی ہے۔ اب ناظرین یا انصاف اس روایت صریح نصیح سے صاف جان سکتے ہیں کہ جب ان کے اماموں ہی کا یہ حال ہے خلی طرف مذہب شیعہ کی قریب قریب کل حد شین منہتی ہوتی ہیں تو اور راوی بیچارے کس شمار میں رہے بقول شخصے کہ جو کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند سلما نی اس صورت میں صاف ظاہر ہے کہ راویوں کے صدق و کذب و قوت و ضعف حفظ سے بحث

عَنْ حَمَادِ بْنِ عُمَانَ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ أَوْ أَحَبَّنِي فِي مَنْ سَأَلَهُ عَنِ الرَّجُلِ يَأْتِي الْمَرْأَةَ فِي ذَلِكَ الْمَوْضِعِ وَفِي الْبَيْتِ جَمَاعَةٌ فَقَالَ لِي وَرَفَعَهُ صَوْتًا قَالَ دَسَّوْهُ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنِ كَلَّفَ مُلْكًا لَا يُطِيقُ فَلْيَسِّعْهُ نَظْرُهُ وَجْهَهُ أَهْلُ الْبَيْتِ ثُمَّ أَكْصَعْنِي إِلَى فَقَالَ لَا يَأْسَ بِهِ

مطلب کتاب ہذا میں درج ہے استبصار باب اثبات فیما دون الفرج صفحہ ۳۰۰ طبع ثانی مطبع جعفری لکھنؤ۔



کرنی مذہب شیعہ کی بنا پر محض بے اصل ہے بس اس حالت میں اسماء الرجال میں ان کا کتابین  
 بنانا صرف سنیوں کی نقل ہی نقل ہے اس تو جہہ و جہہ کا حاصل یہ ہے کہ ان کا دین کے  
 امور میں علوم متعدد نکالنا اور ان علوم میں کتابین بنا کر ان کو اہل سنت کے سانچے  
 پر ڈھالنا محض اتباع اہل سنت و جماعت ہے ورنہ ان مدعیان محبت اہلبیت کے لئے تو فقط  
 ایک ہی حدیث کہ دین صرف محبت کا نام ہے کافی و کافی ہے بس صرف اماموں کی محبت  
 کا دعویٰ کرو اور حرام و حلال اعمال سے مطلقاً عرض و مطالب نہ کھو خیر بہر صورت جب اس  
 دوسری وجہ تردید کی گئی ہے حضرات شیعہ کی جانب سے خود ہی تو جہہ کر دی تو اس حالت  
 میں ہم اسکو بخوشی واپس لئے لیتے ہیں اور اس کے بدلے میں تیسری وجہ ان حضرات  
 عالی درجات کی خدمت میں پیش کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ جب دین اسلام صرف خالی  
 محبت ہی کا نام ٹھہرا اور کئی قسم کے اعمال حرام و حلال سے اسکا کچھ تعلق ہی نہ رہا تو ہم  
 اب شیعیان امامیہ سے یہ دریافت کرتے ہیں کہ حضرات ائمہ معصومین کا دین کیا تھا آیا وہ  
 ہی صرف محبت ہی سے عبارت تھا یا اس میں کچھ اعمال کو بھی دخل تھا اگر اول صورت ہتی  
 تو پھر وہ اعمال کیوں بجالایا کرتے تھے اور احکام خدا و رسول کی تعمیل میں کیوں مصروف  
 رہتے تھے اور اگر دوسری شکل تھی تو پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ ائمہ عالی مقام جن کا مرتبہ  
 اللہ تعالیٰ کے نزدیک بہت عالی تھا اور وہ قربان بارگاہ خداوندی تھے انکو تو جنت میں  
 داخل ہونا جب میسر آئے کہ وہ اعمال شاقہ کی تکلیف اٹھائیں اور ان کے نام لیوا جو  
 ان کی خاک پا کے بھی برابر نہیں ہو سکتے وہ بدون تکلیف اعمال بے کھٹکے کھٹکے کرتے  
 وہم سے جہٹ جنت میں جا کو دین یہ عجب برعکس معاملہ ہے جسکو شیعہ صاحبون کے سوا کوئی  
 عقلمند تسلیم نہیں کر سکتا چوتھی وجہ اس اصول اعمال کو بطلان کی یہ ہے کہ جب اس کی  
 بنا پر دین میں اماموں کی فقط محبت ہی کافی سمجھی گئی اور اس کے ہوتے ہوئے کسی عمل خیر شر  
 کے اکتساب و اجتناب کی ضرورت ہی نہ رہی تو پھر حضرات شیعہ جو بہت قسم کے اعمال بجالاتے



ہیں خصوصاً وہ اعمال جنکو اپنے خیال میں حسنة جانکر ادا کرنے پر حد سے زیادہ اصرار فرماتے ہیں جیسے کہ تبرع و ماتم شہید کر بلا وغیرہ اس حالت میں ادا کرنے کی کون ضرورت ہے کہ ادا کرنے کے بجائے لالہ میں مفت اپنی اوقات کو بھی ضائع فرماتے ہیں اور محبین صحابہ و اہلبیت سید العالمین کا بھی ناحق دل کھاتے ہیں افسوس کہ تمام ارکان دین کے باطل کر بیچو یہ اصول اسطرح اعمال نکالا تھا پہلے اس پر بھی قائم رہے یہ پہلے مانس بھی عجیب قسم کے پختہ مزاج لوگ ہیں کہ کسی ایک بات پر قائم ہی نہیں رہتے خلاصہ کلام یہ ہے کہ شیعوں کا یہ اصول باوجود خلاف نقل و عقل ہونے کے خود ان کے مذہب کے بھی مخالف ہے اس مقام پر ہنچکر سیکو ایک شبہہ کا رفع کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے جو شاید کسی کم فہم کو پیش آئے کہ سینوں کی بھی کتابوں میں اس مضمون کی حدیث موجود ہے کہ جو شخص جس کے ساتھ محبت رکھے گا وہ اس ہی کے ساتھ قیامت میں ادا دے گا اس تقدیر پر چاہئے کہ ان کے مذہب میں بھی شیعوں کے مذہب کی طرح اعمال کی کوئی ضرورت نہ سمجھی جائے اس کا تحقیقی و دواقی جواب یہ ہے کہ ہر چند کہ ہماری کتب احادیث میں اس مضمون کی حدیث منقول ہے لیکن اوس میں کوئی لفظ اس قسم کا مذکور نہیں جو اعمال کے غیر ضروری ہونے پر دلالت کرے بلکہ علماء اہل سنت و جماعت جن کو استدلال شانہ نے محبت صحابہ و اہلبیت اطہار سیدالابرار کی برکت سے حق و باطل کی تمیز و تحقیق کامل عطا فرمائی ہے جب اس حدیث کے مضمون اور اس کے اصلی منشاء پر غور کا عمل فرماتے ہیں تو اوس میں نہایت خوبی و لطافت کے ساتھ تائید اعمال کا اشارہ جلوہ گر ہوتا ہے یہ ہے کہ محبت کی دو قسمیں ہیں۔ ایک محبت دنیاوی دوسری دینی دنیاوی محبت میں جو ان دونوں قسموں میں ادا کرنے درجہ کی قسم شمار کی جاتی ہے تعمیل حکم محبوب اس کی ضرورت سے سمجھی جاتی ہے اور محبت دینی میں جو اس کی اعلیٰ قسم ہے تعمیل حکم کے علاوہ یہ امر بھی ضروری ہے کہ جس کے ساتھ کسی کو دین کی وجہ سے محبت ہو اس کے تمام عقائد و اعمال کو دل سے اچھا جانے اور حق الوسع خود ہی اس ہی کے سے اعمال بجالائے پس اس امر سے صاف



ظاہر ہے کہ جس کسی کے عقائد و اعمال جس شخص کے اعمال و عقائد کے موافق ہوں گے تو جو مقام خواہ جنت ہو یا دوزخ اوس محبوب متبوع کے واسطے اوس کے عقائد و اعمال کے مطابق عقیقی میں قرار پائے گا وہ ہی مقام اس محبت بلع کے لئے بھی قرار دیا جائے گا لویہ معنی ہیں اس حدیث شریف کے کہ جس کسی کو جس شخص کے ساتھ محبت ہو گی اوس کا شریک بھی اوس ہی کے ساتھ ہو گا جس کے واقعی و حق ہونے میں کمی اہل عقل کو شبہ نہیں ہو سکتا ظاہر ہے کہ احادیث شیعہ کے جو کلیتی شریف میں منقول ہیں یہ معنی نہیں ہو سکتے اس لئے کہ اول تو اوس کے الفاظ وضعیہ صراحتاً ابطال اعمال شرعیہ پر دلالت کر رہے ہیں جن کا سچا ترجمہ پیشتر ہم اپنے کلام صدقت الیام میں بیان کیا ہے دوسرے ان کی کتابوں میں مثل بحور الغمہ وغیرہ کے صاف و صریح طور پر یہ مضمون موجود ہے کہ اگر کوئی شخص مدت العمر نہ نماز پڑھے اور نہ روزہ رکھے اور ہمیشہ شراب خواری و زنا کاری میں مبتلا رہے لیکن اوس کے دل میں جناب امیر علیہ السلام کی محبت ہو تو وہ بے حساب و کتاب جنت میں داخل ہو جائے گا بلکہ اوس کے یہ سب گناہ نیکیوں سے بدل جائیں گے اور ہم نے اس مقام پر اس مضمون کو اپنی عادت طبعی کے موافق مہذبانہ الفاظ میں بیان کر دیا ہے ورنہ صاحب بحور الغمہ نے تو مضمون فسق و فجور کو ایسے شرمناک الفاظ میں ادا کیا ہے جن کا ذکر تو درکنار صرف اوس کے خیال ہی سے ہمارا خامہ مہذب بیان فرطندامت سے سرنگون بنا ہوا ہے پیشتر ہم ان کے عوام و خواص کی زبان پر عموماً یہ خاص امر گردش کرتا رہتا ہے کہ جناب امیر علیہ السلام کی محبت کے سامنے کسی قسم کا گناہ ضرر نہیں پہنچا سکتا چنانچہ خاص خاص شیعوں سے ہم نے بار بار اس قسم کے مضامین مطبل دین سنے ہیں اور اوس ہی وقت اوس مضامین خلاف دین کو دلائل قاطعہ سے اوس کے سامنے ہی ہم نے قطع کر دیا جن کو سنکر اوس عقیدوں کے معتقدوں کو سکوت کے سوا کچھ چارہ نہیں بن پڑا ان عقائد و دین سے کوئی پوچھے کہ علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی محبت کا یہ اثر ہونا چاہئے



تھا کہ اون سے محبت رکھنے والا فرائض و واجبات کا تارک بننا تو کیا ادا نہ متحب کا یہی  
تارک نہ بنے اور اگر کتاب حرام کا تو کیا ذکر ادا نہ کر دہ کے بھی اگر کتاب سے اجتناب کرے یا  
بجائے اس کے ایسا الٹا اثر ہو کہ فرائض و واجبات کو ترک کر کے محرمات شرعیہ میں مبتلا  
رہے یہ محبت کا سیکو ہوئی کہلی ہوئی عداوت ہو گئی پس اس قسم کی محبت جناب امیر  
علیہ السلام کو تو دور ہی سے دونوں ہاتھوں سے سلام غرض کہ ان کا یہ اصول  
جیسا کہ مخالف دین مصطفیٰ ہے ویسا ہی منافی شان مرتضیٰ یہاں تک تو اس اصول  
اعمال کا حال تھا جس نے شیعیان مدعیان محبت آل کے حق میں تمام اقسام حرام کو حلال  
بنار کہا ہے اب دوسرے اصول کا حال بالاجمال بیان کرتا ہوں جس سے اعمال مخصوصہ  
شیعہ کی ابتدا شروع ہوتی ہے اور تمام اعمال حنہ کے ضبط کرنے کے لئے صرف ایک یہ ہی  
کافی ہے وہ کیا ہے تیرا جس کی صورت نازیبا یہ ہے کہ صحابہ کرام سید الانام و ازواج  
مطہرات سید الکائنات پر معاذ اللہ گالی گلوچ کی بجائے رہا رہا اور فوارہ لعنت بنکراؤں  
حضرت عالیہ درجات پر لعنتیجا کے میٹھا بو چھارنگی جائے اس امر ناسزا و فعل ناسزا کو انھوں  
نے اپنے خیال و گمان میں اپنے دین کے اعلیٰ درجہ کے ارکان میں سے سمجھ رکھا ہے بلکہ اس  
امر ناسزا کو افضل العبادات جانکر اپنے مذہب خاص کی خاص علامت اور اسکی خصوصیات  
وذاتیات میں داخل کیا ہے جب تک کوئی شخص تیرا نہیں کہتا اگرچہ وہ اہلسنت اطہار کا کتنا  
ہی محب جان نثار کیوں نہ ہو لیکن شیعیان علی و محبان حیدر کرار میں شمار نہیں ہو سکتا حالانکہ  
کسی مذہب میں کسی شخص کا بڑا کہنا اگرچہ فی الواقع بڑا ہی فرض کیا جائے پہلا نہیں قرار دیا گیا  
چہ جائے کہ وہ خاص اشخاص خلیو ایک گروہ اعظم جس کے مقابلہ میں گروہ شیعہ کی کچھ حقیقت  
و وقعت نہیں بزرگ اور دین کا پیشوا مانے اور ان حضرات کی ذات پاک کو باعث اثمت  
اسلام و حامی دین سید الانام جانے یہاں تک کہ یہ ہستناء شیعہ کھارہی اس امر کے قائل  
ہیں کہ اس قدر عرصہ قلیل میں جو مسلمانوں کو اس قدر ترقی ہوئی جس کی مثال کا عالم میں

بہت



ملنا محال ہے یہ سب پیغمبر صاحب کے صحابہ کرام خصوصاً خلفاء عظام کی بیدار کوششوں کا نتیجہ ہے  
اس مقام میں شاید کسی کم فہم و ناعاقبت اندیش کے دلمین یہ شبہ پیدا ہو کہ صحابہ اختیار خیر الابرار  
ہر چند کہ تمام اہل اسلام کے نزدیک مکرم و معظم ہوں اور کافہ انام او نحو باعث اشاعت دین  
و حامی اسلام جانے لگے شیعوں کا اون کو بُرا کہنا اس بنا پر ہے کہ وہ اپنے نزدیک او نحو  
کافر و منافق اور عدو الہیت و دشمن دین جانتے ہیں کیونکہ اون کے مذہب کی کتابین  
اس قسم کے مضامین خاص سے عموماً بہری پڑی ہیں یہ امر آخر ہے کہ اون کی بناء مخالف  
واقع و خلاف تحقیق پر واقع ہوئی ہو لیکن چونکہ مدار اعمال نیات پر ہے اور حب لئد و  
بعض لئد افضل الاعمال قرار دیا گیا ہے چنانچہ ان دونوں مضمونوں کی حدیثین اہل سنت  
کی معتبر کتب احادیث میں موجود ہیں تو پھر ایسی صورت میں شیعوں کا یہ فعل نازیبا  
کیونکہ مورد ملام ہو سکتا ہے حقیقت میں یہ شبہ ایسا ہے کہ کم فہم لوگوں کے دلوں میں  
ضرور ایک قسم کا خلجان پیدا کرنے والا ہے جس کے سبب سے اس معاملہ خاص میں عموماً  
شیعوں کی معذرت کا دھوکا ہوتا ہے لیکن جبکہ اللہ جل شانہ نے اپنے حبیب پاک اور  
اون کے احباب خاص اہحاب یا صفا کی برکت سے دین کے معاملہ میں فہم کامل عطا فرمائی  
ہے جو تفقہ فی الدین سے عبارت ہے اون کے دل میں اس قسم کا شک و شبہ کبھی نہیں گذر سکتا  
اس کے جواب سے پہلے ایک مضمون بطور مقدمہ بیان کرتا ہوں او سکون کر کے سمجھ لینا چاہیے  
کہ اللہ تعالیٰ نے جملہ حیوانات کی یہ نسبت انسانوں کو اپنے احکام کا مکلف بنانے کے واسطے  
منتخب کر کے مخصوص کیا پھر اون میں سے نابالغ و مجنون کو تکالیف احکام سے مستثنیٰ کر دیا  
اوسے اس فعل سے جو عین او سکی حکمت بالغہ کا مقتضی ہے صاف یہ امر ثابت ہوتا ہے  
کہ تکلیف احکام الہیہ کا مدار صرف عقل پر ہے جو خاص حق و باطل میں تمیز کرنے کی غرض  
سے عطا کی گئی ہے اور جزا و سزا اعمال و ثواب و عقاب سب عقل ہی پر مرتب ہوتے ہیں اس  
بنا پر انسان کو ضرور ہے کہ جملہ امور میں جو مبدء و معاد کے سعلق ہیں اپنی عقل سے او سکون



شوائب نفسانی سے معاذ کے نہایت غور و تامل سے کام لے جو انسان اشرف المخلوقات کے حق میں عقل عطا فرمانے سے اس خالق جل و علا کا مقصود ہے اس صورت میں ہر اہل عقل اس امر کو خوب سمجھ سکتا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی ایسے امر کو جو ہدایت عقل کے بالکل مخالف ہو تسلیم کر کے اس کی نیلہ فاسد پر کسی قسم کے قول یا فعل کو مبنی کرے تو وہ عند اللہ و عند الناس ہرگز اس امر میں معذور نہیں قرار دیا جاسکتا نہ اس کے مواخذہ دینی و اخروی سے وہ بری ہو سکتا ہے مثلاً فرض کیجئے کہ ایک شخص تلوار لیکر بادشاہ کے قتل کرنے کو قلعہ میں جا گئے اور اگر اس سے اس حرکت یحیا کا سبب دریافت کیا جائے تو وہ ناسعقول اس امر کی یہ وجہ بیان کرے کہ میری تحقیق میں یہ امر ثابت ہوا کہ بادشاہ کو تلوار سے کچھ تکلیف نہیں پہنچتی بلکہ بجائے تکلیف اس کو نہایت راحت ملتی ہے اس لئے میں نے یہ سمجھا کہ میں اس فعل کے سبب سے انعام اکر ام شاہی کا مستحق ہونگا ظاہر ہے کہ اس کا یہ عذر جو محض بدہمت و خلاف ہی کسی اہل عقل کو نزدیک قابل قبول نہیں ہو سکتا اور نہ وہ اس عذر یحیا کو باعث سے معذور سمجھ کر عتاب شاہی سے بچ سکتا ہے یا نہ اگر اس فعل و فعل نام معقول کی وجہ سے بادشاہ کو نزدیک وہ فاجر عقل و مجنون قرار پائے تو کیا بعید ہے کہ وہ عتاب سلطانی سے بچ جائے لیکن پہرہ ہی اس حالت میں اس امر سے اس کو چارہ نہیں کہ وہ بجائے جلیانہ یا گل خانہ میں پہنچایا جائے اور ہی دین کو معاملہ میں سمجھا جائے کہ اگر کوئی شخص بعثت انبیاء کرام یا وجود خالق انام کا منکر ہو تو اس کا انکار کے بارہ میں یہ عذر کرنا کہ میں نے نزدیک یہ ہی ثابت ہوا اور میں اپنی تحقیق میں مجبور تھا بروز محشر اس مالک یوم الدین سامنے ہرگز معتبر و قابل پذیرائی ہو گا غرض بدہمت عقل کے خلاف کسی امر کا اقرار یا انکار نہ عند اللہ ہی معتبر ہے عند اللہ ہی مسلم جب یہ امر ذہن نشین ہو چکا تو اب اس امر کو بھی خوب غور سے سمجھنا چاہئے۔ کہ صحابہ کرام و سید الانام کا معاذ اللہ کفر و نفاق و عداوت الہییت پاک کئی وجہ سے بدہمت عقل کے خلاف ہے اول یہ ہے کہ جو شخص مدعی اسلام ہو اس کے واسطے یہ امر ضروری ہے کہ کلام الہی کے تمام احکام و حیلہ و واقعات کو وہ تسلیم کرے ورنہ بغیر اسکے اس کا دعویٰ اسلام ہرگز معتبر نہیں ہو سکتا اب یوں سمجھئے کہ کسی اہل عقل کو جو قرآن شریف سمجھ سکتا ہو اس امر



میں شبہ نہیں ہو سکتا کہ اس میں جا بجا بیشمار آیات پاک میں صحابہ رسول مقبول کا اس طرح پر ذکر ہے کہ پیغمبر صاحب پر جو لوگ ایمان لائے اور انھوں نے آپ کے ساتھ ہجرت کی اور کھار کے ساتھ مقابلہ کیا اللہ تعالیٰ اُن سے راضی ہوا اور اُن کو جنت میں داخل کرے گا اور دنیا میں بھی ان کو مخالفین پر غالب رکھے گا بعض مقام پر اُن کی یہ صفات بیان فرمائی ہیں کہ پیغمبر صاحب کے صحابہ کھار پر سخت اور آپس میں ایک دوسرے پر مہربان ہیں اور اللہ کی عبادت خاص اس کی خوشنودی کی غرض سے کرتے ہیں اُن کی صفیق تورات و انجیل میں بھی بیان ہوئی ہیں ان کو سنا کر کفار کو غصہ آتا ہے بحان اللہ اس علام الغیوب و عالم غیب نے صحابہ کرام کی تعریف و مدح کرنے کے ساتھ ہی اُن کے بُرا بھلا کہنے والوں کے کفر و کلام کا ہی خوب فیصلہ کر دیا جس کے تسلیم کرنے میں کسی اہل عقل و انصاف کو شک و شبہ ہی باقی نہ رہا ہر چند کہ کلام پاک رب الانام میں کسی صحابی خاص کا نام نہیں تمام صحابہ کرام خصوصاً خلفاء عظام پر مجموعہ صفات مذکورہ بالا کے منطبق ہونے میں کسی اہل عقل و انصاف کو کلام نہیں یہاں تک کہ حضرات شیعہ جیسے متعصب فرار و عداوت امتزاج کو بھی جبراً قہراً امور مذکور کا تسلیم کرنا پڑتا ہے لیکن عداوت قلبی کی وجہ سے مجبور ہو کر یوں کہتے ہیں کہ صحابہ کے اقوال و افعال بظاہر اگرچہ شرع شریف کے مطابق و موافق تھے مگر باطن میں وہ تمام دوچار شخصوں کے سوا معاذ اللہ کافر و منافق تھے اس صورت میں مجبوراً اونکو یہ ماننا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ کا اونکی تعریفیں کرنا اور اپنے کلام پاک میں اُن کے کمال ایمان و اعمال صالحہ کا اظہار اور جنت میں داخل کرنے کا ان کے حقیق وعدہ و اقرار و وعال سے خالی نہیں یا تو معاذ اللہ اس علام الغیوب کو اُن کی کیفیت واقعی اور اُن کے احوال قلبی کا مطلقاً علم نہ تھا یا صحابہ کے دُر کے مارے اس قادر مطلق نے اُن کی ناحق تعریفیں اور جہوٹا وعدہ اُدخال حبت کرنا مصلحتاً مناسب سمجھا ظاہر ہے کہ اس قسم کے امور شانِ خدائی کے بالکل منافی ہیں۔ دوسری وجہ یہ ہے



کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کافرین و منافقین پر جہاد اور تشدد کرنے کا حکم تھا آپ نے صحابہ کے معاملہ میں اس حکم کی تعمیل کیوں نہ کی بلکہ اس کے برعکس اتحاد و اخلاص کا اون کے ساتھ برتاؤ کیا اس صورت میں بھی شیعہ صاحبون کو دوامِ دین میں سے ایک امرِ کافروہ اقرار کرنا پڑے گا کہ پیغمبرِ صاحب کو یا تو اون کے اصلی حال کا علم نہیں دیا گیا تھا یا اون کا خوف اون کے ساتھ باعثِ مدارات ہوا تھا یہ امور جیسے کہ منافی شانِ الوہیت ہیں ویسے ہی مخالف مرتبہ نبوت و رسالت میں سے یہ ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے جو شیعوں کے نزدیک امامِ مخصوص و خدا و رسول کی جانب سے منصوص ہیں جنہوں نے ہزار جہات کو ذوالنقار آبدار سے ایک آن میں قتل کر ڈالا تھا ایسے شخصوں کو کہ باوجود دشمنی خدا و رسول ہونے کے آپ کے بلکہ تمام اہلبیت کے جانی دشمن تھے۔ کیوں نہ قتل کیا بلکہ اس کے برخلاف عمر بہر حق کہ اپنے زمانہ خلافت میں ہی اون کے مطیع و فرمانبردار بنے یہ پہراون کا امام ہونا کس کام میں آیا ان تینوں صورتوں میں یہ امر صاف ظاہر ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے برا جاننے میں خدائی و رسالت و امامت تینوں میں سے ایک ہی اپنی حالت پر قائم نہیں رہ سکتی پوچھی وجہ یہ ہے کہ اگر صحابہ معاذ اللہ کافر تھے تو انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اپنی عہد حکومت میں اسلام کے مٹا دینے اور کفر کے پھیلانے کی کوشش کیوں نہ کی بلکہ اولاً معاملہ یہ کیا کہ حتیٰ الامکان اسلام کو بڑھایا اور کفر کو گھٹایا اس مقام پر یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ انھوں نے اپنی رعایا کے خوف یا اونکی رعایت و مروت کے باعث سے اس قسم کا برتاؤ کر رکھا تھا اس لئے کہ اولاً تو عموماً یہ قاعدہ ہے کہ کوئی بادشاہ اپنی رعیت کی وجہ سے ظاہر ہے کہ اپنا مذہب ہرگز نہیں بدلتا کیونکہ وہ کتنا ہی ضعیف ہو لیکن آخر ہوتا تو بادشاہ ہی ہے جو خاص اس کے غالب ہونے کی دلیل ہے اگر وہ ایسا مغلوب ہو کہ رعایا کے ڈر کے مارے اپنے مذہبی امور کا برتاؤ بھی نہ کر سکے بلکہ اولیٰ اور اس کی بربادی میں اس کو رعیت کی جگہ



سے کوشش کرنی پڑے تو ایسا شخص بادشاہ ہی کب ہو سکتا ہے سلطنت و حکومت تو غلبہ ہی سے عبارت ہے نہ مغلوبیت سے۔ دوسرے خلفاء عظام کے مذہب میں شیعوں کے فرضی اماموں کی طرح تقیہ نہ تھا جس کے سبب سے اونکو اخفاء حق اظہار باطل کہنا پڑتا مگر سب سے خلفاء کرام سید الانام کی تمام رعیت جبراً و قہراً طوعاً و کرہاً اون کی ہر دم فرمان بردار رہتی یہاں تک کہ جناب حیدر کرار غیر فرار صاحب ذوالفقار و عباس علمدار بھی آپ حضرات شیعہ قرامین کہ اس حالت میں اونکو کس کا خوف تھا جس کے سبب سے اونکو منافقانہ برتاؤ کرنا پڑتا پانچویں وجہ یہ ہے کہ اگر صحابہ اخیار در حقیقت دشمن اہلبیت اظہار ہوتے تو صفوہ عالم پر اون کا نام و نشان ہی باقی نہ چھوڑتے دور کیوں جاتے ہو فقط بزدلی کی کیفیت دیکھو کہ وہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ سے اس امر پر آرزوہ خاطر تھا کہ حضرت زوادی کی بیعت کیوں نہیں کی اوسکا نتیجہ جو کچھ ہوا وہ موافقین و مخالفین پر بغی نہیں کہ شہید کر بلا جگر گوشہ مرتضیٰ و اہلبیت مصطفیٰ کو دشت کر بلا میں کیسا قیامت کا سامنا ہوا جس کے آثار صفحہ روزگار پر تا قیام قیامت باقی رہیں گے غرض کہ صحابہ اخیار سید الا برار خصوصاً خلفاء کرام سید الانام کی نسبت بذہنی اور اونکی شان عالی میں بدگفتنی بدابہت عقل و صراحت نقل کے محض خلاف ہے جس کے ارتکاب میں شیعیان اعداء صحابہ کرام نہ عند الناس معذور ہو سکتے ہیں نہ عند اللہ مواخذہ اخروی سے بری اور اگر بالفرض ان امور و اقیہ سے قطع نظر بھی کی جائے تاہم اس حالت میں کم سے کم عقل کا مقتضایہ ہے کہ انسان یوں سمجھے کہ کسی شخص کے خاتمہ کا یقینی علم تا وقتیکہ اوس کے معاملہ میں وحی نازل نہ ہو قطعی طور پر نہیں ہو سکتا کہ وہ کفر پر مرایا اوس کا خاتمہ ایمان پر ہوا اول صورت میں اوس کے قطعاً کافر نہ سمجھئے اور اوس پر لعنت نہ کہ عین کوئی حرج نہیں نہ بروز مجتہد اوس کی باز پرس کا کچھ خوف و خطر ہے دنیا میں بشمار کھار ہرے پڑے ہیں مومنین کس کس شخص پر ایک ایک کا نام لڑکر لعنت بھیجا کریں البتہ اگر دوسرا معاملہ پیش آیا کہ ارحم الراحمین نے اوسکا خاتمہ



ایمان پر کیا تو اس میں شک نہیں کہ اس صورت میں ضرورتاً مواخذہ الہی کا اندیشہ ہے خاص کر اون دل ریشون کو جنکا ہمیشہ سے یہ ہی پیشہ ہے اس مواخذہ عقی کا ایک ادنیٰ نتیجہ یہ ہوگا کہ لغتی صاحب سے اگر اتفاقہ کوئی نیکی بھی کہی صادر ہوگئی ہوگی تو وہ اس شخص کو جیسے لعنت بجا بھی گئی ہے اس کے نعم البدل میں احسانا دی جائے گی اور اگر اس سے بالفرض خطا یا سہواً وعدا کسی وقت میں کوئی برائی سرزد ہوئی ہوگی تو وہ اون حضرت عجیب الفطرت لغتی صاحب کو عطا کی جائے گی ظاہر ہے کہ اس حالت سراپا ملت میں اوس فوارہ لعنت کی اولٹی آزار گلے میں آپڑے گی یہ ہی تو وجہ ہے کہ اہل سنت و جماعت جو خدا کے فضل و کرم سے دین کے معاملہ میں بڑے محتاط ہیں خصوصاً اون کے محققین جو کمال زہد و اتقا میں سب پر سبقت لے گئے ہیں نیز یہ جیسے شخص کو بھی جسکی حرکات شیعہ اہل سنت و شیعہ پر مخفی نہیں قطعاً کا فر قرار دے کر اوپر لعنت کرنے کو بہتر نہیں مانتے اسلئے کہ اوس کے افعال ناشائستہ کی غایت سے غایت نقطہ یہ ہو سکتی ہے کہ وہ حد کفر تک پہنچ جائیں لیکن اوسکے خاتمہ کا حال قطعی طور پر کسی کو معلوم نہیں خدا معلوم کہ کس طریق پر ہوا اور کفر کی کوئی قسم ایسی نہیں جو توبہ سے بھی ہرگز معاف نہ ہو سکے بس اوس کے معاملہ کا حوالہ خداے علام الغیوب و قادر مطلق پر کرنا مناسب ہے خلاصہ کلام یہ ہے کہ شیعوں کا یہ اصول غیر معقول بھی ان کے پہلے اصول غیر مقبول کی طرح محض خلاف عقل و عقل ہے جو کسی اہل عقل و دین کے نزدیک لائق تسلیم و قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ شیعہ اصول اعمال تقیہ مستور الحال ہے اس کی اصلی کیفیت و واقعی حقیقت یہ ہے کہ کسی شخص کے خون سے دین کے معاملہ میں امر حق کو چھپائے اور باطل کو ظاہر کرے بلکہ ان کی حدیثوں کی معتبر و مستند کتابوں میں تقیہ شریفہ کے بارہ میں جو الفاظ وارد ہوئے ہیں وہ عام طور پر مطلقاً اخفاء حق و اظہار باطل پر دلالت کر رہے ہیں چنانچہ اس کے متعلق کافی کلینی کی صرف حار حدیثوں کو کافی جانکر اس مقام میں فقط اون ہی پر اکتفا کرنا چاہیے

میان تقیہ شریفہ



جہنم سے دو حدیثیں تو اقوال امان صادق المقال کے حال میں ہیں اور دو افعال ائمہ  
یا کمال کے احوال میں حدیث اول اصول کافی کلینی میں سلیمان ابن خالد سے روایت ہے کہ  
امام جعفر علیہ السلام نے فرمایا کہ اے سلیمان تم ایسے دین پر ہو کہ جو شخص او کو چھپائے گا  
اللہ او کو عزت دے گا اور جو اس کو ظاہر کرے گا خدا او کو ذلیل کرے گا دوسری حدیث  
ابو عمیر اعرجی سے منقول ہے کہ مجھے امام جعفر علیہ السلام نے یہ کہا کہ اے ابو عمر دین کے حصوں  
میں سے نو حصہ دین تقیہ میں ہے اور تقیہ نبیذ اور مسخ خفین کے سوا سب چیزوں میں ہر تیسری  
حدیث زرارہ ابن اعین سے روایت ہے جس کا اخص ان خواص شیعوں میں شمار ہے اور  
ان کی کتب احادیث میں اس کی روایتوں کا بہت بڑا انبار ہے کہ میں نے امام باقر  
صاحب کے ایک سلسلہ پوچھا آپ نے مجھ کو اس کا جواب دیا پہر ایک اور پر حل آیا اور اس  
نے ہی بعینہ ہی سلسلہ دریافت کیا آپ نے او کو میرے خلاف جواب دیا پہر اور ایک شخص آیا دوسری  
وہی سلسلہ پوچھا آپ نے او کو ہم دونوں کے خلاف جواب دیا جب وہ دونوں شخص چلے گئے تب میں نے  
امام صاحب سے عرض کیا کہ یا بن رسول اللہ یہ دو آدمی جو آپ سے سلسلہ دریافت کرتے تھے عراق و ہند والو آپ کے  
قدیمی شیعوں میں سے تھے آپ نے دونوں کو ایک دوسرے کے خلاف جواب دیا امام عالی مقام نے فرمایا

مَنْ سَلَّمَ اَنْ اَبْنِ خَالِدٍ قَالَ قَالَ أَبُو عَمِيرَةَ اللَّهُ يَا سَلِيمَانُ اِنَّكَ عَلَى دِينٍ مِنْ كَتَمَهُ اللَّهُ وَمَنْ  
اَذَاعَهُ اَذَلَهُ اللَّهُ یعنی تم ایسے دین پر ہو کہ جو شخص او کو چھپائے گا اللہ او کو عزت دے گا اور جو اس کو ظاہر کرے گا اللہ او کو  
ذلیل کرے گا اصول کافی باب الحکمان صفحہ ۸۵ مطبوعہ نو کشور ۱۳۲۵ھ عن ابی عمیر الاعرجی قَالَ قَالَ لِي أَبُو عَمِيرَةَ اللَّهُ  
يَا اَبَا عَمْرٍ اَنْ قُتِلْتُ اَعْتَارَ الدِّينِ فِي التَّقِيَّةِ وَكَادَ دِينُ مَنْ لَا تَقِيَّةَ لَهُ وَالتَّقِيَّةُ فِي كُلِّ شَيْءٍ اِلَّا فِي النَّبِيِّ وَالْمَسِيحِ  
عَلَى الْحَقِّينِ مطلب کتاب ہذا میں ہے اصول کافی باب التقیہ صفحہ ۸۲ مطبوعہ نو کشور ۱۳۲۵ھ عن زرارة ابن  
اعین عن ابی جعفر قَالَ سَأَلْتُهُ عَنْ سُلَّةٍ فَأَجَابَنِي تَحْجَاءُ وَحَلَّ فُسْلَهُ عَنْهَا فَأَجَابَنِي بِمَجْدُونٍ مَا أَجَابَنِي  
تَحْجَاءُ آخِرُ فَأَجَابَنِي بِمَجْدُونٍ مَا أَجَابَنِي وَاجِبٌ صَاحِبِي اَلْحَقُّ مطلب کتاب ہذا میں کل درج ہے اصول  
کافی کتاب العلم باب اختلاف الحدیث صفحہ ۳ مطبوعہ نو کشور ۱۳۲۵ھ۔



کہ اے زرارہ یہ امر ہمارے حق میں بہتر ہے اور یہی ہماری اور تمہاری بقا کا سبب ہے اگر تم سب ایک ہی طریق پر چڑھاؤ تو لوگوں کو اس امر کا یقین ہو جائے گا کہ تم سب ہمارے گردہ کے آدمی ہو اس سے ہماری اور تمہاری بقا کم ہو جائے گی پہر زرارہ کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر علیہ السلام سے یہ کہا کہ آپ کے شیعہ تو ایسے بچے ہیں کہ اگر آپ انکو بہاؤن یا آگ میں گھسنے کا بھی حکم فرمائیں تو وہ اوس میں کچھ عذر پیش نہ لائیں پھر ایسے آدمی آپ کے پاس سے مختلف العقیدہ نیکر نکلتے ہیں یہ سنکر اون حضرت نے بھی محکو بعینہ وہ ہی جواب دیا جو اون کے باپ یعنی امام باقر صاحب نے دیا تھا بس اس حدیث کے مطابق امام صاحب کیا ہوئے شاعر کے اس شعر کا مصداق بن گئے

بوئے گل نالہ دل دود چرخ محفل جو تری بزم سے نکلا سو پریشان نکلا

جو تھی حدیث موسیٰ ابن ائیم سے منقول ہے کہ میں امام جعفر صاحب کے پاس بیٹھا تھا کہ اس حالت میں میں نے اون سے ایک آیت کا مطلب دریافت کیا آپ نے محکو بتلایا اتنے میں آپ اور آدمی آیا اوس نے بھی اوسہی آیت کے متعلق سوال پیش کیا امام صاحب نے اوسکو میرے خلاف جواب دیا پھر اور دوسرے شخص داخل ہوا اسی آیت کا مطلب پوچھا اوسکو آپ نے پہلے شخص کے خلاف جواب عطا فرمایا اس بات سے میرے دل میں شک واقع ہوا اور یہ کیفیت دیکھکر میرے دل کی یہ حالت ہو گئی کہ گویا وہ چہر یوں سے جو کا جاتا ہے میں اپنے دل میں یوں کہتا تھا کہ میں ابوقوادہ کو ملک شام میں ابھی چھوڑ کر آیا ہوں کہ وہ ایسے دو حرفو میں ہی خطا نہیں کرتے کہ جو آپس میں شاہ ہوں اور ان امام صاحب کے پاس جو آیا تو حضرت کو ایسے حال عجیب میں پایا کہ اس قسم کی کہلی ہوئی خطا کرتے ہیں میں اپنے دل میں یہ سوچ ہی رہا تھا کہ اوس ہی

عَنْ مُوسَى بْنِ اَتِيْمٍ قَالَ كُنْتُ عِنْدَ اَبِي عَبْدِ اللَّهِ فَسَأَلْتُهُ عَنْ آيَةٍ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَاحْتَبَرَهُ فَخَلَّ عَلَيْهِ دَاخِلٌ فَسَأَلَهُ عَنْ تِلْكَ الْآيَةِ فَاحْتَبَرَهُ بِخِلَافِ مَا أُخْبِرَهُ بِالْأَمْرِ  
اصول کافی باب التفویض الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والی الایمۃ فی امر الدین صفحہ ۱۶۳ مطبوعہ ۱۳۰۲ھ نول کشور



وقت ایک اور شخص آ پہنچا۔ اور اس نے بھی اس ہی آیت کو پوچھا اور سکوا امام علی  
مقام نے ہم سب کے ہی خلاف جواب عطا فرمایا تب تو مجھ کو تسکین ہو گئی اور میں سمجھ گیا کہ  
امام صاحب تقیہ فرما رہے ہیں غرض کہ تقیہ شریفہ کے بیان میں ان کی کتب احادیث میں  
اس قسم کی حدیثیں بیان کی گئیں ہیں جن کے مضامین فرضیہ سے اون کے الفاظ کا  
وضع یہ ہونا ظاہر ہو رہا ہے اور اس قسم کے اقوال بے معنی و افعال لایعنی سے امامان  
عالی درجات کی ذات پاک منزہ و مبرا ہے اللہ جل شانہ نے جس کسی کو ذرہ بہرہ ہی قدر  
عقل عطا فرمایا ہے وہ ادا دے تال سے اس بات کو سمجھ سکتا ہے کہ تقیہ شیعہ کئی وجوہ سے  
باطل ہے اول یہ کہ تقیہ و کذب میں اہل فہم کے نزدیک تبدیل نام کے سوا اور کوئی فرق  
نہیں اس لئے کہ کذب کی صرف اتنی ہی حقیقت ہے کہ کوئی امر واقع کے خلاف بیان  
کیا جائے باقی رہی اس بیان کرنے کی علت و وجہ وہ اس کی حقیقت سے خارج  
ہے اب اہل نصاب پر یہ امر صاف ظاہر ہے کہ تقیہ شریفہ کے متعلق جب قدر ان کی کتب  
حدیث میں روایات بیان ہوئی ہیں جنہیں سے معدودے چند پرہنے اپنے اس رسالہ  
مختصر میں اکٹھا کیا ہے اون سب میں حقیقت کذب صاف و صریح طور پر جلوہ گر ہو رہی ہے  
یہ امر آخر ہے کہ اس کو کذب و دروغ نہ کہو بلکہ تقیہ شریفہ اس کا نام رکھو کسی شے کے  
نام بدل دینے یا کوئی اصطلاح خاص مقرر کر لینے سے درحقیقت اس شے کی حقیقت  
نہیں بدل سکتی غرض حضرات شیعہ تقیہ کا جو چاہیں نام رکھیں مگر سچ یہ ہے کہ ہے جھوٹ  
ہی کسی دین میں یہ بہتر نہیں سمجھا گیا چہ جائے کہ وہ عین دین قرار دیا جائے اور مقتضای  
عقل بھی یہی ہے اس لئے کہ انسان کو زبان کے عطا کرنے سے بڑا مقصود یہ ہی ہے کہ جو  
شے کسی کو معلوم نہ ہو اس کو زبان کے ذریعہ سے اطلاع دی جائے اور اس کی وہ کیفیت  
جو اس پر مخفی ہے اس آئہ بیان کے واسطے سے اس پر بخشف کی جائے تمام واقعات  
دنیاوی و دینی کے اظہار واقعی کا مدار اعظم لسان ترجمان القلب کے لئے مسلم مانا گیا ہے



یہاں تک کہ ذکر الہی عبادت معبود حقیقی کا میسر آنا ہی بندہ کو تب ہی ہو سکتا ہے کہ جب کوئی شخص  
 اوسکو زبان صحیح البیان کے ذریعہ سے اوسپر شکست کرے اگر کسی شخص کی زبان نہیں ہوتی  
 یا کسی خاص سبب سے اوسکو استعمال میں نہیں لاسکتا تو اوس شخص کو مجبوراً اون امور سے جو زبان  
 کے قائم مقام قرار دئے گئے ہیں جیسے اشارات و کنایات و کتابت وغیرہ کام لیتا پڑتا ہی  
 بہ صورت زبان کا مقصود اوس ہی وقت حاصل ہو سکتا ہے جب اوس کے واسطہ سے  
 اپنے مافی الضمیر کو اصلی طور پر ظاہر کیا جائے اور اوس کے خلاف طریق پر ظاہر کرنے میں اوس  
 مقصود اصلی کو باطل اولٹ دینا ہے یہ ہی سبب کہ جھوٹ بولنا تمام مذاہب میں بڑا جرم  
 قرار دیا گیا ہے یہ تو حضرات شیعہ ہی کی خصوصیات میں سے ہے کہ بجائے جرم اوس کو  
 افضل الطاعات بلکہ عین دین مانا گیا ہے مان یہ امر ایک خاص حد تک مسلم ہے کہ بعض خاص  
 خاص موقعوں پر جیسے کہ کسی کی جان ناحق تلف ہونے کی حالت میں شارع کی جانب سے اسکی  
 فی الجملہ اجازت ہے جس میں حضرات شیعہ تقیہ شریفہ ہرگز داخل نہیں بلکہ قطعاً اوس سے خارج  
 ہے اس لئے کہ ان کی روایات کتب احادیث سے جو اس کے بارہ میں نقل کی گئیں ہیں ان  
 سے علانیہ طور پر یہ تصریح تمام صاف ظاہر ہے کہ ائمہ معصومین مسائل دینیہ کے بیان کرنے  
 میں حتیٰ کہ اپنے شیعیان مخلصین کے روبرو تقیہ کو کام فرما کر خلاف واقع جواب دیا کرتے تھے  
 اور بلا ضرورت شریعہ اخفاء حق و اظہار باطل کیا کرتے تھے حالانکہ اماموں کو اپنی جان کا خون  
 نہیں ہو سکتا تھا چنانچہ کافی کلینی میں اس امر کے متعلق ایک خاص باب منعقد کیا ہے کہ اماموں کو  
 اس امر کا علم ہوتا ہے کہ وہ کب مرین گے اور وہ اپنے ہی اختیار سے مرتے ہیں ابو بصیر جو ان کا

لہ باب ان الائمہ یعلمون متہ یقولون و انھم لا یقولون ان الائمہ یختارونہم لہ عن ابی بصیر قال  
 قال ابی عمید اللہ علیہ السلام ما یعلم ما یصیبہ والی ما یصیب فلیس ذالک یحکم اللہ علی خلقہ اصل کافی  
 باب ان الائمہ یعلمون متہ یقولون صفحہ ۱۵۰ مطبوعہ سنہ ۱۳۵۰ھ نول کشور



تقیہ شریفہ

بڑا راوی اور اماموں کا اعلیٰ درجہ کا صحابی ہے وہ امام حنفی صادق صاحب سے راوی ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ جس امام کو اپنے انجام کا حال معلوم ہو وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کی مخلوق پر حجت نہیں اس قسم کی روایات راویانِ شیعہ سے صاف عیان ہے کہ اماموں کا تقیہ فرما کر مسائل دینیہ کو قصداً غلط بیان کرنا قطعاً خلاف شانِ ایمان ہے اور اس قسم کا تقیہ نتیجہ بلاشبہ داخل کذب صریح ہے جو عموماً تمام کافہ امام خصوصاً جملہ ائمہ عالی مقام کے حق میں ہدایت درجہ قبیح ہے جس کے صدور قبیح و مذموم کو ان پیشوایانِ دین سے عقل سلیم کی طرح پرہیزگرنہ تجویز نہیں کر سکتی اور یہ احتمال کہ شاید امین ائمہ معصومین کی کوئی مصلحت مخفی ہو جو ہم پر آشکار ہوئی ہو اس مقام میں ہرگز مفید نہیں ہو سکتا اس لئے کہ اس قسم کے احتمالات باطلہ ہر شخص اپنے نفس کے مطابق جملہ امور نامشروع میں پیدا کر سکتے ہیں لیکن اس قبیل کے اقوال بے معنی نہ اثبات دعوے کے لئے دلیل ہو سکتے ہیں اور نہ الزام مخالف کے واسطے حجت پرہیزگار غور کرنے کا مقام ہے کہ جب اماموں کے وجود سے مقصود خاص ہدایت امام ہے تو ان کو خاص معاملات دینیہ میں اعتقاد حق و اظہار باطل سے بہلا کیا کام ہے اور اس صورت میں عوام الناس فاسق و فجار اور احضالِ خواص ابرار و اخیار کے درمیان میں کیا فرق ہوا اور اس حالت میں امامان مقبولانِ بارگاہِ خداوندی سے خلق اللہ کی ہدایت عام پانے کی کیا شکل ہو سکتی ہے بلکہ اس شکل خاص میں بچلے ہدایت عین ضلالت جلوہ گر ہے اس لئے کہ اگر کوئی شخص دین کے معاملہ میں صرف حق کو چھپائے مگر باطل کو ظاہر نہ کرے تو اس صورت میں اگرچہ ہدایت کا تحقق اس کے ذریعہ سے وجود میں نہ آئے گا لیکن اس کے واسطے سے ضلالت کا ہی ظہور ہونے پائیگا اور اگر اس نے حق چھپانے کے سنا تھا باطل کو ظاہر کیا تو اس حالت میں ظاہر ہے کہ جو شخص اس کے قول و فعل پر اعتماد کرے گا ضرور ہے کہ اس کی وجہ سے وہ چاہ ضلالت میں گرے گا اور اس کے حق میں وہی گلو کی مثل صادق آئے گی کہ ایک تو حق راوی دوسرے جڑوہ گئی نیم پر ایک تو امامان شیعان نے چھپایا حق کو دوسرے ظاہر کیا



باطل کو نیکی مصداق وہ اس مصرعہ مشہور کے سہ کون رہ تبتلایے جب خود خضر بھکانے لگے۔  
 دوسری وجہ اس تقیہ فنیجہ کے بطلان کی یہ ہے کہ جب مذہب شیعہ میں بقول ائمہ معصومین  
 دین کا چھپانا باعث عزت اور اوسکا ظاہر کرنا موجب ذلت ٹھہرا تو اس دین سے نفع ہی کیا ہوا  
 بلکہ اس تقدیر پر اوسکا عدم وجود ہی برابر ہو گیا اس لئے کہ دین سے ہدایت ہی مقصود  
 ہوتی ہے ظاہر ہے کہ وہ اخفاء کی حالت میں ہرگز نہیں بن پڑتی کیونکہ یہ امضروریات دین  
 سے ہے کہ افعال حسنہ کا اکتساب اور افعال قبیحہ سے اجتناب اوس کے باعث و بندون کو  
 میسر آئے جس کے سبب سے وہ رضاد الہی کے مستحق ہوں اور جہت تک کسی شے کی بہ لائی  
 یا یرائی کا کسی کو علم نہو تب تک اوس کی طرف رغبت یا اوس کی جانب سے نفرت اوس کے  
 دل میں نہیں پیدا ہو سکتی جو اکتساب و اجتناب کا اصلی منشا ہے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ  
 جب دین کا اخفاء باعث عزت اور اظہار موجب ذلت قرار پایا تو شیعوں تک اس میں کا  
 پہنچنا ہی محال تھا اس لئے کہ جس حالت میں کہ امام شیعوں کو بلکہ پیغمبر صاحب امامون کو  
 ہی اوسکو نہ پہنچاتے تو پھر حضرات شیعہ امامیہ اوسکو کس طرح پاتے۔ چوتھی وجہ یہ ہے کہ اس  
 تقدیر پر کہ اخفاء دین بہتر قرار دیا جاتا یہ لازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ سرے سے اوس کو نازل  
 ہی نفرماتا اس لئے کہ جس قدر اوسکا اخفاء نازل ہونے کی صورت میں ہو سکتا تھا ظاہر ہے کہ  
 اوس کے نازل ہونے کی صورت میں اوس قدر ہرگز نہیں ہو سکتا کیونکہ کسی شے کو معلوم نہ ہونے کی حالت  
 سے اوسکو مخفی رہنے کو حق میں کوئی اور دوسری حالت بہتر نہیں ہو سکتی پس ان چاروں وجوہ معقولہ  
 ال عقل کو چاروں چاروں اس امر کا اقرار کرنا پڑتا ہے کہ اس قسم کا تقیہ شیعہ جسکو فرقہ شیعہ و اپنی دین کا رکن عظیم قرار  
 دے رہا ہے جیسا حال بالا جمال ابی بیان ہو چکا درحقیقت محض باطل ہے حضرات شیعہ کے سوا دنیا بہرین کوئی  
 عقلمند ہرگز اسکا قائل نہیں ہو سکتا ہماری اس تحقیق سے جو معقول و مدلل طریق پر بیان  
 ہوئی اگرچہ کسی شخص کو اس رسالہ کے ناظرین منصفین میں سے تقیہ کی بطلان حقیقت میں  
 درحقیقت کمی قسم کا شک و شبہ نہ ہو گا اور فی الواقع اس قسم کی مدلل تقریر و پسند پر



تقیہ شریفہ

کے بعد رہنا چاہئے یہی نہیں مگر تاہم اسکے بطلان پر مزید اطمینان کے لئے ہم تقیہ کا بقیہ بھی جو کچھ باقی رہا ہے شائقین طالبین حق کی خدمت میں پیش کئے دیتے ہیں بزرگوں کا مقولہ ہے کہ سائب کو مار ڈالنا اور اس کے بچہ کو پالنا عقل و نہ کا کام نہیں جب ہم نے اصل تقیہ بے اصل کو بلاخون و خطر خدا کے فضل و کرم پر ہر دوسہ کر کے نیست و نابود کر دیا تو اب بقیہ تقیہ کو کیا چھوڑنا پڑا ہے شیعہ صاحب جہان ہم پر سود فہ لغت بھیجے اوس کی جگہ سوا سومر تہہ پھین انشاء اللہ اون کی لغت ہمارے حق میں رحمت بنکر بروز قیامت ملوٹے گی لو اب تقیہ قبیحہ کے بقیہ فنیہ کا حال ہی سنو کہ شیطان اٹنا عشریہ نے اس تقیہ شیعہ کے مکر و راصل کو ہر خند کہ نہایت مضبوطی سے پکڑا مگر چونکہ مکر و رشے کیسی ہی ہو پھر ہوتی مکر و رشہ ہی ہے آخر کار او سپر قایم نہ رہ سکے لیکن تجبیہ کی ہر خند کہ او سپر سے نیچے گرے پڑے ہیں مگر سمجھ یوں رہے ہیں کہ ہم اوس کے اوپر چڑھے کہڑے ہیں اس بقیہ تقیہ کا قصہ عجیبہ یہ ہے کہ شیعہ صاحبان یوں کہتے ہیں کہ ہر امام کے نام کی صحیفے نہرے مہر لگے ہوئے اللہ کی طرف سے نازل ہوئے تھے اور اون میں۔ بارہ اماموں

میں سے ہر ایک کے متعلق جدا جدا نام بنام احکام لکھے تھے ہر امام دوسرے امام کو اس کے نام کا صحیفہ دیتے چلے آئے ہر ایک امام اپنے اپنے صحیفوں کے احکام مندرجہ کو عمل میں لائے چنانچہ جناب امیر علیہ السلام کے نام نامی کا جو صحیفہ گرامی تھا اوس میں یہ لکھا تھا کہ تلو صبر کرنا چاہی

بند  
صحیفہ بنام  
امام علی

احمد بن محمد و محمد بن یحییٰ عن محمد بن الحسین عن احمد بن محمد عن ابی الحسن  
عقابی عن جعفر بن محمد عن محمد بن عابد بن عبد اللہ العمری عن ابیہ عن  
جلدہ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ان اللہ عزوجل انزل علی نبیہ علیہ السلام  
کتابا قبل وفاتہ فقال یا محمد ہذا وصیک الی النبیاء من اہک قال النبیاء یا جبریل قال علی بن  
ابی طالب و ولدہ علیہم السلام و کان علی کتاب خرا یتم من ذہب فذہب النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم الی امیر المؤمنین علیہ السلام و امرہ ان یفک خاتمہ و یفک  
یافک فقال امیر المؤمنین علیہ السلام خاتمہ و عمل بما فیہ لحد فہ الخاتمہ الحسن



اور کسی کے ساتھ لڑنا جھگڑنا ہرگز نہیں چاہئے چنانچہ اس ہی بنا پر انھوں نے خلافت و باغ  
فدک کے متعلق خلفاء ثلاثہ سے جھگڑا قصہ نہ کیا بلکہ صبر فرما کر اون کو اپنا حق دے دیا امام حسن  
کے صحیفہ میں بھی اسی قسم کی وصیت لکھی تھی اس ہی وجہ سے آپ نے امیر شام سے صلح کر لی اور اپنی  
خلافت اون کو سونپ دی امام حسین کے صحیفہ میں یہ لکھا تھا کہ تم خدا کے سوا اور کسی سے نہ ڈرنا بلکہ  
اپنے باپ دادا کے دین کو خوب ظاہر کرنا کہ تمہارے کسی کا قابو نہ چل سکے گا تم خدا کی حفاظت دامن میں  
ہو چنانچہ آپ نے اپنے صحیفہ کے مضمون صداقت شحون پر عمل فرما کر نیرید والی شام کی بیعت قبول  
نہ کی اور صرف چند مردان خدا کو اپنے ہمراہ لیکر اوس کے لشکر جبار شیار کے ساتھ مقابلہ و مقاتلہ  
کر کے خوب مردانگی کی داد دی جس کا شیعان امامیہ ہر سال کوچہ و بازار میں گڈا بنا کر نکالتے ہیں

(حاشیہ صفحہ ۲۱۸) عَلَیْهِ السَّلَامُ فَقَدْ خَاتَمًا وَعَمِلَ بِمَا فِيهِ ثُمَّ دَفَعَهُ إِلَى الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
فَقَدْ خَاتَمًا فَرَجَدَ فِيهِ أَنْ أَخْرُجَ بِقَوْمٍ إِلَى التَّهَادَةِ فَلَا شَهَادَةَ لَهُمْ إِلَّا مَعَكَ وَاشْرَ  
فَقَدْ لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَعَلْتُ ثُمَّ دَفَعَهُ إِلَى عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ فَقَدْ خَاتَمًا  
فَرَجَدَ فِيهِ أَنْ أَطْرَقَ وَأَصْمَتْ وَالزُّمُّ مِنْ لَكَ وَاعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّى يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ فَعَلْتُ  
ثُمَّ دَفَعَهُ إِلَى ابْنِهِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَلِيٍّ فَقَدْ خَاتَمًا فَرَجَدَ فِيهِ حَدِيثُ النَّاسِ وَافْتِهِمْ وَلَا  
تَخَافَنَّ إِلَّا اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ فَإِنَّهُ لَا سَبِيلَ لِأَحَدٍ عَلَيْكَ ثُمَّ دَفَعَهُ إِلَى ابْنِهِ جَعْفَرٍ  
عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَدْ خَاتَمًا فَرَجَدَ فِيهِ حَدِيثُ النَّاسِ وَافْتِهِمْ وَالشُّعُورُ مُمْرَأَهُل  
بُتَيْكَ وَصَدِيقِي أَبَاكَ الصَّالِحِينَ وَلَا تَخَافَنَّ إِلَّا اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ وَأَنْتَ فِي حِجْرِي  
وَأَمَّا فَعَلْتُ ثُمَّ دَفَعَهُ إِلَى ابْنِهِ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَكَذَلِكَ يَدْفَعُهُ مُوسَى إِلَى الَّذِي  
بَعْدَهُ ثُمَّ كَذَلِكَ إِلَى قِيَامِ الْمُحَدَّثِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ تَرْجُمَهُ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ وَمُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ  
بْنِ الْحُسَيْنِ سَے اور انھوں نے احمد بن محمد سے اور انھوں نے جعفر بن محمد سے اور انھوں نے محمد بن احمد  
ابن عبد اللہ العمري سے اور انھوں نے اپنے باپ اور دادا سے اور انھوں نے ابی عبد اللہ سے روایت کیا ہے کہ اللہ  
عزوجل نے اپنے نبی پر قبل وفات ایک کتاب نازل کی اور فرمایا کہ اسے محمد یہ تمہاری وصیت ہے تمہارا بیٹا یعنی ہرگز یہ نہ



تقیہ شریف

اور اپنے گہروں خصوصاً امام باڑوں میں مجلسیں ترتیب دے کر دُٹکے کی چوٹ کے ساتھ اماموں کے نام کو خوب ہی اوجھلاتے ہیں ایسے ہی اصول کافی کلینی میں حضرت امام باقر و امام جعفر صادق صاحبان عالیشان کے صحیفوں کی شان میں آیا ہے کہ ادن میں بھی یہی لکھا ہوا تھا کہ تم بھی خدا کے سوا کسی سے مت ڈرو اور اپنے اہل بیت کے علوم کو خوب ظاہر کرو جب ہم ادن مصنوعی صحیفوں کی واقعی و اصلی کیفیت طالبان حق کے سامنے ظاہر کر چکے تو اب اس مقدمہ صحیفہ کے مطالعہ خاص میں اپنی منصفانہ رائے ظاہر کر کے حق و باطل میں قرار واقعی فیصلہ سنائے دیتے ہیں اور اس پیچیدہ معاملہ کا عمر بہر کے لئے بالکل جہگڑا ہی سٹائے دیتے ہیں جیسا پیل انشاء اللہ الرحمن امام مہدی صاحب الزمان کے اجلاس میں بھی بحال رہے گا امید ہے کہ آئندہ اسکے بارہ میں

(مسئلہ صفحہ ۳۱۰) - کے واسطے آپ نے جبرئیل علیہ السلام سے دریافت فرمایا کہ بنیاد کون ہیں انھوں نے عرض کیا کہ علی ابن ابی طالب اور ادن کے بیٹے اور کتاب مذکور پر سونے کی مہرین لگی ہوئی تہین بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے کتاب مذکورہ علی کو دی اور فرمایا کہ تم اس کی مہر توڑو اور جو کچھ رسیدین ہے اس پر عمل کرو امیر المؤمنین نے مہر توڑی اور اس کے کپے ہوئے پر عمل کیا۔ ارزاں بعد حضرت علی نے اس کتاب کو حسن کی سپرد کیا انھوں نے اس کی مہر توڑی اور جو ادسین لکھا تھا اس پر عمل کیا اس کے بعد حسن نے کتاب کو حسین کے حوالہ کیا اپنے مہر توڑی دیکھا تو ادس میں لکھا ہوا تھا کہ تم ایک قوم کو اپنے ہمراہ لیکر شہادت کے لئے نکلو اور اس قوم کی شہادت سوائے تمہارے کسی کے ساتھ نہ ہوگی اور تم اپنی جان کو اللہ کی راہ میں فروخت کرو چنانچہ انھوں نے ایسا ہی کیا پھر حسین نے اس کتاب کو اپنے بیٹے علی کے سپرد کیا انھوں نے اس کی مہر توڑی تو ادسین یہ لکھا تھا کہ اطاعت کرو اور خاموش رہو اور اپنی جگہ کو مت چھوڑو اور اپنے رب کی عبادت کرو یہاں تک کہ موت آجائے انھوں نے ایسا ہی کیا پھر انھوں نے اس کتاب کو اپنے بیٹے محمد کے حوالہ کیا انھوں نے مہر کو توڑا تو یہ لکھا ہوا تھا کہ تم لوگوں سے حدیث بیان کرو اور فتوے دو اور سوائے اللہ کے کسی سے مت ڈرو کیونکہ تم کو کوئی مغرت نہ پہنچائے گا بعد ازاں انھوں نے کتاب مذکورہ کو اپنے بیٹے جعفر کی سپرد کیا انھوں نے اس کی مہر توڑی اس میں لکھا تھا کہ تم لوگوں سے حدیث بیان کرو اور فتوے دو اور اہل بیت کے علوم کو پھیلاؤ اور اپنے آباء صاحبین کی تصدیق کرو اور اللہ کے سوا کسی سے



کوئی شخص بارہ اماموں کے ماننے والوں میں سے کبھی قتل و قاتل نہ ہوئے گا اس مقدمہ کی اصلی حالت و واقعی کیفیت یہ ہے کہ پیشوایان مذہب شیعہ نے صحیفہ مفرودہ کی بموجب جن اماموں پر تقیہ واجب قرار دیا اون ہی کی نسبت اس کا ترک بھی ثابت کیا اور جن کے حق میں اس کا حرام ہونا ظاہر فرمایا اون ہی کے دامن پاک پر اس کے ارتکاب بجا کا بدعا دہیہ لگایا چنانچہ جناب امیر کراچی فرار کے صحیفہ میں یوں کہتے ہیں کہ یہ لکھا تھا کہ تم صبر و سکوت کرنا اور محضین و غاصبین سے اپنے حق کی بابت ہرگز نہ لڑنا اس ہی وجہ سے آپ نے خلافت کے معاملہ میں جو خاص آپ ہی کا حق تھا خلفاء ثلاثہ کے ساتھ کچھ جھگڑا قصہ نہ کیا بلکہ اس کو بدلتا کر اون کے حوالہ کر دیا حالانکہ ان ہی کی روایات کتب معتبرہ سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ جب خلیفہ اول حضرت صدیق اکبر خلیفہ رسول مقبول کی خلافت کو صحابہ سید الا برار نے قبول کر کے یرضا و رعبت اون کے ہاتھ پر بیعت کر لی تو جناب امیر علیہ السلام نے اون کی بیعت نہ کی اور اپنے گہرین چہرے پر بیٹھ رہے جو وقت خلیفہ وقت کے وزیر یا تدبیر ایک گار د اپنے ہمراہ لیکر اون کے بلانے یا یوں کہنے کہ اون کے پچھڑنے کو گئے تو آپ نے جھٹ پٹ و دروازہ کے پٹ بند کر لئے سپاہی دروازہ کو آگ لگا کر دھم سے گہر کے اندر جا گئے جناب حیدر یہ کیفیت دیکھ کر شیر کی طرح غراؤن کے ساتھ کشتی لڑنے لگے اور اون کے افسر بار کو فر کو بچھاڑ دیا آخر کار اس کا زار کا مال کا یہ ہوا کہ وہ افسر اور ایک دوسرا اس کا ہمسرا غلطہ لداوسی شیر زر کی گردن میں رسی باند کر خلیفہ وقت کی خدمت میں نشان کٹان لے گئے آپ نے اس بے بسی کی حالت میں یہ فرمایا کہ اگر پیغمبر صاحب اس معاملہ میں مجھ کو وصیت نہ فرماتے تو آج تک یہ امر معلوم ہو جاتا کہ کس شخص کے

دسلہ صفحہ ۲۱۹ - نہ خوف کرد اور ہم اللہ کی حفاظت اور امان میں ہو چنانچہ انھوں نے ایسا ہی کیا انھوں نے پہر کتاب مذکور کو اپنی پی

موسے کی سیر کیا اور سیلور پر سلا بعد نسل ایک دوسرے کو دیتے رہے اور قیام مہدی تک یہی سلسلہ رہے گا۔ اصول کافی ص ۱۱۱

ان الامم یفعلون شیئا ولا یفعلون الا بعد من اللہ عن وجعل دامنہ لا تجاؤد و نہ من ان یکرر شیعہ فائدہ

کی ایک حدیث نقل کر دی گئی جنہیں حمید صحیفون کا ذکر ہے باب میں اسکو متعلق اور بھی چند حدیثیں ہیں جنہیں الطال اصول شیعہ کی عبارت



تقیہ شریفہ

مددگار زیادہ ہیں غرض کہ وہاں یحیا کر جبراً آقا آپ سے خلیفہ وقت کی بیعت کے اسکے بعد دو روز تک برابر اپنے اہل و عیال کو ہمراہ لیکر ایک ایک مہاجر و انصار کے گھر گھر آپ مدد طلب کرتے پہرے مگر چار شخصوں کے سوا کسی نے آپ کی اعانت کا اقرار نہ کیا مجبوری کی حالت میں آپ کی زبان سے یہ کلمہ نکلا کہ تم چار شخصوں کی مدد سے بہلا کیا کام نکلے گا اب اس قسم کے قصہ بے اصل بنانے والوں سے کوئی پوچھے کہ مضمون صحیفہ وصغیہ و وصیت فرضیہ پر جمین تقیہ و صبر علی البلیہ کا آپ کے لئے حکم تھا اس صورت مفروضہ میں آپ کا عمل کہاں باقی رہا بلکہ اس وقت میں اس قسم کی تسلیم اضطراری عصمت بی بی سے از بے چادری کے قبیل میں داخل ہو گئی ہے اس حالت میں آپ کے اعوان و انصار کا بھی حال بھنبی کہل گیا کہ صرف چار کے سوا ایک بھی آپ کا مددگار نہ نکلا اور چار کا بھی فقط زبانی اقرار تھا وقت پر واقعی حال معلوم ہوتا خدا جانے کیا پیش آتا یہ تو جناب امیر کے مضمون صحیفہ پر عمل فرمانے کی کیفیت تھی۔ آپ حضرت امام حسن کا اپنے صحیفہ پر عمل کرنے کا حال سنئے کہ آپ نے جب امیر معاویہ والی شام سے صلح کر لی اور خلافت راشدہ اذکو تسلیم کر دی تو شیعیان و فادار نے سخت ناراضی کا اظہار کیا اور آپ کی نسبت اس قسم کا یہودہ و گستاخانہ کلمہ زبان سے نکالا کہ آپ نے امیر معاویہ کے ساتھ صلح کر کے موسنین کا منہ کالا کر دیا اور اس کے ساتھ ہی یہ بھی روایت پر شاعت ہے کہ حضرت امام حسینؑ نے یہ فرمایا کہ اگر میری ناک کاٹی جاتی تو بہائی صاحب کے صلح کرنے سے بہتر تھی اس قصہ پر غصہ سے صاف پایا جاتا ہے کہ آپ کا وہ صحیفہ جس میں آپ کے لئے حضرت شیعہ حکم تقیہ بتلاتے ہیں محض بے اصل تھا ورنہ مصاحبت امیر معاویہ کی بنا پر جسکی بنیاد مذہب شیعہ میں خاص تقیہ پر مبنی تھی آپ کو شیعیان یا وفاحضو ما امام حسینؑ یا صفاء اس معاملہ میں ملامت یہ جانے فرماتے کیونکہ جب آپ نے اپنے صحیفہ منزلہ کے مضمون واجب استقیل پر عمل فرمایا تھا تو پھر آپ نے اس معاملہ مصاحبت و تسلیم خلافت میں بہلا کیا ہر کیا تھا اب رہا امام حسینؑ کا صحیفہ اس کی یہ کیفیت ہے کہ اگرچہ شیعوں کے نزدیک اس میں

یہ صحیفہ امام حسینؑ



تقیہ کرنے کی آپ کو سخت ممانعت تھی اور اس ہی وجہ سے آپ نے بیعت کے معاملہ میں یزید کے حکم کو مانا بلکہ اپنے اہلیت اختیار کے ساتھ اس کے لشکر جبار کا مقابلہ کر کے شریعت شہادت نوش فرمایا لیکن باوجود اس کے ان کی مقبرہ کتابوں سے آپ کا اودنے سے اودنے امر میں تقیہ فرمانا بہ تصریح ثابت ہے چنانچہ کافی کلینی جلد اول کتاب انجائز میں روایت ہے کہ امام جعفر علیہ السلام نے فرمایا کہ ایک رجل منافقین میں مر گیا تو امام حسین ابن علی صلوات اللہ علیہما اوس کے جنازہ کے ساتھ جاتے تھے کہ راستہ میں آپ کا غلام ملا آپ نے فرمایا کہ اے شخص تو کہاں جاتا ہے اوس نے عرض کیا کہ میں اس منافق کے جنازہ کی نماز سے بچتا ہوں آپ نے فرمایا کہ دیکھ تو میرے داہنے جانب کھڑا ہو جا اور جو کچھ مجھ کو کہتا ہوں سنے تو یہی وہی کہتا جا عرض جب جنازہ کے ولی نے اوس پر تکیہ کیا تو امام حسین نے بھی اللہ اکبر کہا اور پھر تجھ کے بعد یہ پڑھنا شروع کیا کہ اللہ تو اس بندہ پر ہزار لعنتیں کر کہ وہ ملی ہوئی ہوں مختلف ہوں اللہ تو اس بندہ کو اپنے بندوں اور شہروں میں رسوا کر اور اس کو آگ کی تیز آج میں پتا اور سخت عذاب اس کو چکھا کہ یہ تیرے دشمنوں کو دوست اور دوستوں کو دشمن جانتا تھا اور تیرے بنی کی اہلیت کے ساتھ دشمنی رکھتا تھا اس روایت سے صاف یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ اگر آپ کے صحیفہ منزلہ میں آپ کے لئے تقیہ کی ممانعت ہوتی تو جس حالت میں کہ آپ نے یزید جیسے جابر و ظالم بادشاہ کی بیعت کے معاملہ میں تقیہ کو کام نہ فرمایا اور اپنے اور اپنی متعلقین کی جان کا دینا گوارا کیا وہ ایک منافق کے جنازہ کی نماز کیوں پڑھنے لگے تھے اول تو قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب پاک کو منافق ناپاک کے جنازہ پر نماز پڑھنے حتیٰ کہ اوسکی قبر پر کھڑے ہونے کی ممانعت فرمائی ہے دوسرے نماز جنازہ سے مقصود است کے حق میں دعا ہوتی ہے جبکہ مستحق مومن ہی ہو سکتا ہے نہ کافر و منافق اور کبھی کے جنازہ پر یہ دعا کرنا اوس مقصود اصلی کا برعکس کر دینا ہے جو امام عالی مقام کی شان عالی کے ہرگز شایان نہیں ہو سکتا۔ تیسرے امام حسین جیسے برگزیدہ انام کے کبھی کے جنازہ میں شریک ہونے سے



خواہ وہ کسی غرض سے ہو دیکھنے والوں کو یہ دھوکا ہو سکتا ہے اور ہونا ہی چاہئے کہ یہ میت کوئی بڑے درجہ کا شخص ہے جس کے جنازہ کی نماز پڑھنے کے لئے امام برگزیدہ انام تشریف لائے ہیں اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ اس شخص کے عقائد لحدانہ و اعمال منافقانہ کو لوگ بہتر جانکر اس کا اتباع کریں گے یہ کسی کو شیعیان روشن ضمیر کے سوا کیسا معلوم ہے کہ یہ شخص حقیقت میں منافق تھا اور امام صاحب صلوٰۃ کی صورت میں اوپر چپکے چپکے بددعا فرما رہے ہیں اور اسکی قبر کو اس کے حق میں قردوزخ بنا رہے ہیں چوتھے یہ ہے کہ بددعا کرنے کے لئے اس کے جنازہ ہی پر آنے کی کیا ضرورت تھی امام سجادؑ کی بددعا تو گھر بیٹھی تیر بہدف تھی یہ صورت آپ کا یہ فعل تقیہ مضمون صحیفہ کے بالکل مخالف ہے آپ رہی حضرت امام باقرؑ و امام جعفر صادقؑ کے صحیفہ غیر مطابق کی کیفیت ناموافق وہ یہ ہے کہ یا وجود اس امر کے کہ حضرات شیعہ کے نزدیک صحیفوں کے مطابق اون دونوں اماموں پر تقیہ حرام تھا لیکن پہر ہی اون کو اونے و اعلیٰ موافق و مخالف کے سامنے رات دن تقیہ ہی کا کام تھا چنانچہ ان کی معتبر کتابوں میں جن پر اون کے مذہب کا دار و مدار ہے جیسی کلینی و استبصار اس قسم کی روایات بے شمار کا بہت بڑا انبار ہے جن میں سے بطور نمونہ آخر وار چند روایات سابق میں ہم نقل کر چکے ہیں کسی کو زیادہ شوق ہو وہ کلینی خصوصاً استبصار میں اونکو دیکھ لے خلاصہ کلام یہ ہے کہ تقیہ فرضیہ جس کے عین کذب و فریب ہونے میں کسی صادق الایمان و صحیح العقل کو کمی قسم کا شبہ نہیں ہو سکتا یا وجود خلاف عقل و نقل ہونے کے خود مذہب شیعہ کے ہی بالکل مخالف بلکہ قطعاً مادم اساس دین ہے اس مذہب والوں کی بھی عجیب کیفیت ہے کہ کسی ایک بات پر بچے طور پر جے ہی نہیں رہتے ان مختلف الاحوال کا عجب حال ہے کہ جس شے کا ایک جگہ پرا ثبات ہے دوسرے مقام پر بعینہ اس ہی شے کا ابطال ہے حقیقت میں یہ خاص اس ہی مذہب کا خاصہ ہے جو دنیا کے تمام مذاہب میں سے کسی مذہب میں نہیں پایا جاتا خیر خدا کا کہے یہاں تک ان کی

بیان صحیفہ امام باقر و امام جعفر صادق



میسرے اصول تقیہ شریفہ کی بحث ختم ہوئی اب اس مقام سے ان کے چوتھے اصول اعمال متبعہ لطیفہ کا حال شاعت مآل بیان کرتا ہوں متعہ درحقیقت اس سے عبارت ہے کہ عورات و شوہر دار و بازاری کے سوا جس کمی عورت سے جتنی مدت کے لئے چاہے جس قدر اجرت معین پر وہ راضی ہو سکے بلا گواہ و شاہد کے اس کے ساتھ عقد کرے اس مدت مقررہ کے گزرنے کے بعد بلا طلاق کے وہ خود ہی جدا ہو جاتی ہے اسہی بنا پر عدت طلاق اس کے ذمہ پر نہیں قرار دی گئی علیٰ ہذا القیاس اگر مدت معینہ کے گزرنے سے پہلے ہی متعہ کرنے والا تقیضاً و ناگہانی دنیا و فانی سے عالم جاودانی کی طرف سفر کر جائے تو اس حالت میں اس قیمت عورت کو اس شخص کے ترکہ میں سے کچھ حصہ وراثت نہیں مل سکتا پہر اس میں کمی خاص عدد تک حد مقرر نہیں ملکہ محض متعہ کرنے والے کی قوت و ہمت پر منحصر اور فقط اس کی خواہش حیوانی و رغبت نفسانی پر موقوف ہے واقعی بات یہ ہے کہ متعہ کیا ہے حقیقت میں بانیان مذہب شیعان نے پابند ان خواہش نفس و وارستہ مزاج و آزاد منشوں کو پہلا کر اون کے پہنسانے کے لئے نئی قسم کا ایک نہایت خوشحال بنایا ہے اور اس کو اس خوش اسلوبی سے بچھایا ہے کہ ناظرین شایقین کی نگاہوں میں سبز باغ کا تماشا جلوہ گر ہو رہا ہے جہاں کسی شوقین مزاج و آزاد منش کی بھٹکتی ہوئی نظر اس کے خوشحال حلقوں اور دلر با پھندون پر پڑی اور بس اس کو حلقہائے کامل خمداریاد کی مثال بنیال جائے اور اس کی چین طبیعت جھٹ او مین پہنسی یہ ہی وجہ ہے کہ بے قید و آزاد مزاج شخصوں کو خصوصاً امر او وساء کو خلکو دین سے زیادہ سروکار نہیں ہوتا یہ طریقہ نامرضیہ زیادہ تر پسند آتا ہے خاصکر جو وقت شایقین کے قانون میں اس دلفریب آواز کی بھناک پڑتی ہے کہ متعہ لطف افزا کاغذی میں ثواب بھی بہت بڑا ہے کہ اس کا کر نیوالا اگر وہ انبیاء میں داخل ہو کر بلا حساب و کتاب بے دھڑک حوران جان سے جا ملتا ہے تو اس کے سنتے ہی وہ ایجا رتڑپ ہی تو جاتے ہیں اور اپنی زبان مقال سے نہیں تو زبان حال سے ضرور ہی مباحثہ



مستعہ لطیفہ

یہ کہہ اٹھتے ہیں کہ بہائی واہ یہ بھی عجب فعل ناصواب ہے جس میں ہم حرام و ہم ثواب ہے پہراؤ میں  
دوسرا لطف یہ ہے کہ اپنے اس نئے رفیق سے جس طریق سے چاہوا پنا کام نکالو چنانچہ ان کی بعض  
کتب صحاح میں شاید فقہ من لایحضرہ الفقیہ تھی یا غالباً استبصار جو اس وقت میرے پاس موجود  
نہیں لیکن مجھ کو خوب یاد ہے میں نے بہ ختم خود دیکھا ہے کہ ان دونوں میں سے ایک میں یقیناً  
یہ لکھا ہے کہ ایک شخص نے امام جعفر صاحب یا امام باقر صاحب سے یہ پوچھا کہ حضرت ایک بار کہ  
لڑکی ہے وہ مستعہ کرنا چاہتی ہے مگر اس کے والدین اس امر پر راضی نہیں آپ کے نزدیک  
اس صورت میں کیا کیا جائے اس کے جواب میں ان کے امام صاحب نے یہ فرمایا کہ اس کے  
ساتھ مستعہ تو کر لو مگر اس کی بکارت زائل نہ کرو بلکہ دوسرے طریق سے اس کے ساتھ صحبت کر لو باقی  
استبصار وغیرہ کی دوسری روایات کو یہ اثر کچھ متوہ کیا تھا ہی خاص میں معلوم ہوتا بلکہ علی العموم کل زوجات کے حق  
میں عام ہے پس شائقین کو اس سے زیادہ اور کونسا فعل مقصود ہے جس میں دوطی و طہ  
دونوں کی لذت موجود ہے یہ تو مستعہ لطیفہ کی ذات و صفات کا سچا اور واقعی حال تھا  
جس کو ہم نے صاحبان مذاق پر ظاہر کر دیا اب اس فعل پلیدی کی تحقیقی تردید اور اس کا محققانہ  
ابطال طالبان تحقیق پر کشف کرتا ہوں اصل یہ ہے کہ مستعہ کسی صورت سے حد زنا سے خارج  
نہیں ہو سکتا مستعہ وزنا میں تفریق و کذب کی طرح صرف نام کا فرق ہے نہ کام کا اس لئے  
کہ نکاح کو زنا سے چند وجوہ سے امتیاز حاصل ہے اور درحقیقت یہی امتیاز فیما بین دونوں  
کے درمیان میں ایک حد فاصل ہے اول یہ کہ نکاح کے سبب سے جن عورتوں کے ساتھ دوطی  
درست ہو سکتی ہے اُن کے مرد پر حلال ہونے کے لئے یہ ضرور ہے کہ ایجاب و قبول معین  
مہر گواہوں کے روبرو ہو جن کی تعداد کم سے کم دو قرار دی گئی ہے دوسری یہ کہ چارے زیادہ  
کسی وقت میں ہرگز جمع نہ کی جائیں۔ تیسری یہ کہ عقد کرنے کے وقت سکھوہ کو کسی خاصیت  
تک اپنے عقد میں رکھنے کا قصد نہ کیا جائے چوتھی یہ کہ زوجہ وفات شوہر کے بعد اس کے  
زکے میں سے میراث پانے کی مستحق قرار پائے۔ پانچویں یہ کہ اگر مرد کسی وجہ سے عورت کو چھوڑے



یا وفات پا جائے تو عورت پر اول صورت میں عدت طلاق اور دوسری حالت میں عدت وفات لازم آئے چھٹے یہ کہ نکاح کرنے سے مرد و عورت دونوں کو احسان کا مرتبہ حاصل ہو چکا حاصل یہ ہے کہ اگر اس کے بعد دونوں میں سے کسی سے زنا سرزد ہو تو سودہ کے قائم مقام جو بکاح و ان کے لئے حذر ناجویز کی گئی ہے ننگار کے جانے کا مستوجب ہو پس یہ صورتیں ہیں جن کی وجہ سے نکاح زنا سے بالکل جدا و ممتاز بنا ہوا ہے اور اس میں شک نہیں متعہ میں ان تمام صورتوں کی اضداد سراپا فساد متحقق ہیں جن کے سبب سے کسی اہل عقل و دین کو اس امر میں ہرگز شبہ نہیں ہو سکتا بلکہ وہ یقیناً سمجھ سکتا ہے کہ متعہ کسی صورت سے ہرگز نکاح نہیں بلکہ بیشک وہ عین زنا اور عقلاً و نقلاً قطعاً نہایت بجا و یقیناً ناروا ہے باقی رہا یہ امر کہ حضرات شیعہ متعہ کو دار کے علماء نامدار نے جو مجتہد و قبلہ و کعبہ کے نام سے گردہ شیعہ میں پکارے جاتے ہیں تین مہنوں کی عورتوں کو جو محرمات و شوہر دار و بازاری سے عبارت ہیں ان کے حال پر عنایت فرما کر ان کو متعہ کرنے سے بچایا ہے جس کے سبب سے کم فہم شخصوں کو یہ دھوکا ہوتا ہے کہ زنا و متعہ میں ایک فرق ہے تو اس امر کو یقیناً سمجھنا چاہئے کہ یہ محض مغالطہ اور زنادھوکا ہی ہو گا ہی کوئی اہل عقل ان کے اس مغالطہ میں اگر متعہ کو نکاح میں داخل اور حد زنا سے کسی طرح خارج نہیں سمجھ سکتا اس لئے کہ اس صورت خاص میں غایت سے غایت یہ امر ہے کہ اس تقدیر پر زنا متعہ کی بہ نسبت عام ہے اور متعہ اس کی نسبت خاص قرار دیا جائے چکا مال یہ ہے کہ متعہ زنا کی ایک خاص قسم قرار پائے اور یہ امر ظاہر ہے کہ قسم اس شے میں داخل بھی جاتی ہے جس کی وہ قسم شمار کی جاتی ہے نہ کہ اس سے خارج مثلاً حرام کھانسی بہت صورتیں ہو سکتی ہیں جیسے سود و زینت و سرقت و غضب و عین و خیانت وغیرہ کا حرام مال یا خمر و خنزیر وغیرہ اشیاء غیر حلال کا استعمال پس اگر کوئی شخص اشیاء مذکورہ میں سے بعض شے کو کھائے اور ان میں سے بعض کو کسی وجہ سے استعمال میں نہ لائے تو اس صورت میں اس شخص کی نسبت کوئی عقلمند یہ نہیں کہہ سکتا کہ چونکہ یہ شخص حرام اشیاء میں سے فلان فلان اشیاء کا استعمال نہیں کرتا اس بنا پر حرام کھانے



متعہ لطیفہ

واولون میں اسکا شمار نہیں ہو سکتا بلکہ جیسا ان میں سے ایک نے کہا ہینو الاحرام کہا ہینو  
 امین شمار کیا جاتا ہے ویسا ہی دوسری چیز کا استعمال کرنے والا بھی اون ہی میں قرار دیا جاتا ہے  
 بس اس ہی پر زنا کو بھی قیاس کرنا چاہئے کہ اوسکا تحقق بھی بہت صورتوں میں ہو سکتا ہے  
 بطرح پر ایک صورت کا اختیار کہ ہینو الا زنا کا ہی اوس ہی طرح پر دوسری شکل کا بھی  
 زنا کا رد میں شمار ہے اس لئے کہ کیفیت زنا کے متحقق ہونے میں سب صورتیں برابر ہیں  
 کی تعریف سب پر یکساں صادق آتی ہے اس تحقیق کے بعد اس امر کو سمجھنا چاہئے کہ امت محمدیہ کو  
 جن عورتوں سے وطی کرنے کی خدائے تعالیٰ کی طرف سے اجازت ہے کلام اللہ میں ان کی  
 صرف دو قسمیں بیان ہوئی ہیں ایک نکاحی دوسری باندیاں اور سماعی عورت نہ تو نکاحی  
 عورات کی شمار میں ہے اور نہ وہ اللہ ماری باندیوں ہی کی قطار میں نکاحیوں میں تو اسوجہ  
 سے نہیں ہو سکتی کہ اونکی جو صفات مسلمہ شیعہ اوپر بیان ہو چکی ہیں شیعوں نے سماعیوں میں اونکی  
 برعکس صفات ثابت کی ہیں اور باندیوں میں یوں نہیں کہ جن عورات کے ساتھ حضرات  
 شیعہ عالی درجات متعہ کیا کرتے ہیں وہ کہیں جہاد میں سے پکڑی ہوئی نہیں آیتیں دوسرے  
 اون کے ساتھ صحبت کرنے کے لئے جیسے کہ نکاح کی ضرورت نہیں ویسے ہی متعہ کی بھی حاجت  
 نہیں جب عورات سماعی دونوں حلال متون سے خارج ہو گئیں تو حضرات شیعہ خدا کے  
 لئے سچ فرمایا کہ اس صورت نازیبا میں پہلا وہ کیا ہو میں جب اس فعل ناشائستہ و  
 حرکت نایابا شستہ کی کافی تردید ہو چکی جس سے ہر اہل عقل و انصاف کو صاف و صریح طور پر  
 متعہ کا زنا ہونا ثابت ہو گیا تو اب یوں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کے متعلق بعض شبہہ و  
 شیعہ کا بھی بالاجمال ابطال کیا جائے تاکہ آئندہ کو کوئی کم عقل اس قسم کے شکوک بیہودہ کو سنکر  
 ان عقل مندوں کے دھوکہ میں نہ آئے بلکہ اس ہی فرقہ مخصوص کے خاص معاملات میں ایک خاص  
 ہوا ہے کہ اکثر یوں دیکھتے ہیں آیا ہے کہ جب کبھی کسی جلسہ میں شیعہ صاحب یہ دیکھتے ہیں کہ اس سنت  
 کے مذہب کا کوئی عالم باوقار یا امور مذہبی کا فی الجملہ واقف کار بیٹھا ہے تو یہ تقیہ شعار اوس



جلسہ میں چپ چاپ بیٹھے رہتے ہیں اوسکے سامنے معاملات دینیہ میں سے کسی معاملہ میں کان  
 تک نہیں ہلاتے اور مذہب کے متعلق کسی قسم کا تذکرہ ہرگز زبان پر نہیں لاتے کیونکہ وہ یہ خوب  
 جانتے ہیں کہ اگر اس کے سامنے ہنہ ذرا بھی سراوٹھایا اور کچھ بھی چون و چرا کیا تو یہ شخص بھی  
 ہلکواڑے ہاتھوں لڑائے گا کہ اس سے ہلکوپچھا چھوڑنا سخت دشوار ہو جائے گا مگر باوجود  
 اس کے اس بے بسی کی حالت میں ہی کبھی نہیں چوکتے کہ سر جھکائے اور آنکھیں نیچے کئے ہوئے  
 چپکے ہی چپکے ترجمہ نظروں سے جو پرچھی کا کام دین اوس عالم و واقف کار کی طرف دیکھا کرتی  
 اور اپنے دل ہی دل میں گھٹا کرتے ہیں اور پھر اس پر بھی اتکفا نہیں کرتے بلکہ اپنے جی ہی  
 جی میں اس شخص کی نسبت کچھ کلمات کہتے ہی رہا کرتے ہیں چنانچہ علمائے ربانی اہل سنت و جماعت  
 کے قلوب صافیہ پر اسکا عکس پڑتا ہے جس سے وہ پہچان لیتے ہیں کہ یہ حضرت ہماری نسبت  
 نصرت بیجا کے الفاظ نازیبا کہہ رہے ہیں خیر اس قسم کی حرکات ناشائستہ و خرافات کی مکافات  
 ہے اسے اسے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ اس کے بدلے میں ہم یوں کہیں کہ جو شخص مسلمانوں پر  
 ناحق لعنت کرے خدا اصحاب کبار سید الاراک کی برکت سے اوسکو ہدایت کرے عرض خاصہ  
 تو ان کا خواص اہل سنت کے ساتھ ہے یا قی عوام سینوں کے ساتھ ان کا عموماً اس قسم کا تراو  
 رہتا ہے کہ جس جلسہ میں مذہب اہل سنت کا واقف کار موجود نہیں ہوتا خصوصاً ایسی حالت  
 میں کہ جب کوئی بیچارہ بھولا بھالانا واقف سنی المذہب ان کی مجلس میں جا پہنچتا ہے تو  
 یہ پہلے مانس اوسکے ساتھ چہرے طر خانی کئے بغیر کم رہتے ہیں دو چار باتیں ادھر ادھر کی ملا  
 پیر پیرا کر خواہ مخواہ کسی ڈھنگ سے مذہبی گفتگو کا رنگ جما کر اپنے دونوں کی اسگٹھانے  
 لگتے ہیں جس قسم کے مضامین میں مذہب کے متعلق یہ بحث و مباحثہ کیا کرتے ہیں اون کے  
 تمام اصول کو نہایت آسانی سے ہنہ بیخ و بنیاد سے اوکھاڑ کر پھینک دیا اور اپنے اس مختصر مالہ  
 میں دلائل قاطعہ عقلیہ و نقلیہ سے اون کے رگ و پے کو بالکلہ ایسا منقطع کیا کہ کسی عقلمند  
 و انصاف پسند کے دل میں اون مضامین کے متعلق مباحثہ و مناقشہ کرنا حوصلہ باقی نہیں باقی



مستقہ لطیفہ

نا انصاف شخص کا علاج ہمارے پاس تو کیا کسی کے پاس بھی نہیں اس کے لئے تو درہ عمری  
 دینے فاروقی ہی کی ضرورت ہے بس انہیں مضامین عامہ میں سے یہ مستقہ خاصہ شیعہ ہی  
 ہے اسکو بھی تمہو محبت حضرت عمر فاروقؓ کی بدولت مضامین سابقہ کی طرح باطل کر کے حق و  
 باطل میں فیصلہ کر دیا اور مستقہ منسوخہ کو نکاح سے خارج ثابت کر کے حد زمانہ میں داخل کر دیکلایا  
 لیکن اسکے متعلق ان کا ایک چھوٹا م حقیقت شبہ جو درحقیقت محض جھوٹا اور نرادر ہو گا ہی  
 دھوکا ہے باقی بگیا ہو اور کٹا نا ہی ہلکے ضروری معلوم ہوتا ہے کیونکہ آگ بھانیکے بعد اسکی  
 چنگاری کو باقی چھوڑ دینا عقل کے خلاف ہے اور یہ حضرات تو ایسے ہیں کہ ان کو کہیں ذرا  
 سہارا ملنا ہی غضب ہے اگر خدا خواستہ اہل سنت کی کتابوں خصوصاً اون کے قرآن شریف  
 میں جو خاص اون کے بزرگوں کا جمع کیا ہوا اور ترتیب دیا ہوا ہے کہیں ان کے حینثاء  
 کوئی مضمون ہاتھ لگ جائے تو یہ تو اہل سنت کے سر ہو جائیں اور اون کا ناگ میں دم  
 کریں اس لئے اس مقام تحقیق میں ہم ان کے ادنیٰ شبہ کے ہی نیت و نابود کے بغیر باز  
 نہیں رہ سکتے وہ شبہ یہ ہے کہ قرآن شریف و احادیث اہل سنت سے مستقہ کا وجود ثابت  
 ہوتا ہے خانہ قرآن شریف میں آیت فَمَا اسْتَمَعْتُمْ مِنْهُمْ فَاُولَٰئِكَ هُمُ اجْوَرُّهُمْ فِرْصَةً  
 اس کے ثبوت کی طرف اشارہ کر رہی ہے اور اہل سنت کی کتب احادیث سے بھی یہ پایا جاتا ہے  
 کہ مستقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک سے لیکر خلیفہ اول کے عہد خلافت تک  
 برابر جاری رہا لیکن خلیفہ دوم نے اپنے خلافت کے زمانہ میں یہ تشدد اس کی مانفت کر دی  
 چنانچہ خود اون کا یہ قول ہو کہ دو متعینی مستقہ سنا و حج رسول مقبول کے زمانہ میں جاری تھے  
 اب میں اونکی مانفت کرتا ہوں بس بیٹوں کے مان حرمت مستقہ صرف مانفت حضرت عمرؓ پر  
 مبنی ہے نہ کلام اللہ و حدیث پر یہ ہے ان کے اعتراض کا حاصل جسکو انھوں نے بعینہ مطعن  
 حضرت عمر رضی اللہ عنہ میں بھی ذکر کیا ہے گویا او کنا یہ فرضی شبہ شطرنج کے فرزین کی طرح  
 سیدنا اور اولاد و نون طرح پر چلتا ہے اس سے پہلے کہ میں اس شبہ غیر محقق کا تحقیقی جواب

شیعہ دربارہ مستقہ

جواب الزامی امیر احمد



دون اول الزامی جواب ہے اس اعتراض کرنے والوں کے منہ بند کئے دیتا ہوں کہ قطع نظر اسکے کہ متعہ جائز ہو یا ناجائز شیعہ صاحبوں کو اپنے مذہب کی بنا پر یہ کہنا ہرگز نہیں پہنچ سکتا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد خلافت میں اس کی مخالفت کی اس لئے کہ متعہ میں حقد آزادی ولذت نفس حاصل ہے وہ کسی اہل عقل پر مخفی نہیں جبکہ انکار بدست کا انکار ہے اس صورت میں ظاہر ہے کہ اس قسم کی لذات سے اپنی ذات کو بچانے والا اور دوسروں کو اس کی جانب سے نفرت دلانے والا وہی اللہ کا خاص بندہ ہو سکتا ہے جس نے اپنی خواہش نفسانی کو جو توجہ الی اللہ اور سکوا باز رکھنے والی ہے خاص اللہ ہی کے واسطے ترک کر دیا ہو نفس کے بندوں کا جو ہمیشہ لذات نفسانی میں منہمک رہتے ہیں ہرگز یہ کام نہیں حالانکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو شیعہ اعلیٰ درجہ کا دنیا دار و بندہ نفس ملکہ اس سے بھی کہیں بدرجہا زیادہ نفوذ باللہ اپنے خیال فاسد میں براگمان کرتے ہیں ان کے عقائد مخصوص کی بنا پر تو یہ ہونا چاہئے تھا کہ وہ مدت العمر خصوصاً اپنے عہد حکومت میں جس سے بڑھ کر خواہش ولذات نفسانی کے پورا کرنے کے لئے اور کوئی زمانہ نہیں ہو سکتا خود ہی اوسین غایت درجہ منہمک رہتے اور دوسروں کو بھی اوس کی طرف رغبت دلاتے تاکہ اس معاملہ میں کوئی اونکو انگشت نہا نہ پائے نہ یہ کہ خود ہی اوس کے ارتکاب سے بچیں اور پھر اور و بکچھ بھی اوس کے گرد نہ پھٹکے دین اس مقام میں حضرات متشعین یہ توجہ غیر وجہ بھی نہیں کر سکتے کہ ہر چند کہ لذت نفس کی جہ تو آپ کا جی ضرور اس کو چاہتا ہوگا لیکن مخالفت دین کے سبب سے اپنے اوس کے برخلاف عمل کیا اس لئے کہ اوس نے اہل عقل ہی اس امر پر بھی کو خوب سمجھ سکتا ہے کہ اگر معاذ اللہ مخالفت دین کی وجہ سے اس کو ترک کیا جاتا تو اسکے سوا باقی اور امور دینیہ کا ترک کرنا اوسے تھا جن کے بجالانے میں نفس کو تکلیف اور ٹھانی پڑتی ہے خصوصاً وہ امور کہ جن کی بغیر نفس امارہ پر حد سے زیادہ شاق گذرتی ہے کہ اس صورت میں دین کی بھی مخالفت ہو جاتی



اور نفس طالب لذت کی موافقت ہی باسانی میرا آتی نہ یہ برعکس امر کہ جو اشیاء مخالف نفس  
ہوں اور ان کو تو مخالفت دین کے حاصل کرنے کی وجہ سے اختیار کیا جائے اور جو شے کہ  
موافق نفس سرکش ہو اور اس کو وہی مخالفت دین کی بنا پر چھوڑا جائے ایسے ہی یہاں یہ  
توجیہ فضول بھی نہیں کر سکتے کہ وہ اپنے دینی امور کا برتاؤ مسلمانوں کے خوف کے سبب  
کیا کرتے تھے کیونکہ اول تو ان کو پہلا کمی سے ڈرنا ہی کیا پڑا تھا درہ عمری کی بچک اور  
تخ فاروقی کی چمک سے موافقین و مخالفین میں سے ہر شخص بیدار زبان کی طرح پڑا کہ  
یہ تھا چنانچہ شیعوں کو بھی اس امر کے تسلیم و اقرار کے سوا بالاضطرار آخر کار کچھ چارہ کاہنیں  
بن پڑتا بلکہ ان پہلے مانسوں نے تو حضرت عمر کی ہیبت اور آپ کے رعب و داب کو بڑے  
زور شور و شد و مد کے ساتھ یہاں تک ثابت کیا ہے کہ جناب امیر حبیب اسد اللہ الغائب  
علی ابن ابیطالب کو اگر غیر قرار کو بھی خوف عمری کے سبب سے عمر بہر کے لئے قلعہ فقیہ میں پناہ  
گزین بنا دیا ہے حتیٰ کہ اپنی خلافت کے عہد میں بھی ان کے خلاف حکم پر قادر ہونے میں  
آپ کو مجبور محض ثابت کیا ہے بلکہ اپنے مذہب کا ہر سبب امور سے زیادہ خاص اس پر  
امر پر قرار دے رکھا ہے دوسرے اگر بالفرض وہ کمی کے خوف سے دین کے کمی امر کو بجالاتی  
تو ضرور تھا کہ اس فعل متعہ کو بھی جس کو حضرات شیعہ افضل اعمال خیال کیا  
کرتے ہیں ضرور عمل میں لایا کرتے جس میں اور ان کی موافقت ہی ہو جاتی اور  
اور اس کے کتاب میں نفس کو بھی لذت میرا آتی حاصل کلام یہ ہے کہ مذہب شیعہ  
کی بنا پر مخالفت متعہ کو یا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ذات خاص کی طرف بالتحقیص  
منسوب کرتا رہا انہیں اور یا آپ کی مخالفت کو برا کہنا پہلا نہیں اب علماء شیعہ ارشاد  
فرماتے ہیں کہ متعہ شیعہ کیسا ہے اور اس کو کس نے حرام قرار دیا ہے عمر با صفا  
نے یا رسول خدا نے اور اس فعل حرام کو حلال کس نے کیا ہے حضرت علی مرتضیٰ نے یا  
عبد اللہ ابن سنان نے اس الزامی جواب کے بعد جو درحقیقت مخالفین باجیہ کے موافق

مذہب شیعہ کی مخالفت



بند کرنے میں لا جواب واقع ہوا ہے طالبان تحقیق کے لئے تحقیقی جواب کا بیان کرنا بھی  
 مناسب ہے اس میں شبہ نہیں کہ جو شخص زبان عرب سے واقفیت رکھتا ہو وہ قرآن  
 شریف کو اول سے آخر بغور دیکھ لے کسی آیت پاک میں اس فعل ناپاک کا نام و نشان  
 اور اس عمل مردود کا وجود نامعلوم نہیں پایا جاتا بلکہ اس کے برعکس جایا مقامات  
 متعدد سے اس فعل نامشروع کی تردید ثابت ہوتی ہے یہاں تک کہ وہ آیت ہی جس کو  
 فرقہ شیعہ نے اس فعل شیعہ کے ثبوت کی سند و ستاویر بنا رکھا ہے صاف و صریح طور  
 پر اس کے بطلان واقعی پر دلالت کر رہی ہے اس مقام کی تحقیق یہ ہے کہ اللہ جل شانہ  
 نے سورہ نسا کے جو تھے رکوع میں اول اور عورتوں کا ذکر کیا جو مردوں پر حرام  
 ہیں کہ ان سے کسی حالت میں نکاح درست نہیں ہو سکتا پہر اس کے بعد ان عورتوں  
 کے بارہ میں جو حلال ہو سکتی ہیں قاعدہ کلیہ کے طور پر یوں ارشاد فرمایا وَ اُحِلَّ لَكُمْ مَا  
 وَرَاءَ ذَلِكَ اِنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ غَيْرِ مُسَافِحِينَ فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ  
 فَآتُوهُنَّ اجْرُرَهُنَّ فِرْقَتَهُ وَاَوْ كُفَّتُمْ عَلَيْكُمْ فَمَا تَرَأَيْتُمْ بِهِ مِنْ بَعْدِ الْفَرْقَةِ  
 اِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيْمًا حَكِيْمًا اس کلام پاک کا مطلب یہ ہے کہ تمہارے واسطے ان محرمات  
 عورتوں کے سوا جن کا اوپر ذکر ہو چکا باقی عورتیں حلال کی گئی ہیں اس طرح ہر قسم  
 مال کے بدلے ان کو طلب کر اس حال میں کہ اد نکاحہ میں روک کر کھانا تم کو مقصود  
 ہو نہ صرف شہوت کا پورا کرنا بہر جب ان کو اپنی تصرف میں لے آؤ تو جو کچھ ان کا  
 حق یعنی مہر تم نے مقرر کیا ہے وہ ان کو دید و اور اسکا بھی گناہ نہیں کہ اس مقرر  
 حق میں سے کسی خاص مقدار پر آپس میں راضی ہو جاؤ اللہ تعالیٰ بیشک علم و حکمت  
 والا ہے اب اس مقام میں اہل فہم کو چند امور پر غور کرنا چاہئے اول یہ کہ اللہ جل شانہ  
 نے عورتوں کے مردوں پر حلال ہونے کے لئے دو شرطیں قرار دیں ایک تو یہ کہ انکو  
 روک کر رکھنا مقصود ہو چہر محصنین کا لفظ دلالت کرتا ہے کیونکہ یہ لفظ حصن سے مشتق



تحریر لطیفہ

ہے جس کے معنی ہین پناہ کے تو محسن کے لغوی معنی ہوئے اپنی پناہ میں لینے والے کے اور قاعدہ ہوتا ہے کہ جو شخص کسی کو اپنی پناہ میں لے لیتا ہے اوپر حتی الامکان دوسرے کا تصرف و قابو نہیں ہونے دیتا اب اس لغوی معنی کی مناسبت سے اس کے اصطلاحی معنی یہ قرار دئے گئے کہ محسن وہ شخص ہے کہ جو کسی عورت کو جو اس پر حلال ہو سکتی ہے مال کے بدلے میں طلب کر کے اپنے گھر میں روک رکھے کہ اوپر کوئی اور شخص قابو نہ پاسکے ہی وجہ ہے کہ محسن شخص سے اگر زنا سرزد ہو تو اوپر وہ حد شرع جاری کی جاتی ہے جس سے بڑھ کر اس کے حق میں اور کوئی سزا نہیں ہو سکتی وہ کیا ہے اسکا سنگسار کرنا اس لئے کہ جب اس کے قبضہ میں اس قسم کی عورت موجود ہے جیسر ہر دم اسکو پورا تسلط حاصل ہے اور کسی دوسرے شخص کو اوپر تصرف نہیں پہنچ سکتا اور اس قبضہ کی کوئی خاص مدت بھی معین نہیں کہ اس مدت محدود کے بعد وہ قبضہ جاتا رہے بلکہ جو وقت تک دونوں کی عمر و فاکرے اس وقت تک اوپر اسکا تسلط قائم رہ سکتا ہے پھر اس حالت میں ہی اگر وہ کسی غیر عورت کی طرف توجہ کرے اور اس سے زنا کا مرتکب ہو تو اس نے اپنے تمام قوائے ظاہری و باطنی کو اپنے محسن و مالک حقیقی کی سخت تافریما میں صرف کیا اس بنا پر اس کے کل اعضاء ظاہری و باطنی سزا کی قابل ہیں جو سنگسار کے اندر کامل طور پر متحقق ہے دوسری شرط یہ ہے کہ اس سے صرف شہوت کا پورا کرنا مقصود نہ ہو جس کو غیر سافحین کا لفظ ادا کرنا ہے کیونکہ وطی کرنے سے اصلی مقصود تولید و تناسل ہے نہ فقط قضاء شہوت بلکہ مادہ شہوت کے پیدا کرنے کا مقصود اعظم ہی خاص یہی ہے کہ اس کے سبب سے اس حرکت کی طرف رغبت پیدا ہو جس کے سبب سے تولید و تناسل کا عالم میں اجرا ہو اس صورت میں ظاہر ہے کہ اگر کوئی شخص وطی نہ اسے صرف قضاء شہوت ہی مقصود رکھے تو اس میں شبہ نہیں کہ اس نے معاملہ برعکس کیا اور مقصود بالعرض کو مقصود بالذات بنا دیا اس ہی بنا پر دخول فی الدبر دین محمدی میں قطعاً حرام قرار دیا گیا ہے کہ اس میں قضاء شہوت کے سوا تولید و تناسل کسی طرح پر حاصل نہیں ہو سکتا ان دونوں شرطوں سے ادنیٰ غور کریں گے



بعد صاحب طبع سلیم و فہم مستقیم پر صاف یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ اس مقام میں اللہ جل شانہ کا مقصود خاص فقط یہی ہے کہ ان عورتوں کے ساتھ نکاح کرنا چاہئے نہ متعہ کیونکہ یہ امر بہ اتفاق فریقین محل کلام نہیں کہ متعہ والی عورت کا نہ تو جیتے جی تک گھر میں رکھنا منظور ہوتا ہے نہ اس سے نوالہ و تناسل مقصود ہوتا ہے بلکہ ایک خاص مدت معین تک اس سے فقط شہوت رانی ہی مطلوب ہوتی ہے اس ہی وجہ سے مطلب حاصل ہونے کے بعد اس سے انقطاع کلی ہو جاتا ہے غرض اس میں شک نہیں کہ ایت میں خاص وہی عورتیں مراد ہیں کہ جن کے ساتھ نکاح کیا جائے نہ متعہ دوسری بات قابل غور یہ ہے کہ لفظ <sup>مستقیم</sup> مستقیم کے سرے پر فاء تفریع و تعقیب کا حرف ہے نہ واد کا جو بالتصریح اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ یہ کلام پہلے کلام کے متعلق بلکہ اس ہی کا ایک جز ہے اگر یہ کلام مستقل ہوتا تو اس کے سرے پر واد کا ہونا مناسب تھا مگر یہ ہے کہ لفظ نہیں مضمود واقع ہے نہ منظر جس سے یہ امر مخفی شیعہ صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ اس ایت میں ضمیر نساء کا مرجع فقط وہی خاص نساء ہیں جن کا نکاح ہونا پہلی ایت میں ثابت کیا گیا ہے نہ وہ عورتیں جو متعہ نامشروع کے ذریعہ سے صرف شہوت رانی کے لئے نصرف میں لائی جاتی ہیں جو حق یہ ہے کہ اس تمام کلام ہدایت الیہام کا اختتام اس خالق علام نے اپنے علیم و حکیم ہونے پر کیا ہے جو اس امر کی جانب ہدایت خوبی کے ساتھ اشارہ کر رہا ہے کہ نکاح کے واسطہ حسنہ کی بدولت مرد و زن کو عورتوں پر جو کامل تسلط حاصل ہوتا ہے جس کا بقاء کسی مدت معین تک محدود نہیں ہوتا بلکہ تا دم زیت زوجین باقی رہ سکتا ہے اور ان سے فقط شہوت رانی ہی مطلوب نہیں ہوتی بلکہ اصلی مقصود نوالہ و تناسل ہوتا ہے تو یہ خاص اس علام الغیوب و حکیم علی الاطلاق کے علم و حکمت کا تقاضا ہے اس میں جبکہ مصلحتیں متضمن ہیں وہ اس کے خلاف صورتوں میں محقق نہیں ہو سکتیں چنانچہ یہ امر ظاہر ہے کہ جس نیک بخت بی بی کے یہ امر خوب ذہن نشین ہو کہ بلا کسی ضرورت شدید و عذر قوی کے جیتے جی تک شوہر سے اس کا ساتھ نہ چھوٹے گا بلکہ بشرط



متعہ لطیفہ

خاتمہ بالجہنم میں بھی دونوں میان بی بی کا جوڑا نہ ٹوٹے گا اور اگر اس کا شوہر اس کے سامنے مر ہی جائے گا تب بھی یہ اوس کے ترکہ میں سے اپنی میراث کا معقول حصہ لے کر مرے گی تو ان زوجات پر نظر کر کے جیسی کہ اسکو مرد اور اسکی جملہ اشیاء متعلقہ کے ساتھ خاص نفعت و خصوصیت ہو سکتی ہے ایسی اوس کم نصیب اور بد بخت عورت کو نہیں ہو سکتی جو اس بات کا اپنی دل میں خوب یقین کے ہوئے ہے کہ وہ فقط ایک خاص مدت کے واسطے خاص تسکین شہوت کی عرض سے کچھ لے دلا پہلا پہلا کر مانوس بنائی گئی اس کے بعد اوس سے قطعاً نفعت کی جائے گی اور کام نکالنے کے بعد پرانی جوتی کی طرح گہر میں سے باہر نکال کر نہایت بے توقری کے ساتھ پھینک دی جائے گی اور اوس کے ساتھ اتنی رعایت ہی نہ کی جائے گی کہ مطلقہ کی طرح مدت عدت تک اوس کے نان نفقہ کی بھی خبر گیری و ذمہ داری کی جائے اور ہو کیونکہ اوس کج بخت کے لئے چھوڑنے کے بعد عدت ہی نہیں مقرر کی گئی جس کے سبب سے خبر گیری لازم آئے اور اگر مدت متعہ کے گزرنے سے پہلے اتفاق سے وہ متعہ کرنے والا اوس کم نصیب کو چھوڑ کر جہان سے گزر جائے اور کتنی ہی میراث چھوڑے لیکن اوس بد نصیب کے حصہ میں ایک حصہ تک ہی نہیں آسکتا اور ہر میان کے بدن سے جان نکلی اور ادھر اوس ہی دم گہر میں سے وہ بی بی بے سرو سامان نکلی جب دنیا ہی میں اوس ناحق کا کچھ حق نہیں اور شوہر کی حالت حیات و ممات میں اوس بد حال کا یہ حال ہے تو آخرت میں اس حرکت خاص کی برکت سے اوس کے لئے کئی قسم کی بہتری کا ہونا یا اوسکا شوہر کو ملنا خیال یا ظل و امر محال ہے یہ تو دونوں رفح و زوجہ کے اتحاد و ارتباط کی کیفیت ہے جو نکاح کے منافع میں سے ایک خاص منفعت ہے ظاہر ہے کہ متعہ میں یہ ہرگز مستحق نہیں ہو سکتی اب رہا تو والد و تناسل کا معاملہ جو اس عقد کے بارہ میں مقصود اعظم قرار دیا گیا ہے تو اسکا سلسلہ حالت متعہ میں یوں درہم و درہم ہو رہا ہے اور ان چند قیاحتوں کے سبب سے وہ بیچ در بیچ بنایا ہوا ہے کہ اول تو متعہ میں اس کے کچھ مطلب ہی نہیں ہوتا کہ اولاد پیدا ہو دوسرے چونکہ اوس سے صرف



شہوت رانی ہی مقصود ہوتی ہے اس لئے اوسمین اس امر کی طرف توجہ رہتی ہے کہ کسی صورت سے وہ پیدا ہوتی بھی ہو اور کوئی تدبیر ایسی نکل آئے کہ نطفہ قرار پاتے ہی نہ پائے اس بنا پر عامل متعلقہ لطف زاکو ایسی تدبیر دن کو عمل میں لانے کی جو کسی صورت سے مانع حمل ہوں ضرور ضرورت پڑے گی۔ متیرا اگر یہ شدنی امر اتفاق سے پیش آیا کہ نطفہ قرار پا گیا اور اس میان میں مدت متعہ گزرنے کے بعد کسی دنیا دار نے کچھ مدت محدود تک گہریا نے یا محض لذت اٹھانے کے خیال سے یا کسی دیندار نے غیر محدود زمانہ تک خاص ثواب کمانے کی غرض خاص سے اوس نیک بیبی کے ساتھ متعہ کر لیا تو اس میں شبہ نہیں ہو سکتا کہ اس حالت میں جو اولاد اس سے وجود میں آئیگی وہ ضرور مخلوط النسون میں شمار کی جائے گی۔ نہ تو کسی پر یہ بھید کھلے گا کہ اس مہول النوب کا پہلے حضرت میر صاحب دامت فیضہم کی اولاد اجداد میں اعتبار ہے اور نہ کہیں اسکا پتہ لگے گا کہ ادسکا پہلے جناب میرزا صاحب دامت قباہم کی اولاد میں شمار ہے اس صورت میں اس حرکت مخصوص کی رد و ملت جو خاص متعہ سے پیدا ہوئی ہے یہ نتیجہ بد پیدا ہو گا کہ نہ تو اس اولاد کو ایسے باپ کے ساتھ کسی قسم کی خصوصیت ہوگی جس نے اوس کے حق میں ناحق یہ باپ کہا یا ہے اور نہ اس باپ کو ایسی بد بخت اولاد سے کچھ محبت ہوگی جس نے ادسکو یہ منحوس دن کہلا یا ہے جو ہتی قباحت سب سے زیادہ شنائت کی بھری ہوئی اسمین یہ ہے کہ اگر بالفرض عمل متعہ سے اوس اللہ نیدی کو حمل رہ گیا اور مدت متعہ گزرنے کے بعد دونوں بیاں بی بی میں جدائی پیش آئی جبکا انقضائے مدت کے بعد وقوع میں آنا ظاہر ہے اور اس حمل سے اتفاقہ کوئی لڑکی پیدا ہوئی اور وہ ہونا بچی قدرت خداوند رب العالمین سے پرورش پا کر خیرے سن بلوغ کو پہنچائی ادھر اتفاق وقت سے یہ شدنی معاملہ اتفاقہ پیش آیا کہ وہ ذات شریف جن کے نطفہ لطیف سے اسکی ولادت یا سعادت ظہور میں آئی مدت دراز کے بعد ادھر ادھر سے بہرتے بہرتے کہیں اس شہر میں آ گئے اور اون حضرات کو رفع ضرورت دینا دی یا ضرورت ثواب دینی کی



مستطیفة

غرض سے متعہ کرنے کی ضرورت پیش آئے اور جہالت کی وجہ سے اس کے ساتھ وہ متعہ کر بیٹھے  
تو میں علماء شیعہ سے یہ پوچھتا ہوں کہ اس صورت نازیبا میں اون دونوں میان بیابی  
کا جو حقیقتہً باپ بیٹی ہیں بھلا کیا حشر ہو گا غرض متعہ سے بچنے اور نکاح کو کرنا میں اس قسم کی  
مصلحتیں اور حکمتیں ہیں جن کے جملانے کے لئے اندجل شانہ نے اس مقام میں اپنے کلام پاک  
کا اختتام اِنَّ اللہَ کَانَ عَلَیْکُمْ حَکِیْمًا پر کیا ہے لو شیعوں اب بھی سمجھو کہ نہیں کہ یہ آیت جسکو تم جو از  
متعہ کے بارہ میں سند لاتے ہو وہ درحقیقت اس کے ابطال کے واسطے ہے نہ اثبات  
کے لئے جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام معجز نظام کے سمجھنے کی فہم کامل عطا فرمائی ہے  
اوسکو اس امر میں ہرگز شبہ نہیں ہو سکتا کہ اس قسم کی معقول تحریر و مدلل تقریر کے مقابلہ میں  
اوس بعض روایات شاذہ کو ترجیح نہیں ہو سکتی جس سے یہ پایا جاتا ہے کہ یہ آیت علت متعہ  
کے معاملہ میں نازل ہوئی تھی اوس کے بعد اور بعض آیات سے منسوخ ہو گئی اسلئے کہ جب معانی  
و بلاغت کے قواعد سے اس آیت کا ہر لفظ ابطال متعہ پر صاف دلالت کرتا ہے تو  
بہر احوال میں کون ضرورت ہے کہ اوسکو منسوخ قرار دے کر کسی دوسری آیت سے متعہ  
کو باطل کیا جائے اور اگر ہم شیعہ صاحبوں کی خاطر سے اس قسم کے روایات شاذہ کو اس  
مقام میں تھوپ دیر کے لئے بالفرض تسلیم ہی کر لیں تب بھی یہ امر ہمارے لئے مضر اور  
شیعوں کے حق میں کچھ مفید نہیں ہو سکتا اس لئے کہ اس قسم کی روایتوں کے راوی جب  
خود ہی صراحتاً اس بات کے قائل ہیں کہ یہ آیت منسوخ ہے اور متعہ قرآن شریف کی اور  
آیتوں سے قطعاً باطل ہے تو اون کا یہ قول شیعوں کے حق میں کیسے مفید اور ہمارے حق  
میں کیونکر مضر ہو سکتا ہے بلکہ اس کے برعکس وہ ہمارے واسطے مفید اور شیعوں کے لئے سخت  
مضر ہے اس لئے کہ شیعہ متعہ شیعہ کا جہنم کے لئے حلال ہونا ثابت کرتے ہیں اور مکمل گمراہی  
چھہ دونوں کے واسطے بضرورت علت سے انکار نہیں ہماری کتب احادیث سے صرف اس  
ہی قدر ثابت ہوتا ہے کہ صرف چند روز کے لئے بضرورت متعہ و گوشت خر حلال ہو گئے



تھے پھر دونوں ابد الابد کے لئے قطعاً حرام کئے گئے مگر چونکہ عام طور پر تمام اہل اسلام کو  
 حرام ہونیکا علم نہ تھا خاصکہ لذت منہ کا لوگوں کو چمکا لگا ہوا تھا جس کے سبب سے دفعۃً اوسکا  
 ایک بارگی چوڑ دینا کچھ آسان کام نہ تھا اس لئے بعض بعض شخص خلیفہ بلا فصل  
 رسول مقبول امیر المومنین حضرت ابو بکر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت حقہ تک اوس کا  
 برتاؤ کرتے رہے جس کی حسب بارگاہ خلافت تک نہ پہنچے پائی آپ کے زمانہ  
 خلافت کے ختم ہو جانے کے بعد جب ناطق بالصدق والحق اب مزین المنبر  
 والمخرب امیر المومنین عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ کا دورہ خلافت  
 شروع ہوا اور آپ کو اس امر کی خبر پہنچی کہ حرمت منہ کا حکم عام طور پر سب مسلمانوں کو نہیں پہنچا  
 تو آپ نے نہایت تشدد سے یہ حکم ناطق صادر فرمایا کہ جو شخص منہ شیعہ کا مرتجب ہو گا اور سپر  
 حد زنا جاری کی جائے گی اس پر عرب و عجم خلیفہ سید ولد آدم کے اس جلالی حکم سننے کے بعد  
 پہر کس کی مجال ہتی کہ اس فعل ناپاک کے گرد پھٹک سکے اوس والی شان جلالی والی کا  
 یہ فرمان عالی سنتے ہی سننے والوں کے بدن میں گویا ایک سناٹا نکل گیا اور منہ کرنے  
 والوں کے تن بدن کے تمام جوڑ بند ڈھیلے پڑ گئے آخر الامر اوس امیر مجرب و براشد ہم  
 فی امر اللہ عمر کے اس قدر تشدد کے ساتھ اس امر کا عمدہ نتیجہ و بہتر اثر یہ ہوا کہ تمام اہل  
 اسلام عرب و عجم و روم و شام کو اس فعل منہ غیر مشروعہ کلاباتی اور حجلہ افعال ممنوعہ  
 کی طرح طوعاً و کرہاً جبراً و قہراً چھوڑنا پڑا مخالفین تصبیہ نے جلی رگ و پے میں اوس  
 حق و باطل کے جدا کرنے والے کا ناقص بعض سمایا ہوا اور اس بعض نفسانی سے اونکی  
 روح کا جوہر نیا ہوا ہے اوس مقرب یا رگاہ محبوب الہ پر یہ الزام بھی قائم کر دیا کہ منہ  
 کو خدا اور رسول نے تو حلال کیا تھا مگر حضرت عمر نے اوس کو حرام کر دیا اب حضرات شیعہ اس  
 مسفیانہ تقریر کو نہ کہ خدا سے شر مائیں اور خدا کے لئے اپنے دل میں انصاف کر کے صاف  
 صاف فرمایا کہ اس فعل ممنوع کو کس نے حرام بنایا ہے امیر المومنین عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ



ضمیمہ بحث ستھ

منزل الوحی والکتاب نے علماء شیعہ کی حالت پر مجکو سخت افسوس آتا ہے کہ دنیاوی علوم  
 میں تو بڑے غور و فکر کے ساتھ نہایت چہان بین کرتے ہیں اور اذنی ادنیٰ امر میں بال  
 کی کہاں کھاتے ہیں لیکن امور دینیہ میں عقل کو ایسا بیکار محض بنا رکھا ہے کہ اوس سے  
 مطلقاً کام لینا ہی چھوڑ دیا ہے خصوصاً فہم کلام ربانی کے معاملہ میں تو عجیب ہی طریقہ  
 اختیار کیا ہے جو تمام اہل علم کی شان سے زالا ہے کہ جس آیت سے جو مطلب چاہتے ہیں  
 اپنے نفس کی مطابق نکال لیتے ہیں نہ اسکا خیال ہوتا ہے کہ اس لفظ کے لغوی معنی کیا  
 ہیں نہ اس امر کی طرف توجہ فرماتے ہیں کہ صرف و نحو و معانی و بلاغت کے قواعد کی  
 رو سے ترکیب پاک اس موقع پر اس لفظ کے کیا معنی بن گئے نہ اس امر کا لحاظ کرتے  
 ہیں کہ اس کلام کا اول و آخر جس سے اسکو ربط ہے کس قسم کے معنوں کو مقتضی ہے جیسا  
 کہ اس آیت مذکورہ سے اہل فہم پر ظاہر ہو گیا کہ وہ درحقیقت ہے تو ابطال متو کے واسطی  
 اور یہ حضرات اسکو سند لاتے ہیں اسکی اثبات کے لئے اسوقت اس مقام پر  
 میں ایک مثال کا بیان کرنا مناسب جانتا ہوں جو علماء شیعہ کے فہم کا حال فہم کلام  
 ربانی کے معاملہ میں ظاہر کرنے کے لئے حقیقت میں بے مثال واقع ہوئی ہے کہ اللہ جل  
 شانہ نے اپنے کلام پاک میں ایک مقام پر انسان کے واسطی یہ حکم فرمایا ہے کہ تو میرا  
 اور اپنے والدین کا شکر ادا کر اور میری طرف تو لوٹ کر آئیگا اور اگر وہ دونوں تیری  
 شرک بنانے کی کوشش کریں تو اس معاملہ میں تو اذن کی اطاعت نہ کر صرف دینا  
 کے معاملہ میں اذن کے ساتھ نیکی کر کافی کلینی میں اسکا مطلب یوں بیان ہوا ہے  
 جسکو جناب امیر کی طرف منسوب کیا ہے کہ تو میرا اور اپنے والدین کا شکر ادا کر تو میری  
 طرف لوٹ کر آئے گا اور اگر وہ دونوں یعنی ابو یوسف و عمر تجکو شرک بنانے کی کوشش  
 کریں تو اس معاملہ میں تو اذن کی اطاعت نہ کر اور اذن کے ساتھ یعنی والدین کے  
 دینا کے معاملہ میں نیکی کر لغو ذبا لہ من ہذا یہ تو بعینہ وہی شل ہوئی کہ مار توں گھٹنا



پہوٹے آنکھ خیال کرنے کا مقام ہے کہ اس آیت میں پہلا کہاں تو ذکر والدین اور کہاں  
 تذکرہ خلیفین رسول الثقلین اس کے متعلق ایک قصہ واقعہ کا بیان کرنا اس وقت مناسب  
 معلوم ہوتا ہے جو اتفاق سے خاص مجبو پیش آیا میں سے علماء عالیہ درجات حضرت شیعہ  
 کی انصاف ستاری و راست کرداری کا ناظرین کو بخوبی حال معلوم ہو جائے وہ یہ ہے کہ  
 ایک مقام پر میرا اور شیعوں کے ایک مولوی صاحب کا اتفاق سے اجتماع پیش آگیا حضرت  
 اگرچہ گروہ مقدس مجتہدین میں سے تھے مگر جبکہ شیعیان مومنین قبلہ و کعبہ کہا کرتے ہیں  
 اور وہ حضرات عالیہ درجات اپنے پر زور دونوں ہاتھوں میں حرام و حلال کی راسین  
 تھامے ہوتے ہیں البتہ وہ پیش امام ضرور تھے کہ بروقت ضرورت وقت سے وقت  
 مصلیوں کی ضرورت کو رفع اور گاہ بیگاہ چھوٹے موٹے سائل کو حل کر دیا کرتے  
 تھے میں نے ان کی خدمت امامت مرتبت میں بے باکانہ یہ عرض کیا کہ جناب مولوی صاحب  
 یہ تو فرمائیے کہ اگر کوئی شخص ایسا فرض کیا جائے جو کسی مذہب سے بھی کچھ تعلق نہ رکھتا  
 ہو وہ فقط عربی زبان جانتا ہو اور اس کے سامنے یہ آیت پیش کی جائے جس میں  
 صراحۃً والدین کا ذکر ہے تو پہلا وہ اوسکا کیا مطلب بتائے گا جو ہماری کتابوں  
 میں لکھا ہے وہ بیان کرے گا یا جو آپ کی کلینی میں آیا ہے وہ کہے گا آپ چونکہ اس مذہب  
 کے عالم ہیں ایسے مضامین کے سمجھنے کا آپ کا حق ہے آپ ذرا انصاف سے فرمائیے کہ اس  
 آیت کے اول و آخر میں تو والدین کا ذکر ہے اور اس میں انسان کے لئے باری تعالیٰ  
 کی جانب سے یہ ارشاد ہوا ہے کہ تو میرا اور اپنے والدین کا شکر اور والدین کے ساتھ  
 دنیا میں نیکی کر پہر پہلا اس کے درمیان میں کس طرح پر اگودے حضرت ابو بکر و عمرؓ  
 اس امر حق کے سنتے ہی امام صاحب شیعیان کے چہرہ کا رنگ اکبارگی فق ہو گیا اور  
 اس کے جواب میں مجبوراً دلی زبان سے بجا و درست کہنے کے سوا اور کچھ چارہ کار نہ  
 بن بڑا کچھ دیر تک عالم تحیر میں خاموش بیٹھ رہا میں نے مکرر گستاخانہ پہر پیڑا کہ جناب اس



سے تو صاف یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہی مطلب جو محاورہ عرب و قوا عدم من و نحو کے مھن خلاف  
 ہے اپنی طرف سے بنایا گیا ہے اس کے جواب میں ادھون نے پہر ہی یہی فرمایا کہ بجا اور درست  
 ہے اور واقعی یہ ہے کہ وہ اسکے سوا اور کہتے ہی کیا اگر اس میں وہ ذرا ہی چون و چرا کرتے تو  
 میں اون حضرت پیش امام صاحب کا پیٹھا پھوڑتا یا ایران تک پہنچا جو اون کا دارالایمان  
 ہے خیر اون کا یہ بجا و درست فرمانا فی الواقع بجا و درست ہی تھا۔ لیکن اس کے  
 بعد جو اون حضرت نے بے جا و نا درست معاملہ کا برتاؤ کیا یہ تھا کہ اس  
 گفتگو کے کچھ دنوں پہلے جو وہ پیش امام صاحب کسی اور منصب میں گئے وہاں جا کر  
 یہ بیان کیا کہ میری اور سلمان صاحب کی گفتگو ہوئی تو میں نے اون سے  
 یہ کہا کہ گفتگو میں تو بہت گنجائش ہے اب آپ انصاف پر آجائیے اور سچ  
 کہنے کہ کون مذہب حق ہے تو ادھون نے اس کے جواب میں یہ کہا کہ سچ  
 بات تو یہی ہے کہ مذہب تو تمہارا ہی حق ہے لغو یا مذہب ہذا البہتان  
 اس سے پہلے حنیہ باندی کا قصہ شیعوں کا بنایا ہوا سنا تھا کہ مارون رشید کے زمانہ  
 میں کوئی حنیہ باندی تھی جو مناظرہ کے حق میں آندی دھاندلی تھی اوس نے تمام علماء  
 اہل سنت کو قائل کر دیا تھا لیکن میان غلام حسن امام کے الزام کا عجیب و غریب معاملہ ایسی  
 میں آیا شاید امام صاحب نے امامت کی مولت حنیہ باندی سے خواب میں روحی بیعت کر لی  
 ہوگی اور اس واسطے ان حضرت امامت مریت کو اوس سے یہ تعلیم ہوئی ہوگی کہ اگر کسی  
 سے الزام کہاؤ تو اس الزام کھانے کو اپنا مات کرنا بتلاؤ غرض اس میان غلام حسن امام  
 کے حال نے اوس حنیہ باندی کے کمال کی خاطر خواہ قلعی کہو لدی جس سے فریقین کے  
 عقلائے مرد و عورت پر یہ راز مخفی بھجی تمام شگفت ہو گیا کہ جیسا کہ میان غلام حسن امام کے  
 الزام دینے کا یہ بے اصل قصہ سراسر بھتان ہے ویسا ہی اوس حنیہ باندی کے علماء اہل حق کو  
 مات دینے کی جھوٹی کہانی بھی سرتاپا لطلان ہے خیر اس قسم کی فضول و بیہی روایات



اور کلام معجز نظام ربانی میں اس طرح کی غیر معقول و لایعنی توجیہات کا اس مختصر رسالہ میں کہاں  
 ممکن ذکر کروں صرف بقدر ضرورت مقام چند قواعد کلیہ پر اکتفا کرتا ہوں جنکو مذہب شیعہ کی بنا پر  
 اصول تفاسیر سمجھنا چاہئے میں نے مذہب اہل تشیع کی تفاسیر کلام الہی کے متعلق جن میں اکثر  
 اہل سنت و جماعت کا خلاف اور اون کے ساتھ خواہ مخواہ اختلاف کیا گیا ہے بقدر غور اور  
 فکر اور اون کی چہان میں کی تو اون کو زیادہ ان ہی چند اصول پر مبنی پایا جو عقل و نقل  
 و قواعد فن ادب و محاورہ سان عجب کے بالکل مخالف ہیں ایک تو یہ کہ قرآن شریف میں چہان  
 کہیں بھی کفر و ایمان کا ذکر آیا ہے او ہون نے اس سے جناب امیر کی ولایت کا انکار اور  
 اقرار مقصود ٹھہرایا ہے۔ دوسرا یہ کہ جس مقام میں کفار و منافقین و ظالمین و فاسقین کی  
 مذمت آئی ہے اس مذہب و اون نے اس سے صحابہ کرام سید الانام و ازواج مطہرات سید الکائنات  
 کی ذات پاک مراد لی ہے۔ تیسرا یہ کہ جن آیات میں مومنین کا ملین و اصحاب سید العالمین کی  
 تعریف موجود ہے مفسرین مذہب شیعہ کے نزدیک اون سے خاص خیاب امیر یا علیہ السلام انبیا  
 کی توصیف مقصود ہے جن میں سے اکثر اس وقت تک موجود ہی ہونے پائے تھے پس اس تحقیق  
 سے طالبین حق و اہل فہم و انصاف صاف اس بات کو سمجھ گئے ہوں گے اور کسی قسم کا شک و شبہ  
 اون کے دل میں نہ رہا ہو گا کہ دین کے معاملات میں جن شخصوں کی عقل و فہم و انصاف طبیعت  
 کی یہ حالت ہو تو اون کی رائے امور دینیہ خصوصاً کلام ربانی کے معاملہ میں کیا لائق  
 اعتبار و قابل وقعت ہو سکتی ہے اور کوئی طالب حق اون کی تحقیق پر کیونکر اعتماد کر سکتا ہے  
 اب ہم اس طویل بحث کو ایک نہایت مختصر اور لا جواب تقریر پر ختم کئے دیتے ہیں گویا ہمیشہ  
 کے لئے اس قسم کی بحث و مباحثہ کرنے سے مخالفین کا منہ ہی سیٹے دیتے ہیں تاکہ اون کے دل  
 میں اہل سنت کے مقابلہ میں قرآن شریف سے اپنے مطلب کی سند لانے کا کبھی حوصلہ ہی  
 نہ پیدا ہو اور انہیں سے کوئی بڑے سے بڑا بھی ادنیٰ سے ادنیٰ اہل سنت و جماعت کے  
 مقابلہ میں بھی کبھی ہرگز عہدہ براہنواں مقام پر دوام قابل غور ہیں ایک تو یہ کہ موانعین و



خالفین نے اس امر پر اتفاق کیا ہے جس میں کسی کو شبہ نہیں ہو سکتا کہ کل قرآن شریف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں ایک جگہ پر مدون ہو کر لکھا ہوا موجود ہونے پایا تھا آپ کے بعد آپ کے اصحاب کرام خصوصاً خلفاء عظام کے اہتمام سے ایک جگہ پر ایک ترتیب میں کے ساتھ قراءت مشہورہ پر جمع کر کے تمام اہل اسلام میں شائع کیا گیا اور جس کلام اللہ کو شیعہ صاحب خاص جناب امیر کا جمع کیا ہوا بتلاتے ہیں اوس کی نسبت یہ حضرات عالیہ درجات یوں فرماتے ہیں کہ صحابہ نے نہ تو اسکو تسلیم کیا اور نہ جاری ہونے دیا آخر کار جناب امیر حیدر کرار نے یہ فرمایا کہ اب تم اسکو ہمیشہ تک کہی نہ دیکھو گے چنانچہ اصول کاٹنی کلینی میں سالم بن اسلمہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے امام جعفر علیہ السلام کے سامنے قرآن شریف کا ایک حرف اسطرح پر پڑھا جو اور آدمیوں کے پڑھنے کے خلاف تھا اسکو سنکر امام صاحب نے فرمایا کہ خبردار چپ جس طرح پر اور آدمی پڑھتے ہیں تو بھی اسی طرح پر پڑھ جب تک امام مہدی صاحب قائم ہوں جب وہ قائم ہوں گے تب کلام اللہ عزوجل کو اوس کے طریق پر پڑھیں گے اور جو مصحف کہ جناب امیر نے لکھا تھا وہ اسکو نکالیں گے اور پھر یہ فرمایا کہ جناب امیر علیہ السلام جس وقت اسکو بکھر فارغ ہو چکے اسوقت آپ نے یہ فرمایا کہ یہ کتاب اللہ عزوجل ہے جیسی کہ اوس نے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمائی تھی میں نے اسکو دونوں لوحوں سے جمع کیا ہے تو اسکو ہونے لے اوس کے جواب میں یہ کہا کہ وہ مصحف یہ ہی ہے جو ہمارے پاس موجود ہے قرآن اس ہی میں جمع ہے بلکہ اوس کی حاجت نہیں یہ نہ کہ جناب امیر نے فرمایا کہ خبردار ہو جاؤ خدا کی قسم اس دن کے بعد پھر کبھی تم اسکو ہمیشہ تک ہرگز نہ دیکھو گے میرے ذمہ پر یہ امر ضروری تھا کہ میں نے جس طرح پر جمع کیا اوس کی تمکو خبر کر دین

عن سالم ابن سلمۃ قال قرأ رجل علی ابی عبد اللہ وانا اسمع حروفاً من القرآن یکن علی ما  
 ہا الناس الخ کل عبارت کا مضمون کتاب ہذا میں درج ہے اصول کافی کتاب فضل القرآن باب النوادر



تاکہ تم اوسکو پڑھو لوشیعوا ب تو تم کو معلوم ہو گیا کہ جناب امیر کا جمع کیا ہوا قرآن مخصوص تمہارے  
 ہی مذہب کی بنیاد پر اب تک کسی مسلمان کے پاس موجود نہیں بلکہ آج تک کسی نے اوس عقاسیرت  
 کی صورت بھی نہیں دیکھی اور جو کلام پاک ربانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک  
 سے اس وقت تک برابر آپ کی امت کے پاس موجود اور عالم میں اوسکا فیضان جاری ہو رہا ہے  
 اور انشاء اللہ تعالیٰ ہمیشہ تک رہے گا وہ جناب امیر کے سوا اور ہی صحابہ کرام کا جمع کیا ہوا  
 ہے دوسرا امر یہ ہے کہ مذہب شیعہ کی معتبر کتابوں کلینی وغیرہ سے یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ  
 کلام اللہ کی جس قدر آیتیں صحابہ کی مخالف منشاء تھیں وہ سب اُصفون نے اوسمین سے نکال دی ہیں  
 اور کچھ بدل ہی دیں یہاں تک کہ سترہ ہزار آیتوں میں سے فقط چھ ہزار چھ سو چھیاسٹھ آیتیں  
 وہ بھی تبدیل و تغیر کی ہوئیں اس وقت تک موجود ہیں چنانچہ اس قسم کی متعدد آیات کلینی میں  
 بیان کی گئی ہیں کہ یہ دراصل سطرچ پر نازل ہوئی تھیں اور اب بدل بدلا کر اس طرح پر  
 رہ گئیں جن کے بیان کو اس مقام میں باعث طول و فضول جانکر ترک کر دیا جیسا کہ چلے وہ  
 اس کتاب مذکور میں جو درحقیقت مذہب شیعہ کے حق میں ام الکتاب ہے دیکھ لے بس ان  
 دونوں امروں سے ضرور یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ قرآن شریف میں جو مسلمانوں کے پاس یہاں تک  
 کہ شیعیان مومنین کے بھی موجود ہے کوئی کسی قسم کا مضمون ہی اہل سنت کے مخالف اور شیعوں  
 کے موافق نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ جمع کیا ہوا خاص اہل حضرت پاک کا ہے جو تمام اہل سنت  
 کے یقیناً پیشوا اور شیعوں کے قطعاً اعدا ہیں اس صورت میں ظاہر ہے کہ متعہ بے حقیقت کی  
 تو بہلا حقیقت ہی کیا ہے شیعوں کو اپنے مذہب کے کسی ایک مسئلہ کی ہی کلام اللہ سے سند  
 لانی محض فضول و بجا ہے لیکن نہایت تعجب کی بات ہے کہ اس حالت میں ہی حضرات اپنے  
 لہ عن ابی عبد اللہ قال ان القرآن الذی جاء بہ جبرئیل الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم سبعة عشر  
 الف آیت ترجمہ ابو عبد اللہ سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ جس قرآن کو جبرئیلؑ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لائے تھے

اوسمین سترہ ہزار آیات تھیں - اصول کافی کتاب فضل القرآن باب النوادر صفحہ ۶۷۱ مطبوعہ سنہ ۱۳۲۷ لول اکثور



مذہب کے متعلق مسائل دینیہ میں کلام الہی سے جس کے متبدل و متغیر و غیر معتبر ہونے کے خود  
 قائل ہیں حجت لائے بغیر نہیں رہتے اس عجیب و غریب قسم کی دنیا ہرے زالی حرکت کو جو محض  
 خلاف عقل ہے عقلاً و شیعہ کے سوا اور کوئی اہل عقل ہرگز تجویز نہیں کر سکتا کیونکہ جماع ضدین  
 کا قائل ہونا خاص حضرات خاص شیعوں کا ہی خاصہ ہے کہ جس شے کا ایک جگہ اقرار ہے دوسرے  
 مقام پر بعینہ اوس ہی شے کا صراحتہ انکار حاصل کلام یہ ہے کہ ہماری ادل سے آخر تک اس میں  
 تقرر و معقول تحریر سے جو ابطال متعہ کے بارہ میں کی گئی موافقین و مخالفین میں سے کسی  
 اہل فہم و انصاف کو اس واقعی و یقینی امر میں ہرگز شبہ نہیں ہو سکتا کہ فعل متعہ قطعاً ناروا  
 و یقیناً داخل زنا ہے اور جیسا کہ اس فعل قبیح کا ابد الابد تک وجود نامسعود مذہب حق اہلسنت  
 و جماعت کے اصول حقہ کے مطابق کلام اللہ سے کسی طرح پر ثبات نہیں ہو سکتا ایسی ہی اس حرکت  
 شیعہ کا اصول قرار داد شیعہ کی موافق بھی قرآن شریف سے اثبات ہرگز ممکن نہیں اور حضرات  
 شیعہ کو مخالفت متعہ کی وجہ سے ناطق بالصدق و الصواب امیر المومنین و امام السلیمین برگزیدہ  
 اصحاب رسالت آب حضرت عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ کو برا کہنا خود ان ہی کے اصول مذہب  
 کی بنا پر کسی طرح پر نہیں پہنچ سکتا یہاں تک تو شیعوں کے چار اصول اعمال کا بہ تمام و کمال  
 ابطال تھا جو محبت چار پیار سید الا برار کی کت کو اس خوبی کے ساتھ ختم ہوا جس کے چار و ناچار  
 تسلیم کئے بغیر چار دانگ عالم میں کمی اہل فہم طالب حق کو چارہ نہ تھا اب ان کے پانچوں اصول  
 اعمال کو پختن پاک کے فیضان باطنی کی بدولت اس طرح پر باطل کرتا ہوں کہ کسی اہل عقل  
 و انصاف کو اس اصول کے بطلان میں کسی قسم کا شبہ باقی نہ رہے وہ اصول کیا ہے ماتم تہید کر بلا  
 ہے جو ان کے تمام اصول اعمال پر وسعت و کثرت استعمال کے حق میں سبقت لیگیا ہے اسکی ایسی  
 مثال سمجھنی چاہئے جیسے کہ طبیبوں کے مطب میں منفع و سہل کا نسخہ ہوتا ہے کہ کل امراض بادین  
 وہ معقل رہتا ہے کسی کو صفراوی بیماری ہو تب منفع و سہل کی ضرورت دوسری ہو تب سہل و منفع  
 کی حاجت بلغمی مرض ہو تب اوس میں منفع و سہل مفید سوداوی ہو تب سہل و منفع کا رآمد



بس ایسے ہی شیعوں کے مذہب میں مجلس غزا ہے کہ کوئی پیدا ہو تب ماتم حسین کوئی مرے تب یہ ہی شور و شین کوئی بیمار ہو او سو وقت مجلس غزا جاری سے شفا پائے او سدم محفل غزا مقدمہ جیتے جب مجلس بارے تب مجلس غزا کہ دنیا میں کوئی کام ہو یہ ضرور ہے کہ او میں مجلس امام ہو پھر شیعوں میں جب قدر بھی مختلف فرقے اور مختلف قسم کے اشخاص ہیں وہ تفضیلہ ہوں یا تبرائی غریبوں یا امیر رزائل ہوں یا شریف جاہل ہوں یا عالم مرد ہوں یا عورت اس معاملہ میں کل متفق اور اس کے اہتمام میں سب برابر ان کے نزدیک کوئی کام ماتم امام ہے بہتر اور کوئی فعل سرپٹنے اور چھاتی کو ٹٹنے سے بڑھ کر نہیں اس کے بارہ میں اثنا عشریوں کی کتابوں میں یہ حدیث آئی ہے من بکلی علی الحسین او ابکے او تبا کی وجہ علیہ الجنتہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص حضرت امام حسین پر روئے یا اور دن کو رو لائے یا اور کچھ نہ بن پڑے تو صرف رونے والوں کی سی صورت ہی بنائے تو او سپر جنت واجب ہو جاتی ہے ناظرین کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ اس رسالہ میں سوا نوچند خاص خاص مضامین کے جن کی بقدر ضرورت مقام کسی قدر تفصیل کی گئی باقی بقدر بھی مذہب شیعہ کا ابطال کیا گیا ہے وہ بقدر مناسب صرف بالاجمال کیا گیا ہے لیکن خاص اس اصول غزا کے متعلق دو وجہ سے یوں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسکی تردید میں جملہ اصول عقائد و اعمال کے ابطال کی بہ نسبت زیادہ تر تفصیل سے کام لیا جائے ایک وجہ تو یہ ہے کہ اکثر عوام سنی المذہب جو اپنے مذہب حق کی اصل حقیقت سے بالکل یا کما حقہ واقف نہیں وہ کہ میں پڑے ہوئے ہیں دوسری وجہ یہ ہے کہ اس رسالہ میں حضرات شیعان عالی شان کے ساتھ ہمارا یہ آخری میدان ان ہوں اس میں جو جیتا و جیتا اور جو مارا وہ مارا اس لئے یوں ہی مناسب بلکہ ضروری ہے کہ اس میدان کا رزار میں ہم اپنی تیغ خامہ آبدار کی اچھی طرح پر جو ہر دکھلا میں جس میں تیغ فاروقی کی چمک جلوہ گر ہو رہی ہے اور حق و باطل میں اس وقت پورا فیصلہ کر دین تاکہ آئندہ مخالفین میں سے پہر کسی کے دل میں کسی قسم کا حوصلہ و تاب مقابلہ باقی نہ رہے اس سے پہلے کہ میں اس اصول کی بالقرع



عزاداری

تفصیل اور بالاستقلال اسکا ابطال کروں مختصر طور پر اس کی اصلی کیفیت و واقعی حقیقت بیان کرتا ہوں تاکہ ناظرین منصفین و طالبین حق پر اس کے ضمن بیان ہی میں مجمل طور پر اسکا بطلان آشکار ہو جائے اس کے بعد انشاء اللہ الرحمان بختن پاک کے فیضان یا طنی کی برکت سے جو اس فقیہ کے ہر دم شامل حال ہے ان مدعیان محبت بختن کے اس پانچویں اصول کو جسکی بنا پر یہ اپنے خیال و گمان میں جنت کے اسید و ارباب بلکہ اوس کے وجوب کے دعویٰ دار بنے ہوئے ہیں دلائل ساطعہ و براہین قاطعہ سے بالتفصیل باطل کروں گا اور ہر مذہب و ملت کے ہر ادنیٰ و اعلیٰ پر حسین کسی قدر ہی حق پسندی و انصاف کا مادہ ہوگا یہ امر حق کا حق ثابت کر دکھلاؤں گا کہ اس قسم کے افعال عمل میں لانے سے جو عقل و نقل کے محض خلاف ہیں جنت ہرگز واجب نہیں ہو سکتی بلکہ سچ یہ ہے کہ کبھی مل ہی نہیں سکتی اس کی اصلی حقیقت و واقعی کیفیت جس پر اس فرقہ خاص کا عموماً نہایت شد و مد کے ساتھ عمل درآمد رہا ہے یہ ہے کہ برگزیدہ اہل بیت مصطفیٰ و نور دیدہ علی مرتضیٰ حضرت امام حسین شہید کو بلا کو یزید حاکم عرب کے فسق و فجور کی وجہ سے اوس کی بیعت خلافت قبول نہ کرنے کی بناء مخالفت پر اوس کے لشکر جبار و لشکر بایں جفا کار کے ساتھ نواحی کوفہ کے میدان کو بلا میں جو سخت لڑائی کا اتفاق پیش آیا تھا جس کا انجام کار بقتضائے مصلحت پر دو گونہ ریشیت کر دیا گیا یہ ہوا کہ تین روز تک محاربہ عظیم کے بعد دسویں تاریخ محرم روز جمعہ سن ساٹھ ہجری میں غنیم لیم نے فتح پائی اور امام عالی مقام برحق کو مع آپ کے متعدد و متعلقین کے جن کی تعداد قریب اسی کے تھی جنگو ہم کا بلیکرتین دن تک برابر تشہ و گرسہ رہ کر نہایت شجاعت و استقلال بنیال کے ساتھ جس کی نظیر تواریخ سلف و خلف میں ملنی شواہ ہے اوس فوج عذار بشمار کا مقابلہ کیا شہادت عظمیٰ میرا آئی اس واقعہ ہائیکہ کے متعلق میں کا صحیح اور سچا حال ہم نے دو حرفوں میں بیان کر دیا جو کتابیں مرثیوں وغیرہ کی نظم و نثر میں اس قسم کی بنا ٹی گئی ہیں جن کے اکثر مضامین شاعرانہ خیالات و مبالغہ آمیز



روایات اور قصص موضوعہ و مصنوعی حکایات پر مبنی ہیں اور انہیں اصل قصہ شہادت  
امام برگزیدہ انام محض برائے نام ہے جیسا کہ سیر بہر آٹے میں ماشہ بہر نمک یا ایک تودہ ریگ  
میں چند ذرات کی چمک حضرات شیعہ اور اذن کے اتباع کسی وسیع مکان یا کشادہ میدان  
میں باہم مجتمع ہو کر اذن کو اس طرح پر پڑھیں کہ پہلے کوئی خوش آواز سوز و نوحہ خوان فرش  
پر بیٹھ کر نہایت درد آمیز و غمناک لہجہ میں گلے پیراؤں کے بعد کوئی دہن دریدہ و برگزیدہ  
تحت لفظ و کتاب خوان کسی ادبچی جگہ پر چڑھ کر حد سے زیادہ پر حسرت و ہیبت ناک آواز  
کے ساتھ خوب چغین مار مار کر حد سے زیادہ چلائے اور ذاکرین و سامعین دونوں بقصد  
و بلا قصد خوب دل کھول کر روئیں چلا میں سر پٹین سینہ کو ٹین شور مچائیں غرض کہ اس  
متم کی حرکات ناشائستہ عمل میں لائیں جنکو دین محمدی میں قطعاً حرام ہونے کے علاوہ  
کوئی اہل عقل و مہذب آدمی کسی قسم کے درد و غم کی حالت میں ہرگز تجویز نہیں کر سکتا جسکو  
جس شخص کو باوجود عقل کے دین کا بھی کسی قدر پاس و محاط ہو وہ تو ہرگز کہی بھول کہ  
بہی اس قسم کی حرکات ناشائستہ کے گرد و نہیں بیٹھ سکتا چہ جائیکہ اذن کو بہتر سمجھے اور اذن  
کے عمل میں لانے سے حبت کا اسید وار بنے بلکہ اس سبب سے حبت کو اپنے حق میں واجب  
قرار دے ہر چند کہ یہ کیفیت قریب قریب کل مجالس عزاء شہدائے کربلا میں کم و بیش متفق  
ہوتی ہے لیکن عشرہ محرم میں اسکا زیادہ تر اہتمام کیا جاتا ہے یہاں تک کہ ذی الحجہ ہی کے پہلے  
خصوصاً اوس کے اخیر عشرہ سے ہی شیعیان عزادار کو ماہ محرم کا انتظار رہتا ہے جو لوگ اپنے  
مکان سے باہر وطن سے دور دراز مقامات میں کہیں نوکر چاکر ہوتے ہیں تو وہ بھی کسی نہ  
کسی حیلہ و بہانہ سے رخصت لے لو کر اپنے اپنے مکانات پر اس فرضی تہوار کے مراسم  
ادا کرنے کی غرض سے آہنچے ہیں اور آتے ہی مکانات مجالس امام کی مرمت و صفائی اور  
رونق و آرائش کے اہتمام اور مجالس عزاء و تعزیر سازی کی دہوم دھام کے انتظام میں لگے  
دین دنیا کے تمام کاموں پر مقدم جانکر رات دن غلطان و پیچان بنے رہتے ہیں اور



ہر دم ذی الحجہ کے مہینے کا ایک ایک دن گنتے رہتے ہیں کہ کب یہ مہینہ ختم ہوا اور کب خیر وقت  
 کے ساتھ محرم کا مہینہ آئے پس جہاں خدا خدا بلکہ امام امام کر کے ذی الحجہ کا مہینہ ختم ہوا  
 اور محرم کا ہلال ابروے جانان کی مثال جلوہ گر ہوا کہ اس کے جلوہ گر ہوتے ہی عزاداروں  
 کے مان شادیاں بچے شروع ہو گئے اور اس ہی وقت سے ایک دم سے تقارون پر چوب  
 کا نون میں گونجنے لگی ایک ایک عزادار کے حال سے یہ امر ظاہر ہوتا ہے کہ گویا یہ شخص ماری  
 خوشی کے اپنے جامہ میں پھولا نہیں سماتا اسی دم سے مرثیہ خوانی خوش الحانی کے ساتھ  
 شروع ہو گئی اور تحت لفظ و کتاب خوانوں کے بڑے رزور شور کے ساتھ چیل پکار سے کانوں  
 کے پردے پھٹنے لگے اور طرح طرح کے لہو و لعب و عیش و نشاط کے سامان و اسباب ہیا  
 کرنے کی شائقین عزاداری کو فکر پڑ گئی اور اون کی تیاریوں میں دل و جان سے مصروف  
 بن گئے غرض کہ ماہ محرم کے عشرہ محرم کو جسکی بزرگی انبیاء سابقین کے زمانہ سے خاتم النبیین سید الاولین  
 والاخرین کے زمانہ خیر القرون تک برابر چلی آئی ہے اور خدا کے فضل و کرم سے تاقیامت  
 آپ کی امت مرحومہ میں باقی رہے گی شیعہ صاحبون نے اپنے ذہن میں یوں سمجھ رکھا ہے  
 کہ اللہ تعالیٰ نے اسکو بس خاص اس ہی قسم کے اعمال بجا بجالانے کے لئے وضع کیا ہے  
 ان کرم و محترم دنوں میں بجائے اس کے کہ نوافل ادا کریں روزہ رکھیں نماز عاشورا  
 پر بین حسات بجا لائیں ان پہلے مانسون نے دین کے خلاف دیتا ہے نرالا یہ انوکھا طریقہ  
 اختیار کر رکھا ہے کہ محرم کی اول شب سے لیکر اس کے دسویں روز تک عزاداران ائمہ  
 علیہم السلام اپنے اپنے گہروں میں عموماً خصوصاً اون خاص خاص مکانات میں جھکویہ امام  
 دن کے نام سے بدنام کیا کرتے ہیں بڑے شد و مد زور و شور کے ساتھ نوبت بہ نوبت  
 میں بجواتے رہتے ہیں اور سبز و سیاہ مکلف و خوش ناباس زیب تن کئے ہوئے  
 دست بند ادا کر بلا کے متعلق اکثر جھوٹے مرثیے اور مصنوعی کتابیں دن رات سنتے سناٹے



رہتے ہیں مکانات مجاس عزا خاصکر امام باڑے خلیفہ حضرت شیخہ نے خاص اس ہی قسم کے کاموں کے لئے مخصوص کر رکھا ہے حتی الامکان فرش و فرش اور جھاڑ و فانوس سے سجائے جاتے ہیں اور اون میں نہایت آب و تاب و غایت کرد فر کے ساتھ مجلسین منعقد کر کے دس دن تک برابر ماتم کے بہانہ سے خصوصاً انعقاد مجاس عزا کے وقت باجے بجوائے جاتے ہیں پہر مجلسوں کے علاوہ قسم قسم کے ناگ اور سوانگ اور طرح طرح کے کہیل اور تماشے ناظرین شایقین کو دکھائے جاتے ہیں جن میں اہل بیت سید المرسلین کی انتہا درجہ تو ہیں بائی جاتی ہے اور دین ستین محبوب رب العالمین کی غایت درجہ تذلیل بلکہ خجکئی لازم آتی ہے چنانچہ کسی روز علم نکالے جاتے ہیں گویا امام صاحب شکر لے ہوئے یزید کے لڑنے کو یا یون سمجھئے کہ یزید یا ن ناحق شناس امام برحق کے مقابلہ کو جا رہے ہیں کسی رات میں رات کا سماں بنا کر مہدی اٹھائی جاتی ہے میں میں بظاہر حضرت قاسم کی فرضی شادی کی مصنوعی کیفیت دکھلائی جاتی ہے اور باطن میں اس رعبہ قبیحہ سے اپنے دون کی چھپی ہوئی اونٹنگ نکالی جاتی ہے کسی شب میں دل دل نکالا جاتا ہے گویا ہو ہوا امام شہید کا گھوڑا لہو ٹپکتا ہوا جارہا ہے پہر دسویں شب میں جو شب شہادت ہوتی ہے جس میں ان سب کیفیتوں کا پورا پورا پتھر ہوتا ہے اور سمین تو شادی و دین کی بربادی کے اس قدر کثرت سے سامان و اسباب مہیا کئے جاتے ہیں جنکو ویکہر شایقین لہو و لعب و طابین لذات نفسانی خوشی کے مارے اپنے جامہ میں بھولے نہیں سماتے اس رات میں تمام تعزئے جن کا اول روز محرم بلکہ اس سے بھی پہلے سے فام اس ہی رات کے واسطے خاص اہتمام کیا جاتا ہے اور وہ نئی نئی قسم کی ساخت اور اقسام اقسام کی صورتوں میں مور تون کی طرح جلوہ گر ہو کر اس شب میں سب بالکل کھل ہو چکے ہیں عروس نو بہار کی مانند بلکہ اس سے بھی کہیں بڑھ چڑھ کر آراستہ و پیراستہ کر کے ایک تقریب کے ساتھ رکھے جاتے ہیں اور ہر ایک تعزیہ پر تعزیہ و تعزیہ دار دن کی حیثیت کے مناسب مقتضیاً و شملہ بقدر علم روشنی اور باجے اور جملہ سامان رونق و آرائش کے کافی اسباب مہیا کر دئے



جاتے ہیں شہر کے اکثر مرد و عورت بلا تفریق کفر و اسلام و بد و نیک تمیز گناہ و بیگناہ اور نیک  
 جمادات بلا حرکات کی زیارت کے لئے تمام رات گشت کرتے پہرتے رہتے ہیں کوئی نادان انکو  
 روضہ منورہ امام عالی شان کے قائم مقام گمان کر کے اور نیک و بد و بر و بد پر مڑتا ہے  
 کوئی بھولا بھالا اس جماد بے حس کو نہ معلوم کیا سمجھ کر اوپر شیرینی و شاد چڑھا رہا ہے کوئی بھولے  
 پن میں پہلے سے ہی بدرجہا بڑھا ہوا تھا بڑھائے اس بے حس و بے ادراک پر کسی مطلوب خاص کی  
 طلب میں خاص قسم کی عرضی لشکار بنا ہی اور اپنی دین بلا کسی دلیل کے وہ خیال فاسد پکارتا ہے کہ راتیں حضرت  
 امام صاحب کرامات ایک ایک بغیر نہ پر معلوم کس وجہ سے رات بہر پہرین گئے اور ایک ایک  
 خود عرض کی عرضی کو بغور تمام ملاحظہ فرما کہ ہر اک حاجت کی حاجت کو پورا کر دین گئے پہر ان  
 امور یعنی ونا شروع و خلاف عقل کے سوا چونکہ اس رات میں تغزین پر ہر قسم کے مرد  
 اور عورتوں کا کثرت سے ہجوم رہتا ہے اور ہر گلی کوچہ میں سب بے چلے فوٹ کے غول چلے  
 جاتے ہیں اس وجہ سے اسباب ظاہری کی بنا پر اس امر کا کچھ برا نتیجہ ہونا چاہئے وہ ضرور  
 ظاہر ہوتا ہے چنانچہ جو اس قسم کے جلسوں میں شریک ہونے والے ہیں اوپر یہ امر بخوبی  
 ظاہر ہے عرض کہ اس بترک رات میں بقدر امور ہیودہ و خرافات کی تعمیل اور عیش و نشاط  
 کی کیمیل ہوتی ہے وہ حد بیان سے باہر ہے اس کے متعلق جو کچھ دایات فقہ مخصوص  
 ساکنان لکھنؤ کے معتبر شخصوں سے ہم کو پہنچے ہیں ان کے بیان کرنے کو عالمانہ تہذیب اجازت  
 نہیں دیتی علاوہ برین ان کے بیان کی چند ضرورت ہی نہیں معلوم ہوتی اسلئے  
 کہ یہ شیطانی حرکات شیطان کی طرح جہان میں خود ہی شہور ہیں اس میں شک نہیں کہ  
 رات میں رونق و آرائش اور عیش و نشاط کے اس قدر سامان و اسباب مہیا کئے جاتے ہیں  
 کہ اگر بالفرض کوئی شخص کسی اجنبی ولایت کا رہنے والا جہان اس قسم کی خرافات حرکات  
 نہ ہوتی ہوں ہندوستان میں خصوصاً اس کے کئی بڑے شہر خاص لکھنؤ میں جو شیطان عالی مرتبت  
 کا دار السلطنت بلکہ دار الخلافت ہے خاص شب شہادت کے روز آپو پہنچے تو وہ ان کیفیتوں کو دیکھ



یقیناً یون سچے گا کہ ہونہو اس شہر میں کوئی بادشاہ یا راجہ و نواب تخت یا گدی پر آجکل بیٹھا  
بیٹھنے والا ہے جس کی خوشی میں یہ جشن شامانہ ہو رہا ہے جس کے سبب سے ہر شخص بچے سے  
لیکر بوڑھے تک خوشی میں بہرا ہوا ہے پھر رہا ہے خیر یہ تو رات کی بات تھی اب اس کے آگے  
اوس کے اگلے دن کا حال پر ملال سنئے اوس روز یہ ہوتا ہے کہ تمام غزے جو شب گذشتہ  
میں عروس نو خواستہ کی طرح آراستہ و پیراستہ بنائے گئے تھے جن کے بنانے اور دیکھنے والے  
اون کے رزق و برق اور چاک و دمک پر دل و جان بلکہ دین و ایمان سے والہ و شیدائے  
ہوئے تھے وہ اوس روز شہر کے ہر گلی اور کوچہ میں گشت کر اگر پہر شہر کے باہر کسی پر فضا میدان  
میں جبکو یہ درد لا واکے مبتلا اپنی اصطلاح بجا میں کر بلا کہتے ہیں گڑھے کھود کر نہایت  
ذلت و بے توقیری کے ساتھ توڑ موڑ کر اون کے تمام ہاتھ پاؤں کا چکنا چور کر کے دبا دے  
جاتے ہیں اس قسم کے افعال قبیحہ و اعمال شنیعہ کی صورت نازیبا میں گویا اپنے خیال و گمان  
میں یہ خاص قسم کے عقلاء خاص اس امر کا نقشہ دکھلاتے ہیں کہ شہداء کو بلا آج کے دن  
اس طرح پر دفن کئے گئے تھے پہر ان کل نقلون میں جو بالکل خلاف عقل و نقل ہیں قد شرک  
یہ کیفیت ضرور ہوتی ہے کہ سب کے ساتھ اس قسم کے بہوٹے اور مبسور و پامرتے جن میں  
اہل بیت پاک کی جو نہایت درجہ دیندار اور غایت مرتبہ رضاء الہی پر صابر و ثاکر تھے  
معاذ اللہ انتہا درجہ کی دنیا داری و بے صبری و بے حیائی پائی جاتی ہے یا جا بجاتے طرح  
طرح کے کبیل تماشے کھیلتے کھلاتے شور و غوغا مچاتے ہوئے ماتم کے بہانہ سے سینہ و سر کوٹتے  
بیٹھے ہوئے بازاروں اور گلی کوچوں میں نہایت بد و ضعلی و بد تہذیبی کے ساتھ پہرا کرتے  
ہیں جو شان اسلام و ایمان کے ہرگز شایان نہیں بلکہ قطعاً مخالف ہے جبکو دیکھ کر  
کفار و نجار کو تو مہنی آتی ہے اور مسلمانان ابرار کو اس قسم کی حرکات اشرار پر غصہ اور سلام  
کی اس حالت زار پر جو ان مدعیان اسلام نے اپنے حق میں نبیا رکھی ہے رونما آتا ہے حال  
کلام یہ ہے کہ ان کرم دونوں میں جبکو یہ مدعیان ماتم امام ایام غم امام کے نام سے بدنام کرتے



بین رات دن گانے بجانے اور شب و روز تم قدم کے کبیل تماشون اور طرح طرح کے عیش  
 و عشرت کی کیفیتیں عموماً شیعوں اور ادن کے اتباعون کو حاصل رہتی ہیں یا مخصوص مرتبہ خواہ  
 اور ادین سے بھی یا تخصیص مرتبہ گو یوں کو سیغہ عزاداری کے بدولت یا یوں سمجھے کہ شہادت  
 شہد او کر بلا کی برکت سے جقدر نافع دینوی حاصل ہوتے ہیں وہ ہر کہ و مہ پر بخوبی ظاہر ہیں  
 افسوس صد افسوس کہ لوز دیدہ مرتضیٰ و برگزیدہ اہل بیت مصطفیٰ حضرت امام حسین شہید  
 کر بلا تو مع اپنے تعلقین خاص کے خاص اندون میں یوں تکلیفین اوٹھا کر شہید ہون اور یہ  
 یوں عیش و عشرت اوڑائیں یہ وہی شل ہوئی کہ کسی کا گھر جلے کوئی تلپنے کو دوڑے مل  
 بات یہ ہے کہ یزید کی بدولت شیعہ اور ادن کے اتباع ان دس دن اور دس راتوں میں  
 برابر دن عید اور رات شب برات کا پورا لطف اوٹھاتے ہیں اور اس کے طفیل سے  
 ان دس دن اور دس راتوں میں دن و رات جو گنی کا معاملہ کر د کہلاتے ہیں  
 نو یہ ہے اصول عزاکا خلاصہ و اصلی واقعہ جس کو ہم نے بالاجمال فقط دو حملون میں  
 بیان کر دیا جس کے ضمن بیان میں بالاجمال او سکا ابطال بھی ناظرین بالانصاف پر  
 صاف طور پر روشن ہو گیا اور اس امر میں کچھ شبہ نہ ہو کہ اس قسم کے اعمال خلاف دین  
 کے بجالانے کو جنت کے واجب ہونے سے کیا علاقہ مان او س کے حرام ہونے سے جقدر  
 تعلق ہی کہا جائے بجا ہے اب اس اصول عزاداری کی متعدد دلائل قاطعہ سے بالتفصیل ترویج  
 کرتا ہوں جس کی وجہ سے کسی ادنیٰ اہل عقل کو بھی اس کے بطلان میں کسی قسم کا شک و شبہ  
 باقی نہ رہے اور کوئی عقلمند مدعی اسلام اس طرح کے خلاف عقل و نقل اعمال کی بنا پر جنت  
 کا امیدوار نہ بنے بلکہ عذاب دوزخ سے ڈر کر ایسے بجا اعمال کے بجالانے سے ہمیشہ احتیاب  
 کرے۔ اصل یہ ہے کہ اس اصول عزاکے تعلق شیعان مومنین اور ادن کے بتعین عموماً  
 خصوصاً عشرہ محرم کے ایام محترم میں عزاداری کے بہانہ سے جقدر خلاف شرع اعمال کا



بطلان عذر اداری

بیان علامات خوش بودن امور عذر اداری

شب و روز برتاؤ کیا کرتے ہیں اور مجموع میں چار قسم کی کیفیتیں پائی جاتی ہیں ایک تو حدی زیادہ خوشی کی دوسرے انتہائے زیادہ تو ہیں اہل بیت مرتضوی کی تسیری غایت درجہ خیر و نیکی دین نبوی کی چوتھی مخالفت صریح عقل سلیم انسانی کی چنانچہ میں ان میں سے ہر ایک کا حال تفصیل جدا جدا بیان کرتا ہوں۔ اول کا بیان یہ ہے کہ راگ اور بابون کا سنا طرح طرح کے کہل تماشے اور قسم قسم کے کربت اور سوانگ دیکھنا مکانات کو روشنی و اسباب و آلات آرایش سے زینت دینا شب شہادت میں خوب دل کھول کر رات بھر کیسے کیسے لطف اٹھانا غرض کہ یہ جملہ امور مذکور کہلے طور پر عیش و عشرت و شادی و فرحت کی علامت ہیں اور حالت غم میں ایسے امور کے نشین بیشک منکرین بد اہت ہیں یہی وجہ ہے کہ موافقین و مخالفین میں سے اگر کسی کا کوئی عزیز و قریب مر جاتا ہے یا کسی قسم کا حادثہ اسکو پیش آتا ہے تو وہ امور مذکورہ بالا میں سے کسی ایک امر کا بھی برتاؤ نہیں کرتا چہ جائے کہ وہ تمام امور کو جمع کرے جن میں سے ہر ایک امر خوشی کی علامت ہو نیکابالا استقلال دم بہرے خاص کر باجے کو تو ہر شخص غم کی حالت میں اس قدر بُرا جانتا ہے کہ اگر کوئی اہل محلہ یا اہل برادری بھی اپنی کسی تقریب شادی میں اسکو بجاتا ہے تو اس سے بھی وہ سخت بُرا مانتا ہے یہاں تک کہ اکثر اس بنا پر ملاقات و دُوری بھی ترک ہو جاتی ہے اور اس قسم کی شکر بخشی کے مدون تک حمیاز بے کھلا کرتے ہیں البتہ صرف ہنود کسی بوڑھے کی اڑھتی پر باجا بجا یا کرتے ہیں تو وہ بھی اس معاملہ میں ایک قسم کی خوشی ہی مٹایا کرتے ہیں چنانچہ اس خاص معاملہ کو ہم نے صاحبان ہنود سے خود تحقیق کیا تو انھوں نے اسکا یہی جواب دیا کہ ہم ایسے شخص کے مرنے کی اس لئے خوشی کیا کرتے ہیں کہ اس نے اس قدر زیادہ عمر باپنی اور اپنے پیچھے اس قدر اولاد اور اتنی دولت چھوڑی گویا یہ آدمی بڑا صاحب نصیب ہے اس ہی بنا پر اس کی اڑھتی پر جو بکھیر ہوتی ہے اسکو اچھے اچھے خوشحال آدمی بھی اسکو اچھا جانکر اٹھاتے ہیں اور اگر ان کے ہاتھ نہیں لگتی تو وہ کسی اور اٹھانے والے غریب آدمی سے اسکو ترک سمجھ کر اس شخص کو زیادہ قیمت دے کر خرید لیتے ہیں اکثر



غزاداری

غزاداران عوام اس مقام میں عموماً اس قسم کی بیہودہ توجیہ کیا کرتے ہیں کہ محرم میں جو باجا بجا یا جاتا ہے وہ مانتی باجا کہلاتا ہے اس کے بجانے کی ترکیب خوشی کے باجا بجانے کی ترکیب سے علیحدہ قسم کی ہوتی ہے چنانچہ ان دونوں قسم کے باجون کی گتوں میں بجا نیوالی واقعی ایک طرح کا فرق ہی کر دیتے ہیں جس سے یہ دونوں قسم کے باجے جدا جدا معلوم ہونے لگتے ہیں ہر چند کہ ایسے نامعقول کلام کا جواب دینا تو درکنار اس کے نقل کرنے سے بھی اپنے اس معقول رسالہ میں ہم کو نہایت شرم آتی ہے مگر کیا کیجئے مقام مجبوری ہے یہ کتاب ہدایت عام کے واسطے لکھی گئی ہے کہ اس سے عوام و خواص سب اپنے اپنے مرتبہ کے موافق بہرہ ور و فیضیاب ہوں اور اس میں شک نہیں کہ محرم کے متعلق جس قدر بھی غلطان عقل مراسم بجالائے جاتے ہیں ان کے بجالانے والے اکثر عوام اشخاص ہیں جن کی تعداد خواص کی بہ نسبت بہت زیادہ ہے اس لئے اس عامیانہ خیال کا ابطال ہی عالمانہ طریق پر ضروری معلوم ہوتا ہے لو اس قول نامعقول کے قائلو خدا تم کو ہدایت کرے غور کر کے اس کا معقول جواب سنو کہ تمہارا یہ قول نقل و عقل و رسم و رواج کے بالکل خلاف ہے اس لئے کہ دین محمدی میں کسی باجے کی نسبت یہ نہیں قرار دیا گیا کہ اگر اس کو اس طرح پر بجاؤ تو حرام ہے اور اگر اس انداز سے بجاؤ تو حلال ہے بلکہ باجا جو شرعاً حرام ہے اس کو تم کسی صورت سے بجاؤ وہ ہرگز حلال نہیں ہو سکتا بلکہ وہ ہر حالت میں بدستور قطعاً حرام ہی رہے گا نہیں تو کسی شے کے حرام و حلال کرنے کی بااخص تم ہی سبکدست و خفیف العقولوں کے ہاتھ میں ہو جائے کہ جیہر کو چاہو اود ہر کو ہی اپنے نشا کے موافق اس کو پیر دو غرض کہ اس معاملہ میں تم کیسا ہی بہت پھیر کر دلیکن تمہارا یہ بیہودہ کام رہے گا حرام ہی اور عقل ہی اس امر میں کچھ فرق نہیں کرتی کہ کسی باجے کو اگر ایک طرز سے بجاؤ تو خوشی کا ہو جائے اور اگر بعینہ اس ہی کو دوسرے انداز سے بجاؤ تو وہ غم کا کہلائے اگر تمہارے فرقہ کے پڑا ہے کہے ادنی تمہادی اس غیر



معقول دعویٰ پر کوئی عقلی دلیل قائم کر سکیں تو ادن سے پوچھ کر پیش کر دلیکن خوب  
یاد رکھو کہ وہ تو کیا کوئی کتنا ہی بڑا فلسفی ہو جس نے اپنی تمام عمر امکان و امتناع کے  
بیہودہ جھگڑے قصوں میں بسر کی ہو وہ یہی اس پر ہرگز دلیل نہیں لاسکتا اور کسی باجے  
کی دو آوازوں میں غم و خوشی کا فرق عقلی دلیل سے جس میں جانب مخالف کا احتمال نہ  
رہے ہرگز نہیں نکال سکتا تمہارے اس نامعقول قول کی ہمارے نزدیک یہ معقول مثال  
مناسب حال ہے کہ کوئی شخص بالفرض عبادت کے لئے یہ قاعدہ اختیار کرے کہ نماز  
کے وقت قبلہ سے منہ پھیر کر کھڑا ہو کر ایک انداز خاص و طرز مخصوص کے ساتھ بجا  
بجایا کرے اگر کوئی شخص اس کو اس حرکت بجا و خلاف شرع سے منع کرے تو وہ یہ  
کہے کہ میرا قاعدہ یہ ہے کہ میں لہو و لعب اور عبادت دونوں حالتوں میں باج  
بجایا کرتا ہوں یا ان دونوں صورتوں میں اتنا فرق کر دیتا ہوں کہ لہو و لعب کی  
صورت میں ایک تو قبلہ کی طرف منہ نہیں کرتا دوسرے اسکو اس انداز خاص پر بجاتا  
ہوں جس کی آواز سے خواہش نفسانی بچان میں آئے اور نماز کے وقت اس کے بجائے  
میرا یہ قاعدہ ہے کہ اول تو قبلہ کی جانب رخ کر کے کھڑا ہوتا ہوں دوسرے اس کو  
اس طرز پر بجاتا ہوں جس کی آواز سے خدا کی طرف توجہ ہو تو میں مکتو عزادار و علم  
اور لغویوں کی قسم دے کر پوچھتا ہوں جن کے پیچھے تم ڈھول تاشے بجاتے او چلتے کودتے  
ہوئے پھرا کرتے ہو کہ بھلا اس شخص کی اس نامعقول توجیہ کو تم میں سے کوئی شخص قبول  
کرے گا نہیں ہرگز نہیں بلکہ یہ یقینی بات ہے کہ کوئی بے وقوف سے زیادہ بے وقوف بھی  
اسکو ہرگز تسلیم نہ کرے گا بلکہ جو شخص اس کی اس بیہودہ بات کو سنے گا وہ بے ساختہ  
اس کی عقل پر ہنسنے لگا اب رہا رسم و رواج کا معاملہ تو یہ فعل اس کے ہی برخلاف ہے  
عزاداران مومنین میری اس بات کو کان کہو لکھو خوب اچھی طرح پر سن لیں کہ اس سے  
میری مراد کئی اور شہر یا ولایت یا کسی خاص قوم کا رسم و رواج مراد نہیں جس کے ماننے



عزاداری

مین تم حیل و حجت کرو کہ غیر دلایت یا غیر قوم کار و راج ہمہ پر حجت نہیں ہو سکتا بلکہ اس سے خاص  
 تمہارے اس ہندوستان ہی کا جہان تم پیدا ہو کر اس مین اتناک نشوونما پا رہے ہو اور  
 محرم کے دنوں مین شب و روز طرح طرح کے عیش و عشرت اڑ رہے ہو اور اوس مین بھی خاص  
 تمہارے ہی اس فرقہ مخصوص کا یہ انوکھا رسم و رواج مراد ہے جو درحقیقت تمہارے اس  
 طریقہ عجیب الکھفیت اور دنیاوی عیش و عشرت بلکہ تمہارے خیال کمال مین وجوب حجت کی بنیاد  
 ہے جس پر اس وقت تک تمہارا اور تمہارے بزرگوں کا بدستور قدیم عمل درآمد ہوتا چلا آ رہا  
 ہے کہ اگر کوئی تمہارا عزیز و قریب مر جاتا ہے تو اس کے غم مین تم مین سے کوئی شخص  
 یہ ادنیٰ قسم کا ماتمی یا جانہین بجاتا جو ماتم امام کے نام سے بچوایا جاتا ہے غرض کہ عقل  
 و نقل رسم و رواج سب سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ یا جا کسی انداز سے ہی بجایا جائے لیکن  
 بہر صورت وہ ہوتا ہے خاص خوشی ہی کی علامت یہاں تک کہ لڑائی مین بھی جو باج  
 بجایا جاتا ہے اس سے بھی فوج کے دنوں مین ایک قسم کا سرور پیدا کرنا ہی مقصود ہوتا  
 ہے کہ سپاہی اس سے مست ہو کر خوب دل توڑ کر لطین بس اس بلجے ہی پر اون تمام  
 خوشی کے امور مذکورہ کو قیاس کر لینا چاہئے جنکو تم عشرہ محرم مین کیا کرتے ہو کہ وہ در  
 حقیقت مین تو خاص خوشی ہی کی علامت اور اون کو تم کیا کرتے ہو اون دنوں مین  
 جنکو تم خاص ایام غم امام کہا کرتے ہو ظاہر ہے کہ تم اپنے عزیزوں کے مرنے مین جیسا کہ کسی  
 قسم کا یا جانہین بجاتے ویسے ہی مکانات کو بھی نہیں بجاتے نہ کثرت سے روشنی کرتے  
 ہونہ کھی طرح کا کہیل تماشا دیکھتے ہونہ راگ سننے ہونہ کسی قسم کے عیش و عشرت کے جلوں  
 مین شریک ہوتے ہو بلکہ ان چیزوں کا دیکھنا اور سننا اور اون کے جلوں مین شرکت تو دیکھنا  
 ایسی حالت مین تمکو اون کے نام بلکہ خیال سے بھی نفرت ہو جاتی ہے اس سے صاف ظاہر ہے  
 کہ ایمون کے غم و اہم کا صرف تلو زبانی دعوے ہی دعوے ہے باقی جو کچھ تمہارے دنوں  
 مین چھپا ہوا ہے وہ تمہارے حال سے خوب ظاہر ہو رہا ہے اور یہ قاعدہ ہوتا ہے کہ ہر شخص



کا حال قلبی جو خاص دیکھے حال سے ثابت ہوتا ہے وہ اس حال سے کہیں زیادہ قابل  
اعتماد ہوتا ہے جو اس کی محض قال سے ثابت ہوتا ہے مثلاً فرض کیجئے کہ کسی شخص کا شیر کو  
دیکھ کر چہرہ زرد اور اس کا زنگ فق ہو جائے اور اس کی ہیبت سے اس کا بول و برانہ  
خطا ہو جائے تو اس حالت میں اگرچہ وہ کیسا ہی اپنی مردانگی کا دعوے کرے اور اپنی  
زبان سے کتنا ہی یہ کہے کہ مجھ کو مطلق اس شیر کا خوف نہیں اور میں ہرگز اس سے نہیں  
ڈرتا لیکن کسی دیکھنے والے عقلمند شخص کو اس کی اس خرافات بات کا یقین نہ آئے گا  
بلکہ وہ اس کا یہ حال دیکھ کر اس کی قال کو یقیناً جھوٹا سمجھے گا اور اس کے دل میں  
اس امر کا یقین کامل ہو جائے گا کہ یہ شخص اس بات میں محض جھوٹا ہے بلکہ یقیناً اس شیر سے  
ڈرتا ہے ایسے ہی عزاداران مدعیان رنج و غم کا حال پر ملال ہے کہ وہ کتنا ہی غم و الم کا  
زبانی دعوے کریں مگر جن خاص بندوں کو اللہ جل شانہ نے اپنے عین عنایات سے  
جہنم بصیرت عطا فرمائی ہے وہ ان کے اس قسم کے اعمال فرحت مآل پر نظر کر کے ان  
کے حالات کو بلا شک و شبہ خوشی ہی کے احوال سمجھیں گے اور ان کے اس خالی  
قال کا اس واقعی حال کے مقابلہ میں وزہ برابر بھی ہرگز اعتبار نہ کریں گے مان اگر  
ایسا ہو کر تا کہ یہ پہلے آدمی اپنے مان غمی کی حالت میں اس قسم کے خوشی کے امور کیا کرتے  
جیسے کہ عشرہ محرم میں کیا کرتے ہیں اور شادی کی تقریبات میں ہرگز اس طرح کے بجا  
امور بجا نہ لاتے تو البتہ اس وقت ہم ان کو محرم کے دنوں میں جنگو یہ ایام غم امام کے نام  
سے تاحق بذنام کرتے ہیں امور شادی کے عمل میں لانے سے اظہار خوشی کا الزام نہ دیتی  
کیونکہ اس حالت میں ہم کو ان کے تجربہ احوال سے یہ عجیب و غریب حال معلوم ہو جاتا  
کہ ان جہان سے نراون کا دستور ہی دنیا سے نرالا ہے کہ خوشی کے وقت میں اسباب  
غم اور غم کی حالت میں سامان خوشی کا برتاؤ کیا کرتے ہیں حالانکہ اس کے برخلاف  
ان کے جملہ حالات سے صاف ظاہر ہے کہ اپنے ذاتی رنج و خوشی کے معاملات میں ان کا



بعینہ وہی طریقہ ہے جو اور مخلوق خدا کا ہے مگر صرف اماموں ہی کے غم کا اٹھون نے  
یہ ادلتا طریقہ ایجاد کر رکھا ہے بس سنے شہداد کر بلا کی محبت کی برکت سے جو بچد اسد بد  
فطرت سے ہماری طبیعت میں سماٹی ہوئی ہے قطعی طور پر یہ امر ثابت کر دیا کہ محرم کے دنوں  
میں جس قسم کے امور شادی و فرحت کا عزادار اظہار اور اون پر حد سے زیادہ اصرار  
کیا کرتے ہیں وہ قطعاً خوشی کے امور میں جو عقلاً و نقلاً رسماً و داجاً غم و الم کی حالتوں  
میں کھی صورت سے ہی مستحق نہیں ہو سکتے پھر اس پر ہم نے خاص عزاداروں کی  
زبان حال سے اقرار بھی لے لیا جو زبان مقال کے اقرار سے اہل عقل کے نزدیک زیادہ  
تر قابل اعتبار ہوتا ہے اس صورت میں عزاداروں کو اگر ادب ہی عقل ہے تو وہ  
امردن میں سے ایک امر ضرور اختیار کرنا چاہئے یا تو غم کے پردہ میں خوشی کے کام  
نہ کیا کریں یا کبھی بھول کر ہی ان ایام میں غم امام کا نام نہ لیا کریں اور ان دونوں  
مختلف قسم کے امر و نہ کو آپس میں ملانا آپ کو خارج العقولوں کے گروہ میں داخل  
قرار دے کر زمرہ عقلا سے خارج بنانا ہے یہاں تک عزاداروں کے اعمال کی خاص  
اوس کیفیت کا بیان تھا جو یقیناً خوشی کی علامت ہے۔ اب ان کی اُس دوسری کیفیت  
کا با تخصیص حال سنئے جس میں توہین اہل بیت پائی جاتی ہے اصل یہ ہے کہ کسی شخص  
کی توہین خاص اس سے عبارت ہے کہ اوس کا اس قسم کا حال جیسا اظہار اوس کے  
خلاف شان ہو قولاً یا فعلاً کسی انداز سے ظاہر کیا جائے جس سے اوس شخص کو غصہ  
یا شرم و غیرت آئے خصوصاً اس قسم کے یہودہ و بے اصل حالات کو اوس کی طرف  
منسوب کرنا جس سے اوس کی ذات پاک در اصل پاک ہے وہ درحقیقت توہین کے علاوہ  
بتیان و افترا کی ناپاک حد میں بھی داخل ہے جس کے سبب سے ایسے اشخاص توہین  
کرنے والوں کے سوا افترا پر دانوں کے زمرہ میں بھی شامل ہیں اور وہ اون حد  
اور وعیدوں کے ضرورتاً و سزاوار ہیں جو کلام ربانی میں مفتریوں کے حق میں

بہان و افترا کی ناپاک حد میں بھی داخل ہے جس کے سبب سے ایسے اشخاص توہین



بیان ہوئی ہے اب دیکھ لیجئے کہ غزادار شہداد کر بلا کے متعلق جس قسم کے حالات کا اظہار کیا کرتے ہیں وہ اکثر دو قسم کے امور ہوا کرتے ہیں ایک تو اذن پیشوایان دین کے حالات کی نقلین ناٹک اور سوانگ کے انداز پر بنا کر ہر کہ و مہ کے دکھلانے کی غرض سے شہر کے بازاروں اور گلی کوچوں میں نہایت نامعقول طور پر پہرانا دوسرے واقعات شہادت کے متعلق زیادہ تر چھوٹے اور محض بے اصل مرثیے بنا کر موافقین و مخالفین کو ڈنکے کی چوٹ کے ساتھ نہایت یہودہ طریق پر سنانا جن سے اذن اکابر دین اور اذن کے متعلقین کی جو تمام ہمارے دین کے پیشوا و امام تھے علانیہ طور پر ذلت و خواری لازم آتی ہے جس سے اذن کی شان عالی بس ارفع و اعلیٰ ہے اور انتہا درجہ کی بے صبری و بے قراری پائی جاتی ہے جو بے دینوں اور دنیا داروں کا شیوہ ہے اہلبیت اختیار کے گستاخانہ طور پر نام لے کر اس قسم کے مضمون بنا کر بیان کرتے ہیں کہ یزید یا نثار نے اذن کو اس ذلت و خواری کے ساتھ قتل اور یوں ذلیل و رسوا کیا اور نفوذ باند عورتوں نے سر کے بال فوج ڈالے اور سرو سینہ پیٹ ڈالا اور کپڑے پہاڑ کر خیمہ سے باہر نکل آئیں اور اس طرح پر اوٹھوں نے بین کئے اور بینوں میں اس قسم کے یہودہ مضمون بیان کئے جاتے ہیں جو ہندوستان میں عموماً رقبیلوں اور بید بینوں میں مروج ہیں شرفاً خصوصاً دینداروں کے ہاں کسی قسم کے سخت سے سخت صدمہ کی حالت میں بھی ایسے یہودہ حالات کبھی وقوع میں نہیں آتے صرف مرثیہ گو یوں ذلت و خواری پر اذن کو قیاس کر کے اپنے ہاں کے رسم و رواج کی موافق اذن برگزیدوں کی طرف منسوب کر دئے ہیں حالانکہ کئی وجہ سے اس قسم کے مضمونیں و اہیہ محض بے اصل ہیں اول تو کسی صحیح روایت سے ہرگز ثابت نہیں یہاں تک کہ شیعہ بھی اذن کو کبھی ثابت نہیں کہہ سکتے کیونکہ اس طرح کے خرافات مضمونوں کا سلسلہ اکثر تو فقط مرثیہ گو یوں کی ذات مخترع الروایات ہی تک منقطع ہو جاتا ہے اور اگر بالفرض دو چار سلسلوں



تاک کچھ چلایا بھی جائے تاہم آگے چلکر اسکو ضرور منقطع ہونا پڑے گا کسی امام یا کسی ایسے  
مستند شخص تک جو اس لڑائی میں موجود ہو ہرگز نہیں پھینکتا مان اگر نرید یوں  
کو ان روایتوں کا راوی قرار دیا جائے اور ان نامعتبر دن کی روایتوں کو اس معاملہ  
میں معتبر مانا جائے تو البتہ ممکن ہے ورنہ اس کے سوا اور کوئی صورت تو ان روایتوں کی  
صحت اور ان کے اخیر تک پہنچنے کی بظاہر نظر نہیں آتی دوسرے جب کہ ان بزرگوں  
کو دین کا پیشوا و امام قرار دیا گیا اور باتفاق فریقین ان کے پیشواے دین و امام  
ہونے کو تسلیم کر لیا گیا تو پھر اس حالت میں یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ان کی طرف اس طرح  
کے خلاف شرع مضامین منسوب کئے جائیں جو دین میں باتفاق قطعاً حرام قرار دئے  
گئے ہیں موافقین و مخالفین میں سے جو شخص کچھ بھی عقل رکھتا ہے اس امر کو کون نہیں  
جانتا کہ صدمہ کے وقت سر کے بال نوچنے اور سینہ دسر کوٹنے اور نامحرم شخصوں کے سامنے  
بر ملا بے پردہ آنا اور طرح طرح کے بین بیان کر کے رونا پٹنا چلانا شور مچانا سب قطعاً  
رسوم جاہلیت میں سے ہیں جنکا ارتکاب ایسے شخصوں کی شان کے ہرگز شایان نہیں ہو سکتا  
ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر صدق دل سے ایمان لائیں چہ جائے کہ وہ بزرگان  
دین جو دین کے پیشوا و امام خاص اہل بیت سید الانام کہلائیے کیونکہ ان کا تو فرض  
منہی یہی ہے کہ ایسے امور نامشروع کو مٹائیں نہ یہ کہ اس کے برعکس وہ خود ہی اونکو  
اپنے عمل میں لائیں جب ہی معاذ اللہ ایسا کرنے لگیں تو پھر خلاف شرع امور کے مٹانے  
کی اور کس سے امید ہو سکتی ہے؟ کون رہ بتلائے جب خود خضر بہکانے لگے۔ بیترے یہ  
ہے کہ اللہ جل شانہ نے اپنے کلام پاک میں اپنے حبیب پاک کی طرف خطاب کر کے یوں  
ارشاد فرمایا کہ صبر کرنے والوں کو جو مصیبت پہنچنے کے وقت یوں کہتے ہیں کہ ہم اللہ ہی  
کے واسطے ہیں اور اس ہی کی طرف لوٹنے والے ہیں تم یہ خوشخبری سناؤ کہ ان پر اللہ  
تعالیٰ کی رحمتیں نازل ہوتی ہیں اور وہ ہی ہدایت پانے والے ہیں اس آیت سے



صاف و صریح طور پر یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ جو لوگ صدمہ کے وقت صبر نہیں کرتے نہ تو  
اون پر خدا کی رحمت ہوتی ہے اور نہ وہ ہدایت پانے والے ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ جو لوگ  
رحمت الہی سے مستثنیٰ اور ہدایت ربانی سے خارج ہیں وہ گروہ مغضوبین و فرقہ مضالین  
میں داخل ہیں اب اگر مرثیوں کے شاعرانہ مضامین اور کتب شیعہ کی خاص اوں روایات  
کی بنا پر جو شہادت کے متعلق بنائی گئی ہیں اوں بزرگان دین کو بے صبر قرار دیا جائے  
تو اس آیت شریف کی مطابق اوں مقبولان بارگاہ الہی کی نسبت معاذ اللہ کیا کہنا  
چاہئے اس صورت میں اوں کو دین کا پیشوا قرار دینے کی کیا صورت ہو سکتی ہے چوتھے  
یہ ہے کہ اگر بالفرض صدمہ کے وقت بے صبری کے امور شرعاً جائز بھی ہوتے تاہم عقل اس  
ہی بات کو مقتضی ہے کہ صبر کرنے والوں کا درجہ صبر کرنے والوں کی یہ نسبت زیادہ ہونا  
چاہئے کیونکہ یہ امر بدیہی ہے کہ حادثہ کی حالت میں صبر نگاہ کوئی مشکل کام نہیں بلکہ یہ نقصان  
طبیعت ہے کیا ہی کوئی اوں سے اوں درجہ کا بیدین سے زیادہ بیدین شخص ہو وہ  
بھی ایسے حال میں بے صبری کا بڑا ذکر کرتا ہے بلکہ حقیقت میں یہ حصہ ہی خاص اوں  
شخص کا ہے مان ایسی سخت حالت و قابل امتحان کیفیت کی صورت میں مستقل مزاج اور  
ثابت قدم رہنا کچھ آسان کام نہیں ہر کس و ناکس سے یہ مشکل کام نہیں بن پڑتا بس اس  
صورت میں بھی عقل کے مطابق اماموں اور اوں کے متعلقین کی شان عالی کے مناسب  
خاص یہی امر ہے کہ وہ سخت سے زیادہ سخت حادثوں کی حالت میں صبر کریں جس سے آخرت  
میں اوں کا درجہ بڑھے اور اس تلخی صبر کے بدلے عقیقی میں اونکو ثواب کی حلاوت  
عظمیٰ نصیب ہو پانچویں یہ ہے کہ موافقین و مخالفین میں سے کسی کو اسکا انکار نہیں بلکہ  
فریقین کے نزدیک مسلم ہے کہ اس وقت میں کوئی شخص کیا ہی بڑا اعلیٰ درجہ کا دیندار ہو  
لیکن وہ دینداری میں اوں پیشوایان دین و اہلبیت سید المرسلین سے ہرگز نہیں بڑھ  
سکتا اور بڑھنا تو درکنار اوں کی برابر ہی ہونا دشوار ہے مگر باوجود اس امر کے تجربہ



صاف اس بات کو ثابت کر رہا ہے کہ اس زمانہ میں ہی ایسے اللہ کے خاص بندے موجود ہیں جن کے دل پر کیسا ہی سخت صدمہ طاری ہو مگر کیا ممکن ہے کہ ایسی حالت میں اون کی آنکھوں سے ایک اشک تک بھی جاری ہو۔ اور وہ فنا پٹیا چلانا شور مچانا تو پہلا ایسے جو امردوں سے کیوں ہی ہونے لگا تھا اس صفت کے خاص بندگان الہی خاص مذہب اہل سنت میں تو یہ کثرت ہیں اور کیوں ہوں اون کے مذہب کی بنا ہی خاص اتباع سنت محبوب کبریائی پر واقع ہوئی ہے جس کے لئے صبر و شکر و رضا بقضاء الہی ضروری ہے لیکن ہمارا انصاف طبیعت جسکی نعمت خداداد بد و فطرت سے ہم کو عطا ہوئی ہے ہم کو ضرور اس بات کے کہنے پر مجبور کرتا ہے کہ اہل سنت کے سوا اور مذہب و ملت میں بھی یہاں تک کہ شیعہ و عزاداران مخصوص العقیدہ میں بھی بعض بعض اس صفت کے آدمی کہی دیکھنے میں آجاتے ہیں کہ وہ کسی قوی حادثہ کے وقت اپنی طبیعت پر جبر کر کے صبر و شکر ظاہر کر دہلاتے ہیں چنانچہ ان میں سے بعض شخصوں کو ہم نے بچم خود دیکھا کہ اون کی کئی اولاد نے جن میں سے بعض بالغ اور بعض قریب البلوغ تھے اون کے سامنے انتقال کیا لیکن اونھوں نے ایسے سخت صدمہ کی حالت میں طبیعت پر جبر کر کے اس معاملہ میں انتہا درجہ کا صبر ظاہر کر دہلایا کہ ایسے وقت میں جزع و فزع کا تو کیا ذکر کسی نے اون کی آنکھوں سے اتنا ایک قطرہ بھی گرتے نہ دیکھا جب اس وقت کے لوگوں میں جن کو اس زمانہ کے بزرگوں کی بہ نسبت ساگ دینا کہنا سچا نہیں معلوم ہوتا ایسے ضبط اور استقدر صبر و شکر کے آدمی موجود ہیں تو اون راہ میں اس کی رضا خاص کے واسطے قربان کر دیا اور بے ہمتی کا گمان کرنا اور معاملہ شہادت میں جس کے مرتبہ سے زیادہ رسالت و صدیقیت کے بعد کوئی دین کا مرتبہ نہیں اون کا رونا پٹنا فریاد و ادیلا مچانا اور ان کے طرح طرح کے مینوں کا محض خلاف واقع بیان کرنا درحقیقت دینا کے کتون کو دین کے شیردن پر ترجیح دینا ہے جس کو کسی



شخص کی عقل سلیم ہرگز تسلیم نہیں کر سکتی ہماری اس منصفانہ تقریر سے کسی منصف مزاج  
 شخص کو بھی قسم کا اس امر میں شبہ نہیں ہو سکتا کہ ان پیشوایان دین و اہل بیت علیہم السلام  
 کی نقلین بنانے اور ادن کی بے صبری کے محض بے اصل حالات اختراع کر کے ہر کہ وہ  
 کو ڈنچے کی چوٹ کے ساتھ سنانے میں بیشاک ادن کی توہین و تذلیل ہے اور ذلت اور  
 اہانت کے علاوہ اس قسم کے خاص حالات کا فرضی و مصنوعی ہونا ادن عالی شانوں کی  
 شان عالی میں بہتان و افترا کی کھلی ہوئی دلیل ہے جس کے قبول کرنے میں کسی ادنیٰ  
 اہل عقل و انصاف کو بھی تامل نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ شیعان و عزادار بھی اگر چہ  
 تعصب بجا کے سبب اس امر حق کا اپنی زبان سے صراحتاً اقرار نہ کریں لیکن ان کا حال  
 صاف طور پر اس امر کو ثابت کر رہا ہے کہ وہ بھی اس قسم کو امور کو باعث توہین و تذلیل  
 اور افترا اور بہتان کی کامل دلیل تسلیم کئے ہوئے ہیں اول تو ان پہلے مانسوں میں سے  
 بعض بعض کا صدمات کے اوقات میں اپنی طبیعت اضطراب سرشت پر جبر کر کے صبر و شکر  
 ظاہر کرنا اس بات کی صاف شہادت دے رہا ہے کہ یہ صبر و شکر کو بے صبری و ناشکری کی  
 یہ نسبت اچھا جانے ہوئے اور اس صفت کو ناظرین کی نگاہوں میں باعث توقیر و عزت  
 مانے ہوئے ہیں دوسرے اگر فرض کیا جائے کہ ان لوگوں میں سے کسی کے ہاں کوئی  
 قوی حادثہ پیش آئے مثلاً فرض کیجئے کہ اوسکا بیٹا مر جائے اور اس شہر کے کچھ آدمی جمع  
 ہو کر اوسکا ایک گڈا بنا کر تمام شہر میں اوسکو پہرائیں اور اس کے ساتھ ڈھول تاشے بھی  
 بجانے جائیں اور طرح طرح کے کھیل تاشے بھی کھیلتے جائیں اور اپنا سر و سینہ پیٹ پیٹ کر  
 یہ مضمون بیان کرتے جائیں کہ ہائے جوقت اس شخص کے لایق بیٹے کا انتقال ہوا تو  
 اس کو اس قدر اوسکا رنج و ملال ہوا کہ خوب چلا چلا کر رونا پٹیا شروع کیا اور کپڑے  
 پہاڑ کر سر پٹیا ہو اختیال کی طرف نکل بھاگا اور اس کے گھر کی عورتوں کا تو جن کے یہ نما  
 ہیں عجیب حال ہوا کہ انھوں نے سر کے بال نوج ڈالے اور سینہ دسر کو پیٹ ڈالا اور دتی



چلاتی شور مچاتی ہوئیں اس قسم کے بین بیان کرتی ہوئیں گہرے باہر غیر محرم شخصوں میں  
 بے محابا آکھڑی ہوئیں پہر اگر اس شخص سے کوئی یہ تمام قصہ بیان کرے کہ جناب آپ کے  
 فلان فلان دوست جو ہر دم آپ کی دوستی و محبت کا دم بہرتے تھے آپ کے رنج و ملال  
 کا گڈا بنائے ہوئے + دسکو ڈھول تاشون اور طرح طرح کے کھیل تاشون کے ساتھ  
 تمام شہر میں پہرا رہے ہیں اور آپ کا اور آپ کے تمام اہل و عیال کا نام لڑکھایا خاکا  
 اوڑا رہے ہیں جس کے سننے اور دیکھنے والوں کو بیاختہ سنہنی آتی ہے تو اس کو سکر  
 یہ تم ریدہ و رنج کھیدہ شخص بہلا کتا برا مانے گا خصوصاً جو وقت یہ سوچے گا کہ ان شہزادوں  
 نے بقدر محبت کے پیرا یہ بین میرا اور میرے سعلقین کا حال پر ملال نامعقول طور پر ظاہر  
 کر کہا ہے وہ درحقیقت ہے ہی محض بے اصل یہاں بے صبری کے متعلق اس قسم کی حرکات  
 ناشائستہ کا کسی نے ہرگز برتاؤ نہیں کیا جس کا یہ افرا بردار استغفار شد و مد کے ساتھ  
 اظہار کر رہے ہیں تو ظاہر ہے کہ دوستی کے پردہ میں انکی اس دشمنی کو کقدر برا جانیکا اور  
 واقعی بات یہ ہے کہ اگر اس شخص کا اون پر کچھ بھی قابو چل سکے تو یہ بظاہر اون کے قتل  
 کرنے میں بھی کسی قسم کا دریغ نہ کرے اب انصاف کا مقام ہے کہ جن امور کو اپنی نسبت  
 توہین اور اون کے اپنی طرف منسوب کرنے کو اپنے حق میں عداوت قرار دی جائے تو اون  
 امور کو اون بزرگان دین کی نسبت جو دین کے پیشوا و خاص اہل بیت مصطفیٰ کہلا میں  
 کیونکر اون کی فضیلت اور اون کے حق میں علامت محبت خیال کی جائے بس ان وجوہات  
 سے جن میں شیعیان عزادار کا زبان حال سے اقرار بھی شامل ہے کامل طور پر یہ امر  
 ثابت ہو گیا کہ عزاداری کے متعلق عزادار شیعہ جس قسم کے اعمال خلاف شان ائمہ اظہار  
 کا اظہار کیا کرتے ہیں اونہیں بالیقین اہل بیت سید المرسلین کی توہین پائی جاتی ہے  
 اور اس طرح کے حرکات ناشائستہ کے عمل میں لانے سے اون کے حق میں بیشک ایک قسم  
 کی عداوت لازم آتی ہے اس صورت میں شیعیان عزادار کو دو امور میں سے ایک امر



ضرور کرنا چاہئے یا تو عزاداری کے متعلق ایسے اعمال بجا بجا لا کر ادن پیشوایان دین و برگزیدگان اہل بیت سید العالمین کی تذلیل و توہین نہ کریں یا اون کی فضیلت کے مدعی بنکر ادن کی محبت کا دم بہرین ورنہ ظاہر ہے کہ اعمال و افعال توہین و ذلت کے بجا لانے کی حالت میں ادن کی فضیلت و محبت کا دعوے کوئی اہل عقل جس کی طبیعت میں وزہ برابر بھی انصاف ہے ہرگز قبول نہیں کر سکتا افسوس صد افسوس کہ یزیدیان شرار جو اہل بیت اخیار کے کھلے ہوئے دشمن اور شیعوں کے نزدیک قطعی جہنمی تھے اون ناحق شناسوں سے تو امام حق اور ادن کے اہلبیت پاک کے حق میں جو کچھ ہونا تھا وہ فقط ایک ہی مرتبہ ہو چکا لیکن شیعان عزادار مدعیان محبت اہل بیت اطہار محبت کی آئین ہر سال میں نہ معلوم کے بار ادن کی انتہا درجہ تذلیل و امانت کرتے رہتے ہیں پھر اسپر مدعی محبت اہل بیت بنکر ہر وقت جنت کے دعویدار بنے رہتے ہیں بلکہ شیعوں کی کتابوں سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ یزید جو تمام سیدینوں کا سردار اور ادن کے نزدیک قطعاً جہنمی تھا جبر لعنت کئے بغیر ان کے اعتقاد میں کسی شیعہ کو جنت ہرگز مل ہی نہیں سکتی اوس بیدین نے بھی اہل بیت سید العالمین کی اس درجہ توہین و تذلیل گورا نہیں کی چنانچہ حق الیقین میں اس کے متعلق ایک یہ روایت لکھی ہے کہ جو وقت یزیدیان شرار اہل بیت اخیار کو شہر شوق میں جو یزید کا پایہ تخت تھا لے گئے اور امام عالی مقام کے سر مبارک کو ٹھرنے یزید کے سامنے پیش کر کے اس حرکت سراپا ملام سے اپنے نزدیک اوس کے انعام و اکرام کا اپنا استحقاق ثابت کیا تو اوس وقت یزید نے جو اپنے حاضرین دولت کے ساتھ دربار میں بیٹھا ہوا تھا نہایت غصہ ہو کر اوس سے یہ کہا کہ اے ملعون میں نے تجھ کو کب یہ حکم دیا تھا کہ تو ان کو قتل کر دینا بلکہ میرا حکم تو یہ تھا کہ تو ان کو اپنی حراست میں یہاں لے آنا میں تجھ اظمت تمام اونکو نظر بند کر کے رکھوں گا اور یہ کہکرتو ارکھینچکر اوس کے قتل کرنے کو اوٹھا لیکن حاضرین دربار نے بہت وسعت



اوس نابکار کا قصور معاف کر دیا پھر اس کے بعد نیزید نے جملہ متعلقین شہداء کو بلا کر اپنے مجلس رائے خاص میں بٹیرایا اور دونوں وقت اپنے دست خوان خاص پر اون کو کھانا کھلوا کر تا۔ اور اون کی تشفی اور تسکین اور اپنے لشکریوں کی بیجا حرکت پر ظہار مذمت کرتا رہتا تھا کچھ دنوں کے بعد جب اہل بیت پاک نے وہاں سے مدینہ منورہ کی طرف مراجعت کا قصد فرمایا تب اوس نے روپیہ و شرفیان اون کی نذر پکڑے اور سواریوں کو راستہ کر کے اون پر اونکو سوار کرایا اور اپنی فوج کے کچھ آدمیوں کو اون کے ہمراہ کر کے حکم دیا کہ دیکھو ان حضرات کو نہایت حفاظت کے ساتھ وہاں پہنچا دینا خبردار راستہ میں اون کو کچھ تکلیف پہونے پائے اس قصہ کے بیان کرنے کے بعد اوس اہل کتاب نے اس کے متعلق اپنی یہ رائے ظاہر کی ہے کہ یہ صرف نیزید کی مکاری و ریاکاری ہی ورنہ وہ اپنے دلبین اس معاملہ سے ہوا تھا بہت خوش حالانکہ یہ بات ظاہر ہے کہ اس وقت اوسکو ریاکاری و مکاری کے اظہار کی کوئی ضرورت نہ تھی جو کچھ ہونا تھا وہ ہو ہی چکا تھا اور اوس کی حکومت کا کہ اوس کے تمام قلم و بین موافقین و مخالفین کے دونوں پر بیٹھا ہوا تھا دوسرے اگر وہ اس قسم کے معاملات میں ریاکاری و ظاہر داری کا یہ تقاضا مصلحت برتاؤ کرتا تو اس نمونہ قیامت کے پیش آنے کی نوبت ہی کا ہے کو پیش آتی جس کی وجہ سے شیطان مومنین کو دونوں ہاتھوں سے دین و دین کے کمانے کا اچھا شغلہ ہاتھ لگ گیا ہے جس کے مقابلہ میں کوئی شغل خوش نہیں معلوم ہوتا میرے یہ ہے کہ دل کا حال علام العیوب کے سوا یقیناً کسی کو معلوم نہیں ہو سکتا اور اگر کسی کو اس امر کا دعویٰ ہو یا بالفرض اوسکو کسی ذریعہ سے معلوم بھی ہو جائے تو اس کا دعویٰ یا علم کسی دوسرے پر حجت نہیں ہوتا نہ اوسپر کوئی شرعی حکم مرتب ہو سکتا ہے حجت شرعی تو صرف وہی علم ہے جو انبیاء کرام کو وحی کے ذریعہ سے حاصل ہوتا ہے خیر تمکو اس مقام میں اس امر کی زیادہ بحث کرنی



کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی ہمارا مقصود تو صرف اس قدر ہے کہ اگر اس قصہ کو تسلیم کیا جائے جیسا کہ صاحب حق الیقین نے اوسکو نقل کیا ہے تو اوس سے اس امر کا حق یقین کے طور پر علم حاصل ہوتا ہے کہ یزید نے اہل بیت اطہار کی تعظیم و تکریم کی اور اون کی ساتھ ایسا برتاؤ کیا جو اون کی شان کے ثنائان تھا اور شمر ناحق شناس کی امام برحق کے ساتھ بدسلوکی کو اوس نے نہایت درجہ بُرا سمجھا اب اس کے اس برتاؤ کو جس کا تسلیم کرنا اس قصہ کی تسلیم کرنے کی حالت میں ضروری ہے خواہ ریاکاری پر محمول کیا جائے یا خلوص باطنی پر مبنی قرار دیا جائے اس کے دونوں پہلو سے شیعیان عزادار امام زیدہ آل اطہار پر الزام وارد ہوتا ہے اول تقدیر میں تو اس وجہ سے کہ جب یزید جیسے کھلے ہوئے دشمن نے اہل بیت کی بظاہر تعظیم و توقیر کی اور اون کی تذلیل و توہین گورانہ کی تو اسے اون لوگوں کے حال پر جو ظاہر میں اون کی محبت کا دم بہرین اور محبت کے پردہ میں اون کی اس قدر توہین و تذلیل کرین جسکو دیکھ کر کفار و مجازتک بھی ہنسن اور دوسری صورت میں اس سبب سے کہ اس حالت میں یزید بجائے لعنت مستحق رحمت ہٹا تو شیعہ جو اس پر لعنت کرنے کی بنا پر آپ کو جنت کے مستحقین قرار دیتے تھے وہ خود اپنی ہی کتابوں کی روایت سے اب کس چیز کے مستحق ہٹے ناظرین اس وقت تک عزاداری کے متعلق تم شیعیان عزادار مدعیان محبت اہل بیت اطہار کے طرح طرح کے تماشے دیکھ رہے تھے آج یہ عجیب و غریب قسم کا تماشہ تمہارے دیکھنے میں آیا جسکا تمہارے دل میں کچھ شان و گمان بھی نہ تھا کہ جو لوگ آپ کو محب اہل بیت اور اون کا تعظیم و توقیر کرنے والا اور یزید کو اون کا دشمن اور اون کی ذلت و امانت کرنے والا قرار دیتے تھے خود اون کے اقرار اور اون کے علماء و نامدار کے اطہار نے اس معاملہ میں معاملہ برعکس کر دکھلایا یہاں تک دلیل عزاداری کے دو جزو کا بیان تھا جسکو ہم نے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور اس کے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل سے مدلل طور پر ثابت



عزاداری

بیان نبوت عزاداری یا عفت خیز دین محمدی

کر دیا اب اس کے قیصرے جزو کا حال بیان کرتا ہوں جو تخریب دین محمدی سے عبارت ہے  
 اس میں شک نہیں کہ جس شخص کو دین اسلام سے کچھ بھی تعلق ہوگا اس کو اس امر میں کمی قسم کا  
 شبہ نہیں ہو سکتا کہ عزاداری کے متعلق بقدر افعال شیعہ عزادار شیعہ عمل میں لایا کرتے  
 ہیں وہ تمام سرتاپا دین محمدی کے مخالف اور اس کے بالکلہ بیخ کن ہیں چنانچہ انہیں  
 سے ایک ایک امر کو جدا جدا یہ تفصیل بیان کرتا ہوں اول باجون کا بجانا اس امر کو  
 پہلا کون نہیں جانتا کہ جس قسم کے باجے عشرہ محرم میں عموماً بجائے جاتے ہیں وہ دین  
 محمدی میں قطعاً حرام قرار دئے گئے ہیں یہاں تک کہ شادی میں بھی اونکا بجانا درست  
 نہیں چہ جائے کہ غم کی حالت میں جس کے عزادار مدعی ہیں اہل سنت تو درحقیقت منع  
 سنت بنوی ہی ہیں اون کو تو اس معاملہ میں کلام ہو ہی نہیں سکتا لیکن علماء شیعہ کو  
 بھی جو مجتہد کہلاتے ہیں حرمت عزائیر سے انکار نہیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ دونوں  
 مذہبوں کی بنیاد پر یہ قطعاً مخالف دین ہیں دوسرے امر ویغیر محرم عورتوں سے راگ  
 کا سنتا جیسا کہ عموماً سوز خوانی میں ہوتا رہا ہے دین محمدی میں قطعاً حرام قرار دیا گیا  
 ہے جس میں علماء شیعہ عالی مقام کو بھی کلام نہیں ہو سکتا میرے اس قسم کے مضامین کا پڑھنا  
 یا سننا جنکا اکثر حصہ سراسر جھوٹ اور توہین اہل بیت سید العالمین اور اون کی شان عالی  
 میں بہتان و افتراء پر داری کو شامل ہو یقیناً خلاف دین ہے جس کے بارہ میں کلام  
 الہی میں صریح لعنت وارد ہوئی ہے جو تحفے اس قسم کے کہیل اور تماشے نقلین اور سواناگ  
 جنکا علانیہ طور پر لہو و لعب میں شمار اور باعث تو ہیں اہل بیت اطہار ہونا ہرے اونکو  
 دین میں داخل قرار دے کر باعث خات جانکر عمل میں لانا قطعاً حرام ہے اللہ جل شانہ  
 نے اپنے کلام پاک میں مومنین کو ایسے شخصوں کے ساتھ دوستی رکھنے سے بھی منع  
 فرمایا ہے جنہوں نے اپنے دین کو لہو و لعب بنار کہا ہے کیا افسوس کا مقام ہے جن  
 امور کے سبب سے اللہ جل شانہ اون شخصوں کے ساتھ دوستی کو منع فرمائے اون کو



اپنے دین میں داخل قرار دے کر موجب حسات اعتقاد کیا جائے یہ تو بجائے تعمیل حکم  
 الہی خدا کے ساتھ لغو ذباہتہ اچھی خاصی لڑائی ہوئی پانچویں تعزیوں اور مجاہدوں  
 کے مکانات میں خصوصاً شہادت کی شب میں کثرت سے روشنی کرنا ظاہر ہے کہ اسراف میں  
 داخل ہے جس کی نسبت قرآن شریف میں یہ ارشاد ہوا ہے کہ اللہ تعالیٰ مرفون کو  
 دوست نہیں رکھتا اب سمجھنا چاہئے کہ جن کو اللہ تعالیٰ دوست رکھے وہ کون دگ ہوئے  
 چہئے ان مکرم دون میں خاص کر شب شہادت میں غیر عورتوں کے ساتھ اختلاط و عیش و  
 نشاط جس قدر عزاداروں کو بلکہ اون کے طفیل سے عام شایقین کو میسر آتا ہے وہ نقصان  
 و مضایق پر بخوبی ظاہر ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ نے غیر محارم کے ساتھ اختلاط تو درکنار اون  
 پر نظر کو بھی حرام فرمایا ہے ساتویں ان خاص ایام میں عام عزادار سبز لباس کو  
 پوشاک کی واسطے مخصوص کرتے ہیں جس کی دین محمدی میں کچھ اصل نہیں پائی جاتی  
 نہ تو اہل سنت کے مذہب میں کلام اللہ و حدیث شریف یا اقوال مجتہدین سے اس سبز  
 رنگ کے محرم میں خاص کرنے کی کوئی سند خاص ملتی ہے اور نہ شیعوں کی کتابوں میں  
 ان کے اماموں سے اس کا کچھ پتا چلتا ہے رہی یہ بات کہ شہیدوں کا لباس سبز ہوتا ہے  
 تو عزاداروں کو اس سے کیا بحث ہے ان پہلے مانوں سے کوئی یہ کہے کہ اسے پہلے آویسو  
 تم تو شہید نہیں ہو جو خواہ مخواہ ناحق ہرے ہرے بنے پہرے ہو بلکہ تم کو تو بظاہر  
 آئندہ ہی شہادت کے نصیب ہونے کی کسی صورت سے توقع نہیں معلوم ہوتی کیونکہ تم  
 تو شہیدوں کا حال سنو اور ان کی شہادت کا خیال کر کے یوں ہی روتے پہرے ہو  
 اور اگر بالفرض خدا نخواستہ تم کو نصیب اعدا شہادت میسر بھی آجائے تو تم اوس ہی  
 وقت اوس عالم میں جا کر سبز لباس پہن لینا اب دنیا میں تو خدا کے لئے مضایقین  
 کے سامنے شہیدوں کا خاکہ اوڑھتے مست پہرے اٹھوین خاص خاص عزادار بلکہ یوں  
 کہتے کہ احضار خواص شیعیان نامدار اندون میں سیاہ لباس ملبو ماتی لباس کہتے ہیں



عزاداری

اپنے آپ کو اماموں کا ماتم دار قرار دے کر بیٹھتے ہیں حالانکہ دین اسلام میں بلکہ خود مذہب شیعہ کی کتابوں میں بھی کسی مقام پر کسی امام عالی مقام کے کلام سے یہ امر ثابت نہیں ہوتا کہ ایام محرم الحرام میں اہل اسلام کو سیاہ لباس پہننا چاہئے نہ کسی امام کے طریق عمل سے اس امر کا کچھ پتا ملتا ہے کہ وہ اندون میں ایسا لباس پہنا کرتے تھے البتہ مخالفین اسلام کی یہ رسم ضرور ہے کہ وہ کسی خاص شخص کے ماتم میں خاص سیاہ لباس پہنا کرتے ہیں ظاہر ہے کہ مخالفین اسلام کی رسموں کو دین میں داخل کرنا کفر دین محمدی کے خلاف ہے توین ماتم امام کے نام سرپیٹنا سینہ کو ٹٹا حستے حستے کہتے ہوئے شور و غوغا مچانا یہ رسم بھی پہلی رسم کی طرح بالکل مخالف اسلام ہے کیونکہ زمانہ جاہلیت میں کفار میں اس قسم کی رسمیں نہیں جو دین محمدی میں قطعاً ملعون و مردود قرار دی گئیں اور اب تو کفار میں ہی اس قدر تہذیب آگئی ہے کہ روز بروز اس قسم کی بیجا حرکات جو محض خلاف تہذیب ہیں ترک ہوتی جاتی ہیں و اے مدعیان اسلام کے حال پر کہ وہ ایسے امور و اہیہ میں روز بروز رتی کرتے جاتے ہیں اور اس قسم کے اعمال شیعہ کو اپنا دین قرار دے رکھا ہے قطعاً نظر اس کے ماتم امام میں جس قدر شور و شیون برپا کیا جاتا ہے درحقیقت دل میں اس کی کچھ بھی حقیقت مستحق نہیں ہوتی چنانچہ ظاہر ہے کہ جب ان کے کسی عزیز و قریب یا دوست و آشنا کا انتقال ہو جاتا ہے تو اس کے غم میں اس طرح کا ہرگز ماتم نہیں کیا جاتا جس سے صاف پایا جاتا ہے کہ ماتم امام کے متعلق جو کچھ بھی بیجا برتاؤ کیا جاتا ہے وہ محض ریاکاری کے طور پر کیا جاتا ہے جو محض دین محمدی کے خلاف ہے کیونکہ اس کی بنا خلوص قلب پر قائم کی گئی ہے پر جب ریاکاری کے اعمال شیعہ کی بندوں کی گناہوں میں بھی ذرہ برابر وقت نہیں ہو سکتی تو اس علام العیوب و عالم مافی القلوب کے نزدیک ایسے منافقانہ اعمال کی کیا خاک و وقت ہو سکتی ہے اس کی بارگاہ میں تو جس قدر بھی قبولیت ہے وہ ان ہی اعمال کی ہے جو خلوص پر مبنی ہوں بلکہ منافقانہ اعمال اور ریاکاری



کے افعال بارگاہِ دوا بحلال میں قطعاً باعثِ وبال قرار دے گئے ہیں یہاں تک کہ اگر کوئی شخص روزہ نماز حج و زکوٰۃ بھی ریاکاری کے طور پر بجالائے گا وہ بھی ان افعال کے سبب سے جنت کے بدلے دوزخ میں داخل کیا جائے گا جب فرضِ اعمال کی ریاکاری کے باعث سے یہ کیفیت ہے تو پھر حرام افعال کی جو باوجود حرام ہونے کے ریاکاری و محض پابندی رسم پر مبنی ہوں کیا حالت ہوگی یہ تو وہی مثل ہوئی ایک تو تھقی گلو دوسرے چڑھ گئی نیم پر ایسی صورت میں اس قسم کے افعال کو موجبِ رضائے الہی جانتا اوس علامِ الغیوب کے علم کا قطعاً منکر ہونا ہے علیٰ ہذا القیاس ان افعال کی بنا پر اماموں کی خوشنودی کو بھی سمجھنا چاہیے کیونکہ وہ بھی شیعوں کے نزدیک معاذ اللہ عالم الغیب مانے گئے ہیں اس مصنفانہ تقریر کو سنکر شاید عزادارانِ شہداء کو بلا انصاف کا خون کر کے یوں کہیں گے کہ ہم اماموں کے غم میں حقد ر ماتم کرتے ہیں وہ سچے دل سے خاص اودن کی محبت ہی کے سبب سے کرتے ہیں اس میں ریا و اتفاق کا ہرگز لگاؤ نہیں باقی اپنے عزیز و اقارب کے غم میں اس قسم کا ماتم نہ کرنا اس امر کی دلیل نہیں ہو سکتی کہ ہم جو کچھ اماموں کے ماتم میں شور و شیون برپا کرتے ہیں وہ محض بے اصل و سراپا اتفاق و ریا ہے اس لئے کہ کہان ہمارے عزیز و اقارب اور کہانِ امام خدا و رسول کے حبیب بن کے غم میں زمین و آسمان بھی روئے ہیں جنات تک نے بھی نوحہ کیا ہے پھر انسان اودن کے غم و الم میں جتنا بھی روئے بجا ہے چنانچہ عزادار ہمشیہ سے اس ہی قسم کے امور لایعنی ظاہر کر کے اپنے کو محبینِ شہداء کہلاتا ہے کیا کرتے ہیں اور اس ہی طرح کی خرافات باتیں بنا کر نادانوں کو واقف اور بہولے بہالے شخصوں کو دھوکا دیا کرتے ہیں نواج ہم بھی اپنی حکیمانہ تدبیر سے جو حکیم علی الاطلاق نے محبتِ اہل بیت پاک کی برکت اور تولا لئے شہداء کو بلا کے طفیل سے ہکو عطا فرمائی ہے عزاداروں کی باطنی کیفیت کا حقیقہ ظاہر کئے دیتے ہیں تاکہ ہر ادا نے داعی کو بشرطیکہ فی الجملہ ہی اس کی طبیعت میں انصاف



ہو کامل طور پر اس امر کا مشاہدہ ہو جائے کہ ان کا امان کی محبت اور اذن کی تکلیف پر غم  
 دالم کا دعویٰ اور اذن کی محبت کو اپنے عزیز و اقارب کی محبت پر ترجیح دینا محض زبانی دعویٰ  
 ہے جس کے ساتھ ان کا حال موافقت نہیں کرتا بلکہ قطعاً اوس کی تردید کر رہا ہے اور شہادت  
 شہداء کر بلا کے وقت جنات وغیرہ کا اذن کے لئے رونا ان کے ہر سال ماتم کرنے اور شور و  
 غوغا مچانے کے ساتھ ہرگز کبھی قسم کی مناسبت نہیں رکھتا ان دعویٰ کے متعلق چند قواعد بیان  
 کرتا ہوں جن کا تسلیم کرنا تمام اہل عقل و انصاف کو ضرور ہے اول یہ ہے کہ کبھی شخص کی  
 تکلیف یا اوس کے انتقال کا صدمہ و ملال مقدار محبت کے مطابق ہوتا ہے اگر اوس کے  
 ساتھ زیادہ محبت ہے تو صدمہ بھی زیادہ ہوگا اور اگر کم ہے تو کم مثلاً کسی شخص کو کسی نفع  
 خاص کی وجہ سے دو شخصوں کے ساتھ محبت ہو اور اذن دونوں میں سے ایک سے زیادہ نفع  
 ہو اور دوسرے سے کم تو ظاہر ہے کہ جس شخص سے اوسکو زیادہ نفع ہوگا اوسکے انتقال کا ملال  
 زیادہ ہوگا اور کم نفع والے کا اوس کی بہ نسبت کم ہوگا دوسرا قاعدہ یہ ہے کہ کبھی شخص کا کبھی  
 شے کے متعلق دعویٰ کرنا اوس وقت تک معیئر نہیں ہو سکتا جب تک کہ اوس کا حال اوس کے  
 قال کے مطابق نہ ہو اور مخالفت حال و قال کی حالت میں تمام عقلا کے نزدیک قطعاً غیر معتبر  
 قرار دیا جائے گا مثلاً ایک شخص اس امر کا دعویٰ کرے کہ سخت گرمی کے موسم میں کیسی ہی  
 تیز و ہوپ ہو مجھ کو اوس کی گرمی مطلق محسوس نہیں ہوتی حالانکہ اوس مدعی کا حال یہ ہے  
 کہ اگر کوئی شخص اوسکو استحاناً پانچ منٹ کے لئے بھی دہوپ میں بٹھلاتا ہے تو اوس کا چہرہ  
 سر اور اس کا تمام بدن عرق میں غرق ہو جاتا ہے اور بیتابی ہو کر سایہ کی طرف دوڑتا ہے  
 ظاہر ہے کہ صورت میں اوس کا یہ نامعقول دعویٰ کبھی عقلمند کے نزدیک قابل قبول  
 نہ ہوگا میسر آقاعدہ یہ ہے کہ صدمہ کے پیش آنے کی حالت میں قلب کی جو حالت ہوتی ہے  
 اوس پر زمانہ گزرنے کے بعد ہرگز وہ حالت نہیں ہو سکتی اگرچہ کوئی شخص اوس گذشتہ حالت  
 کو کتنا ہی یاد کرے مگر وہ کیفیت سابقہ کی صورت سے عود نہیں کر سکتی مثلاً ایک شخص کے



پیارے بیٹے کا انتقال ہو جائے تو جقدر صدمہ اوسکو اوسکے انتقال کے روز ہو گا اگر  
 سال میں اوس روز اگر چہ وہ اوس حادثہ کو کتنا ہی یاد کرے مگر اوس قدر ہرگز نہیں ہو سکتا  
 پھر جقدر اوس پر زمانہ گزرتا جائے گا اوس ہی قدر روز بروز وہ کم ہوتا جائے گا انجام کار  
 رفتہ رفتہ بالکل محو یا قریب نیست و نابود ہو جانے کے ہو جائے گا اللہ جل شانہ نے اپنی حکمت  
 کاملہ سے اس ہی طریق پر عالم کا انتظام موقوف رکھا ہے اگر صدمہ کی کیفیت ویسی ہی  
 رہا کرے جیسی کہ اوس کے حادثہ ہونے کی حالت میں ہوتی ہے تو انتظام عالم درہم و برہم  
 ہو جائے نہ کسی سے دنیاوی کاموں کا انتظام ہو سکے نہ دینی امور کا سرانجام بن بڑے  
 ابتدائے صدمہ کے وقت قلب کی حالت اضطرابی ہوتی ہے اس ہی وجہ سے اوس وقت  
 شارع کی جانب سے رونے کی مانعت نہیں ہو سکتی تا وقتیکہ وہ حد شرعی سے تجاوز نہ کرے  
 اوس پر اوس کے بعد کی حالت کو جسر بے صبر سے زیادہ بے صبر کو ہی صبر آ جاتا ہے ہرگز قیاس  
 نہیں کر سکتے جب یہ تو اعد کلیہ جو کل عقلا در روزگار کے نزدیک سلامت سے ہیں ذہن نشین  
 ہو چکے تو ناظرین حق بین آداب ہم ٹکوا ایک حکمت عملی سے ماتم ساز و ن کی قلبی کیفیات  
 کا بھی نہایت خوبی کے ساتھ تماشاد کھلا دین جیسا کہ اب تک یہ ٹکوا اپنی ظاہری کیفیات  
 کا تماشاد کھلاتے رہے ہیں فرض کیجئے کہ مثلاً ایک شخص نہایت شد و مد کے ساتھ ماتم  
 امام میں مصروف اور بڑے زور شور سے سینہ و سر پیٹنے میں مشغول ہو رہا ہو کہ کوئی شخص  
 اوس کے گھر سے دوڑا ہوا آئے اور یہ کہے کہ میان کس فکر میں ہو اوس وقت تمہارا لڑکا  
 کوٹھے پر سے گر پڑا اور گرنے ہی دفعۃً بیہوش ہو گیا بس اس بات کے سننے ہی اوس  
 ہی دم صاحب ماتم کے ہوش و حواس پر ان ہو جائیں گے اور گھر کی طرف بھاگنے لگوا  
 اور کچھ نہ سوچے گا اگر اوس وقت کوئی اوسکا دامن پکڑ کر یوں کہے کہ میان کہاں جاتے  
 ہو امام کا ماتم تو ذرا پورا کرتے جاؤ پہلا کہاں تمہارا لڑکا اور کہاں امام شہید کر بلا جن  
 کے لئے زمین و آسمان تک روئے ہیں جنات نے بھی نوحہ کیا ہے تو میں اوس وقت ماتم



مدعیان محبت امام کو اون کے دعوے محبت ہی کی قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ یہ شخص اوس  
 دامن پکڑنے والے اور گہرے جانے سے منع کرنے والے کے ساتھ اوس وقت بہلا کیا برتاؤ  
 کرے گا پھر اگر اس ہی حالت میں ایک اور دوسرا شخص بھاگتا اور سوتا ہو آئیے اور یوں  
 کہے کہ میان کیا کر رہے ہو گہر کی تو خبر لو تمہارے لڑکے کا انتقال ہو چکا تمام بدن سرد ہو گیا  
 تو اس خبر وحشت اثر کے سنتے ہی اون حضرت مانتی صاحب کے تمام بدن کی گرمی کا فور  
 ہو جائے گی اور اوس وقت میں اس کے سوا اور کچھ نہ بن پڑے گا کہ اوس دامن پکڑنے  
 والے سے اپنا دامن کھی ڈھب سے چھڑا کر روتے پیتے کھی صورت سے گہر جا پڑیں اب اگر  
 وہ شخص دوسرے ہاتھ سے دوسرا دامن بھی پکڑے اور یہ کہے کہ میان ابھی جلتے کہاں  
 ہو امام کا ماتم تو ناتمام ست چھوڑے جاؤ دذا اپنے دلین انصاف تو کرو کہ کہاں ہمارے او  
 تمہارے عزیز و قریب اور کہاں امام خدا اور رسول کے حبیب جن کے واسطے زمین و آسمان  
 ہی روئے ہیں حیات تک نے ہی اون کے غم میں نوحہ کیا ہے پر ہم اور تم جتنا ہی اون  
 کے لئے ماتم کریں بجائے ظاہر ہے کہ اوس وقت اوس شخص کا یہ حال ہوگا کہ اگر اوس کا  
 بس چلے تو ابھی اوس میدان ماتم کو نمونہ میدان کر بلا کر دکھائے اس ہی طرح یہ امر ہی  
 ظاہر ہے کہ اس شخص کو اپنے بیٹے کا اوس وقت حقد ر صدمہ ہوا ہے آئندہ جب کبھی سال  
 بہر کے بعد ہی دن آیا کرے گا اس قدر صدمہ اوس کو ہرگز نہوا کرے گا بلکہ اس کا خیال تک ہی  
 اوس کے دل میں باقی رہے گا کیونکہ ناظرین بالکلین اب تو تم نے عزاداران مدعیان  
 محبت و درد و غم شہداد کر بلا کا اپنے دل کی اکھوں سے خوب شاہدہ کر لیا اور اس  
 امر کا تمکو یقین کامل ہو گیا کہ عزاداروں کا ماتم خلوص پر مبنی نہیں بلکہ اوس کی بنا  
 ریا و پابندی رسم بلکہ محض کھیل اور تماشے پر واقع ہوئی ہے اور جنات وغیرہ کے رونے  
 پر اگر یا نفرن و وقوع شہادت کے وقت میں واقع ہوا ہوا ان کے اس ماتم کا جو اس  
 واقعہ مانکہ کو صد سال گزرنے کے بعد ہرگز قیاس نہیں ہو سکتا اور اگر یا نفرن



کوئی شخص اسکو خلوص محبت سے ہی عمل میں لائے تب ہی چونکہ یہ امر محض خلاف شرع ہے خدا و رسول و امامان مقبول کی خوشنودی کا ہرگز موجب نہیں ہو سکتا بلکہ یقیناً اونکی ناراضگی کا باعث ہے جو شخص خدا و رسول پر ایمان لایا ہے اسکو کبھی اس میں شبہ نہیں ہو سکتا کہ خدائے رب العالمین و مادیان دین میتن کی خوشنودی صرف اس امر میں منحصر ہے کہ جہان تک بھی ممکن ہو خدا و رسول کے احکام کی سچے دل سے تعمیل کی جائے جس شخص کے عقائد شرک و بدعت سے مبرا اور اس کے اعمال صالحہ ریاء و نفاق سے منزہ ہوں گے وہی شخص مستحق رحمت خداوندی و رضا قلبی رسالت پناہی ہوگا اور اس ہی شخص سے امام برگزیدہ انام بھی دل سے خوش ہوں گے پھر اس کے علاوہ ان پہلے مانوں سے کوئی یہ تو پوچھے کہ سال بہر میں کوئی مہینہ اور مہینہ میں کوئی مہفتہ اور مہفتہ میں کوئی دن ایسا کم کٹے گا جس میں کسی نہ کسی پیشوائے دین کا انتقال نہ ہوا ہو یا اون پر کوئی صدمہ نہ پہنچا ہو اس صورت میں مدعیان اسلام کو چاہئے کہ ہمیشہ ہر روز کالے کپڑے پہنے ہوئے رویا پٹیا کریں اور تمام دین و دنیا کے کاموں کو چھوڑ کر رات دن ماتم و عزاداری ہی میں بسر کیا کریں اور اگر اون بزرگوں کی کمی و بیشی تکالیف کا دکھلانا منظور ہو تو اوہمین فرق کرنے کی یہ تدبیر کیا کریں کہ اوہمین سے جس کسی کو جس روز کم تکلیف پیش آئی ہو اس روز کپڑوں کی سیاہی اور رونے پٹنے کی آواز کو گھٹا دیا کریں اور جس کسی کو بزرگان دین میں سے زیادہ صدمہ پیش آیا ہو اس روز ماتمی لباس کا رنگ اور ماتم کا زور شور بڑا دیا کریں جس سے موافقین و مخالفین پر یہ امر کا حقہ ظاہر ہو جائے کہ فلان روز ان کے کبھی بزرگ پر زیادہ صدمہ گذرا ہے اور فلان روز کم عرض شب و روز ایسے ہی بیہودہ کام اور اس ہی قسم کی خرافات حرکات میں غلطان و بچان بنے رہنا کریں بس عزاداروں کے اس اصول عزاداری کی بنیاد پر اسلام کیا ہوا معاذ اللہ مضحکہ اطفال ہو گیا کہ رونے اور پٹنے اور ماتم کے بہانہ سے کالے کپڑے



پہنکے شور و غوغا مچانے کے سوا دین کا حاصل اور کچھ بھی نہ پا جس دین میں اس قسم کا مو  
 کا نام اسلام ہے اور اس کو عقلا و روزگار کا دور ہی سے دونوں ہاتھوں سے سلام - نوان امر  
 جس میں سب سے زیادہ تخریب دین و بیخ کنی اسلام پائی جاتی ہے وہ شرک و بت پرستی ہے  
 جو عزاداری کے ذریعہ سے بلاد بیدرمان کی طرح عوام اہل اسلام خصوصاً ساکنان دیار  
 ہند میں پہلی ہوئی ہے جس کے سبب سے ان مدعیان اسلام کا دین بالکل دین ہنود کے  
 ہمزنگ بنا ہوا ہے کہ عزادار تعزیوں کو رنگ برنگ کی شکلوں میں اپنے ہاتھوں سے تراشکر  
 بناتے ہیں اور پہرے سے ڈھنگ سے اونکی تعظیم و تکریم بجالاتے ہیں جیسا انجام بعینہ  
 شرک صریح اور کھلی ہوئی بت پرستی کی حد تک جا پہنچتا ہے جس کے مٹانے اور ادس کی  
 جگہ تو حید ربانی و عبادت الہی قائم کرنے کے لئے پیغمبر اکرم الزمان سید الانس و احسان  
 خالق کون و مکان کی طرف سے بھیجے گئے تھے جو وحدہ لا شریک و تمام عالم کا معبود  
 حقیقی ہے سلام ادس بیکلام کو کیا جاتا ہے بوسہ ادس بعت جو بین پر دیا جاتا ہے  
 شیرینی و حلوائے ترکی قابین ادس پیکر قرطاسی بحس و حرکت کے سامنے رکھی جاتی  
 ہیں سنت ہزار سنت و سماجت ادس انجان اور بے وقعت سے مانگی جاتی ہے یہ سب  
 طریقے بعینہ بت پرستوں کے ہیں جو بتوں کے سامنے اون کے تقرب دھونڈنے  
 کی غرض سے عمل میں لایا کرتے ہیں اس قسم کی حرکات ناہنجار سے اسلام ہزار زبان  
 سے انکار کر رہا ہے شدے اور مہدی ادس کٹ گھر پر چڑھانے جاتے ہیں جو اپنی جھوٹی  
 جھوٹی پیاری اولاد پرست مانے جاتے ہیں کہ اون کو سبز کپڑا پھانکرا اول امامون  
 کا فقیر بناتے ہیں پہر ایک قرینہ کے ساتھ اون کو در بدر پہنکرا امامون کے نام کی  
 بیگ ادس سے منگو اتے ہیں ادس کے بعد علموں کے روزیا مہدی کی شب میں اون  
 کو بغل میں دبا کر اور ماتھ میں شدا اوٹھا کر بڑے شد و مد کے ساتھ باجا بجاتے ہوئے  
 ادس کو تعزینہ پر لیجا کر چڑھا دیتے ہیں اس سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ اس حرکت کی بکرت



امام خوش ہو کر اون کو عمر طبعی عطا فرمائیں اور صغیر سنی میں اون کی موت کا اون کے والدین کو صدمہ نہ پہنچائیں بعض مرتبہ یہ حرکت کسی کی صحت یا کسی قسم کی حصول منفعت کی غرض سے ہی عمل میں لائی جاتی ہے حالانکہ اول تو خود اماموں ہی کے معصوم بچے اون کی آغوش عاطفت میں اشیائے شام کے تیردن سے جان بحق تسلیم ہوئے پھر خود امام عالی مقام بہو کے اور پیاسے طرح طرح کی تلیفین اور ٹھاکر شہید ہو گئے غرض کہ حکم الہی میں اون سے کچھ چون و چرا نہ ہو سکا آخر کار مجبوراً رضا بقضاء پروردگار کے سوا کچھ چارہ کار نہ بن پڑا دوسرے اس قسم کی حرکات شرک و بدعات کو امامان عالی درجات سے کیا تعلق ہے اور اون کی ذات والا صفات کو اون سے کیا نفع پہنچتا ہے جو اون کی ایسی خوشنودی کا باعث ہو جس کے باعث سے وہ ان کی اور ان کی اولاد دن کی جانوں کو اپنی اور اپنی اولاد کی جانوں سے زیادہ قرار دے کر اون کے زندہ اور صحیح و سالم رہنے کے ہر دم فکر میں لگے رہیں بلکہ اس وجہ سے کہ ان اعمال کی بدولت اون کی اور اون کے جد امجد صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کی توہین و ذلت ہوتی ہے مقدر بھی ناراض ہون بجا ہے اون پیشوایان دین کی تو وہ شان ہے کہ اگر کسی شے میں اون کا ذاتی نفع ہی ہو لیکن دین کا نقصان ہو تو اس شے کو وہ ہرگز پسند نہیں کر سکتے یہی وجہ ہے کہ یزید کی بیعت کرنے میں باوجودیکہ اون کا دنیاوی نفع تھا لیکن دین کے نقصان کی بنا پر اس کو گوارا نہ فرمایا اور دین کے مقابلہ میں اپنے اور اپنے اہل و عیال کے جان و مال کے صرف کرنے سے دریغ نہ کیا جس کا عزاداروں نے گڈا بنا کر یہ کھیل اور کشتا بنا رکھا ہے پھر خدا کی شان ہے کہ ان حرکتوں کی وجہ سے اس قسم کے اعمال کہ نیاؤں کی تمام اولاد زندہ بھی نہیں رہتی اگر خدا نخواستہ کہیں سب جی ہی جایا کرتے تو خدا معلوم ان معاملات میں ان کے ایسے عقائد کی اور بھی کہاں تک نوبت پہنچتی اس قسم



عزاداری

کے عقائد رکھنے والے اتنا ہی نہیں سوچتے کہ جو اللہ کے بندے یہ حرکتیں نہیں کرتے اور ان کی اولاد اور اونچی صحت و تندرستی کیونکر باقی رہتی ہے اور ان کی مرادیں کس طرح پوری ہوتی ہیں مسلمانوں کا تو یہ اعتقاد ہے کہ تمام عالم کا پیدا کر نیوالا مرنے جلانے والا صحت و روزی دینے والا صرف وہی وحدہ لا شریک ہے جس کی طرف تمام مخلوق کو ہر دم احتیاج ہے اور اس نے اپنے کلام پاک میں صاف ارشاد فرما دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ غنی ہے اور تم سب اس کے فقیر ہو اس سے صاف طور پر ثابت ہو گیا کہ بندہ کو مخلوق میں سے کسی شخص کا حواہ وہ کتنا ہی بڑا ہو فقیر بنادین کے قطعاً خلاف ہے پھر مرادونکی عرضیاں اور سنانوان پر لگائی جاتی ہیں جن میں غریب پرور و عالی جناب کے انقباض اور غریب پے نوا کی طرف خطاب کر کے اس سے عرض و معروض کیا جاتا ہے اور دل کی چھپی ہوئی آرزوؤں کے پورا کرنے کی کئی طور پر اس مجبور محض سے استدعا کی جاتی ہے جبکہ کل جم اور اس کی تمام رگ و پے ان ہی حضرات فرخندہ پے کے صنعت بہرے مانتھون کے ساختہ و پرداختہ ہیں ان کی یہ حرکتیں بت پرستوں کی حرکتوں سے بھی کہیں زیادہ بڑھی چڑھی ہوئیں ہیں اس کے متعلق ان عقائد والوں کا یہ اعتقاد ہے کہ امام عالی مرتبت خصوصاً شب شہادت میں تمام تعزیوں پر جلو فرما ہوتے ہیں اور ایک ایک عرضی کو ملا حظہ فرما کر اور ہر ایک شخص کی تمنائے دلی کو معلوم کر کے اس کی دلی آرزوؤں کو پورا کرتے ہیں حالانکہ کسی امام کے قول سے یہ امر بانیہ ثبوت کو نہیں پہنچتا کہ امام عالی مقام تعزیوں پر تشریف لایا کرتے ہیں بلکہ اس قسم کا اعتقاد بے اصل سراسر عقل و نقل کے خلاف ہے اس لئے کہ اول تو امام جیسے عالی منزلت کو جو قطعاً جنتی ہیں اپنے مناسب حال مقام دل پسند کو چھوڑ کر کیا ضرورت پڑی ہے جو ایسی شرک و بدعت کی بھری ہوئی جگہ میں تشریف لائیں جس میں دھول ماشون یا امانت آمیز



مرثیوں کی دھڑاں آواز دن کے سوا اور کوئی آواز ہی نہ سنائی دیتی ہو اور چراغ  
 و قندیل و فانوسوں کی بجار و شینوں میں زن و مرد غیر محارم کے ناجائز مجمع کے سوا اور  
 کوئی شے نہ دکھلائی دیتی ہو اور تحریب و توہین دین متین محبوب رب العالمین کا کوئی  
 دقیقہ اس میں فرو گذاشت نہ ہو اہوا انتھایہ ہے کہ عوام کا لا لغام سجدہ تک بھی  
 اس جہاد مردہ کو کرتے ہیں جو خالق کون و مکان کے سوا مخلوق میں سے کسی کو دین  
 محمدی میں ہرگز روا نہیں دوسرے ہر جگہ پر بلا تخصیص حاضر و ناظر ہونا اور مخلوق کی  
 دلی آرزوؤں کو پورا کرنا مخلوق میں سے کسی کے مرتبہ کی شایان نہیں ہو سکتا اب میں  
 عزاداروں سے یہ پوچھتا ہوں کہ تعزیوں کے ساتھ جو قم اس قسم کے معاملات کرتے  
 ہو دو حال سے خالی نہیں یا تو تعزیوں کو قم روضہ امام کی نقل قرار دے کر یہ امور ناشرع  
 بجا لاتے ہو یا یہ سمجھ کر کہ امام ان پر تشریف لاتے ہیں ایسے امور بجا کے ترکیب ہوتے  
 ہو دو وزن صورتیں قطعاً باطل ہیں اول صورت تو اس وجہ سے کہ یہ فرضی شکلیں  
 روضہ امام کی شکل نہیں بلکہ ہر ایک تعزیرہ نئی طرح کی تراش کا ہوتا ہے اور ہر سال  
 اوئیں نئے نئے رنگ ڈھنگ کی ایجادیں زیادہ ہوتی جاتی ہیں اور ان ایجادوں  
 کی بنا پر تعزیرہ ساز ایک دوسرے پر فخر کیا کرتے ہیں تماشائی جس کے تعزیرہ میں نئی قسم  
 کی ایجاد دیکھتے ہیں اس کے بنانے والے کو اس قدر داد دیتے ہیں کہ وہ اپنے جامہ  
 میں پہن لائیں سماتا ظاہر ہے کہ روضہ امام کی تو صرف ایک ہی شکل ہے متعدد شکلوں  
 میں اس کی نقل نہیں پڑتی دوسرے اگر بالفرض ان میں سے کسی کو اس کی  
 شکل پر بھی مانا جائے تب بھی اس کے ساتھ اس قسم کا برتاؤ کرنا شرعاً درست نہیں  
 ہو سکتا جو عزاداران مصنوعی نقلوں کے ساتھ کیا کرتے ہیں امام عالی مقام کے اصلی روضہ  
 مقدس پر ہی نہ یا جانا بجا ہے نہ اوپر شیرینی و علم وغیرہ کا چڑھانا روا اور نہ اس  
 عرضیوں کا لگانا شایان نہ اسکو سجدہ کرنا درست نہ اس سے متین ماننا جائز نہ مانا



کھڑے ہو کر جتنے جتنے کھڑے سینہ و سر پٹیا اور شور و غوغا مچانا کسی طرح پر مناسب نہیں پس جبکہ اس  
خاص اصل کے ہی ساتھ اس قسم کے امور بجا بجا لانے کی صورت سے درست و بجا نہیں تو پھر  
اوس کی نقل کے ساتھ جو محض مصنوعی و فرضی ہے ایسے خلاف شرع معاملات کیونکر جائز  
ہو سکتے ہیں رہی دوسری صورت جو اماموں کے تعزیوں پر سواری کے آنے سے عبارت  
ہے وہ یوں باطل ہے کہ اول تو یہ خیالی و فرضی امر درحقیقت عقل و نقل کے اعتبار سے  
قطعاً باطل ہے جیسا کہ اسکا واقعی بطلان مدلل طریق پر اوپر مذکور ہو چکا دوسرے اس قسم  
کے امور نامشروع کا برتاؤ خاص امام کی ذات بابرکات کے ساتھ ہی شرعاً خلاف عقیدہ  
اسلام ہے اسلئے کہ مسلمانوں کے اعتقاد میں جن کی تعلیم اونکو خدا و رسول کی جانب سے ہوئی ہے  
خاص ذات پاک و وحدہ لاشریک کے سوا کوئی دوسرا حاضر و ناظر اور مخلوق کا حاجت روا  
و قابل پرستش نہیں ہو سکتا غرض کہ اس مصنوعی شکل و فرضی نقل جو بین و قرطاسی کے ساتھ  
اس قسم کے معاملات خرافات و بیجا حرکات عمل میں لائی جاتے ہیں جو امام عالی مقام کے  
اصلی روضہ مبارک بلکہ اون کی ذات خاص مقدس کے ساتھ بھی ہرگز جائز نہیں ہو سکتے  
ظاہر ہے کہ امور مذکورہ کے درست ماننے کے حالت میں دین محمدی کی توحید ربانی  
کی طرف ہدایت اور شرک و بت پرستی سے ممانعت کی صورت سے صحیح نہیں ہو سکتی اور اس  
صورت نازیبا میں مدعیان اسلام کس منہ سے ہنود کے اس اعتراض کا جواب دے  
سکتے ہیں کہ مسلمان جبکہ خود اپنے ماتھوں سے بت بنا کر پوجتے ہیں تو پھر کس بنا پر یا کون  
موجد اور سکھو شرک قرار دیتے ہیں اور واقعی بات یہ ہے کہ ان کا یہ اعتراض جیسا  
ہی نہیں معلوم ہوتا ہے بلکہ نظر انصاف سے جب دیکھا جاتا ہے تو ہنود کے بتوں کو  
تعزیوں پر کئی وجہ سے ترجیح معلوم ہوتی ہے اس لئے کہ اول تو وہ اپنے بتوں کو کسی  
ایسی مصنوعی چیز پتھر یا دھات کی قسم سے بناتے ہیں جو نہ پانی میں ڈالنے سے گلے نہ آگ  
میں ڈالنے سے جلے نہ بغیر کسی سخت صدمہ کے ٹوٹ سکے دوسرے وہ ان کو ایک مرتبہ



بنا کر مدت العمر اون کی تعظیم و تکریم کرتے رہتے ہیں بخلاف تعزیہ داروں کے کہ وہ اون کو  
 ایسی ضعیف ہٹے پاش اور کاغذ وغیرہ سے بناتے ہیں جو پانی میں ڈالنے سے فوراً گلجائے اور  
 آگ میں ڈالنے سے دفعتاً جل جائے اور اونے صدمہ سے پاش پاش ہو جائے اور صرف  
 چند روز اون کی تعظیم و تکریم بجا لا کر جو شرک و بت پرستی کی حد تک پہنچ جاتی ہے اپنے  
 ماتحتوں سے توڑ موڑ کر رہ گزر عوام و مزبیلہ انعام میں نہایت ذلت و بے توقیری کے ساتھ  
 اون کو دبا دیتے ہیں اور اس حرکت بیجا کی بدولت ہر سال ہزاروں لاکھوں روپیہ تاحق  
 برباد کئے جاتے ہیں جنکا حساب بروز قیامت اوس حکم احماکین کے سامنے ضرور دینا  
 پڑے گا حقیقت میں جس زمانہ سے اسلام میں اس قسم کی بدعات شیعہ کا شیعہ اور اون  
 کے اتباع نے رواج دیا ہے اوس وقت سے اسلام جیسے پاک و صاف کے خوشنما دامن پر ایسا  
 ناپاک و بدنام دھبہ لگا ہے جیسا کہ ان حرکات ناشائستہ کے صفحہ ہستی سے مٹنے بغیر سخت  
 دشوار معلوم ہوتا ہے اور مخالفین اسلام نے مذہب اسلام کو شرک و بت پرستی کے اعتراضات  
 کا ہر دم آماجگاہ بنا رکھا ہے جو بد و فطرت سے اس قسم کی صفات ذمیمہ سے میرا ومنزہ واقع  
 ہوا ہے اس کیفیت کا حال جہاں کو تو کیا معلوم ہو سکتا ہے اسکو علماء کے دل سے پوچھنا چاہی  
 کہ اون کو مخالفین مذہب سے بحث و مباحثہ کے وقت ان وجوہ نازیبا سے کیسی کیسی دقتوں  
 کا سامنا ہوتا ہے چنانچہ مکہ دہرم سماج و آریہ سماج دونوں فرقوں کے پندھتوں سے مباحثہ  
 کا اتفاق پیش آیا تو حید ثابت کرنے کے وقت انھوں نے یہ بھی اعتراض پیش کیا کہ آپ جو  
 اپنے مذہب میں خوبی تو حید ثابت کر رہے ہیں محض بے اصل ہے اس لئے کہ آپ کے مذہب  
 میں صریح شرک و بت پرستی موجود ہے اور اس ہی قسم کے امور تعزیہ و قبر پرستی جو عوام  
 اہل اسلام میں مروج ہو رہے ہیں سنا پیش کئے اوس وقت مجھ کو ان امور بے اصل کے موجود  
 خفیف العقل پر سخت غصہ آیا اور اوس کے ساتھ ہی اس امر کا بھی خیال ہوا کہ اگر اوس وقت  
 اوس فرقہ کا کوئی شخص اس جگہ پر موجود ہوتا تو میں اوس سے یہ کہتا کہ لو بیان اب تم میری



جگہ نہایت صاحب کے سامنے بیٹھو اور اپنے کئے کو بھگتوان کے اس اعتراض کا جواب دو اور مذہب اسلام میں اپنے اصول سبیل توحید کی موافق توحید ثابت کر دینا اس قسم کے بیچارے شخص تو بہلاکس سے توحید ثابت کر سکتے ہیں ان کا تو مذہب اسلام ایسا عظیم کا آماجگاہ بنایا ہی ہوا ہے جس کے وبال کا حال قیامت میں انشاء اللہ ان پر کشف ہو جائے گا آخر الامر ان کو میں نے بھی جواب دیا اور اس کے سوا اور دے ہی کیا سکتا تھا کہ اس قسم کے امور باطلہ و اعمال و ایسے کی ہمارے دین میں کچھ اصل نہیں بلکہ قطعاً حرام قرار دئے گئے ہیں اس طرح کے عقائد و اعمال اور ان کے معتقدین و عاملین مذہب اسلام میں داخل نہیں بلکہ یقیناً اس سے خارج ہیں پس ہمارے نزدیک جیسے تم ہو ایسے ہی وہ بھی ہیں ہمارے اصول مذہب کی کتاب میں موجود ہیں ان کی بنا پر ہم سے گفتگو کرو اس کے بعد میں نے دین اسلام کی خوبی و توحید کو مدلل طور پر ثابت کیا جسکو شکر نہایت صاحب کی زبان سے بیاختہ یہ منصفانہ کلمہ نکلا کہ ہمیں شک نہیں کہ مسلمان بڑے موحد ہیں حاصل کلام یہ ہے کہ جب تک اس قسم کے اعمال و عقائد اور ان کے عاملین و معتقدین کو دائرہ اسلام سے خارج نہ قرار دیا جائے تب تک مذہب اسلام میں مخالفت کے سامنے توحید ہرگز ثابت نہیں ہو سکتی چوتھی وجہ اس اصول کے بطلان کی یہ ہے کہ امور مذکور باوجود اس امر کے کہ دین کے مخالف ہیں کئی وجہ سے عقل کے ہی بالکل خلاف ہیں اول تو اس وجہ سے کہ عزادار تعزیوں کو بناتے تو ہیں قبر کی صورت پر اور ان کے ساتھ معاملہ کرتے ہیں بعینہ صاحب قبر کا سا چنانچہ یہ امرا اہل عقل پر ظاہر ہے کہ مکان قبر تو خود مردہ کے دفن کی جگہ ہوتی ہے جس میں وہ دفن کیا جاتا ہے اور یہ اہل عقل ان کو خود بعینہ مردہ کی طرح میں دفن کرتے ہیں پہر ان کا نتیجہ دسوان بیوان چالیسوان ہی کرتے ہیں جو مردوں کے لئے ہندوستان میں کچھ عرصہ سے مروج و معمول ہو رہا ہے یہاں تک کہ ان کے ساتھ روٹیاں پکا کر بھی لے جاتے ہیں اور انکو تعزیوں کے دفن کی جگہ پر جکا ان گستاخوں نے

بناں نبوت امور عزاداری خلاف عقل



کر بلا نام رکھ چھوڑا ہے لیجا کر تقسیم کرتے ہیں جیسا کہ مرد و عورتوں اور غلہ کو لیجا کر قبر پر تقسیم کرتے ہیں  
 ایسے ہی عزاداروں کا یہ قول کہ شب شہادت میں تعزیوں پر حقدار رونق ہوتی ہے وہ  
 اگلے روز صبح کے وقت باقی نہیں رہتی کہ اون کی جان نکل جاتی ہے یہ بھی اس ہی کی دلیل  
 ہے کہ یہ عقلمند اون کو صاحب قبر تصور کرتے ہیں چنانچہ مہنے خاص خاص اچھے خاصے پڑے  
 لکھے معزز عزاداروں کا یہ قول سنا ہے کہ صبح شہادت ہونے کے قریب جو وقت تعزیوں کی  
 جان نکلتی ہے اس وقت اونہیں سے ایک قسم کی آواز نکلتی ہوئی سنائی دیتی ہے۔ یہ بھولے  
 بھالے اتنا نہیں سمجھتے کہ بانس کی کھچون اور کاغذ وغیرہ میں جان پڑنے اور نکلنے کے کیا معنی  
 کسی مذہب کا اون نے عقلمند شخص ہی ایسے یہودہ قول کا قائل نہیں ہو سکتا رہی رونق و سیر و نفی  
 کی کیفیت تو اس کی حقیقت یہ ہے کہ چونکہ اون پر جھگکا اور پنی وغیرہ چپک والی چیزوں  
 کی زرق و برق ہوتی ہے وہ چراغوں وغیرہ کی روشنی میں جو کثرت سے اون کے گرد اگر رہتی  
 ہے زیادہ چمکتے اور جھلکاتے ہوتے معلوم ہوتے ہیں و نکو آفتاب عالم تاب کی روشنی کے روبرو  
 اون کی زیادہ آب و تاب باقی نہیں رہتی چنانچہ جو کیفیت ناٹکوں اور سوانحوں اور قص  
 و سرود کی محفلوں میں شب کے وقت ہوتی ہے اور اون کی تمام چیزوں میں حقدار آب و تاب  
 رات کے وقت معلوم ہوتی ہے دن کو اس قدر نہیں معلوم ہوتی کیون عزادار دیکھا ان  
 چیزوں کی ہی تمہارے نزدیک دن میں جان نکل جاتی ہے علی ہذا القیاس جو تعزیہ حد  
 سے زیادہ اونچا بنایا جاتا ہے اور اس کو دفن کرنے کے لئے لیجاتے وقت کوئی نیچا درخت  
 سامنے آجاتا ہے تو عزادار ناچار اس درخت کو کاٹتے ہیں مگر اس طویل القامت مجسم  
 شرک و بدعت کو نہیں چھانٹتے حالانکہ اس بناء فاسد پر ہنود اور ان مدعیان اسلام  
 میں سخت سخت فساد و عناد و نزاع باہمی پیش آتے ہیں یہ بھی اس ہی بناء فاسد پر مبنی ہے  
 کہ یہ عقلمند اون کو صاحب قبر تصور کرتے ہیں چنانچہ تھوڑا زمانہ گزرا سیکھو اپنے شہر کے قریب  
 کے ایک قصبہ کا قصبہ خوب یاد ہے کہ وہاں کے عشرہ محرم کا انتظام ایک انگریز جنٹ صاحب



کے متعلق تھا وہاں ایک اونچے لغزے کی خاطر ایک پیل کے نیچے درخت کو لغزہ دار کاٹنے کا ارادہ کرتے تھے اور وہاں کے ہنود اون کو اس حرکت بیجا سے باز رکھنا چاہتے تھے اس وقت جنٹ صاحب منتظم نے اون لوگوں سے یہ کہا کہ تم درخت کو کیون کاٹتے ہو یوں کر دکھاؤ کہ اس لغزہ کے دو حصہ کر کے دو مرتبہ نکال لو یہ سنکر ایک لغزہ دار صاحب نے یہ نامعقول جواب دیا کہ حضور! میں مردہ کو تکلیف ہوتی ہے یہ حماقت کا کلمہ سنکر جنٹ صاحب نے نہایت تعجب سے اونکی دانتوں میں دبا کر مسم کیا لا حول ولا قوۃ الا باللہ خدا بچائے ہر شخص کو اس قسم کے عقائد فاسدہ سے بھلا ان خفیف العقولوں سے کوئی یہ تو کہے کہ اول تو اس لکڑی کے ڈھانچے کے زندہ و مردہ ہونے اور تکلیف پانے کے کیا معنی دوسرے جب اس وقت اس کو تکلیف ہوتی ہے تو اس کے تھوڑی دیر کے بعد جب تم اس کو توڑ موڑ کر گڈے میں دباتے ہو اس وقت اس کو تکلیف نہیں ہوتی اب اس قسم کے شخصوں سے کوئی اللہ کا بندہ عقل مند یہ تو پوچھے کہ تم لغزیوں کو قبر کی نقل قرار دیتے ہو یا صاحب قبر کی اگر تمہارے نزدیک اون کی قبر کی شکل ہے تو اونکو دفن کیون کرتے ہیں کیا قبر بھی دفن ہوا کرتی ہے اس میں تو مردہ خود ہی دفن کیا جاتا ہے اور پھر اون کے ایک وقت میں زندہ اور پھر دوسرے وقت میں مردہ ہونے اور توڑنے سے اونکو تکلیف ہونے کے کیون قائل ہو اور اگر تمہارے عقیدہ میں صاحب قبر کی نقل ہے تو مکان قبر کی صورت پر کیون بناتے ہو اور جب کہ تمہارے نزدیک اونکو توڑنے سے تکلیف ہوتی ہے تو اونکو توڑ موڑ کر گڈے میں کیون دباتے ہو اور پھر دونوں صورتوں میں خواہ اون کو قبر کی نقل قرار دیا جائے یا صاحب قبر کی شکل تصور کیا جائے ادن کا نتیجہ دسوان بیوان جالیوان کرنا محض خلاف عقل ہے کیونکہ یہ چیزیں تو قبر ہی کے لئے ہو سکتی ہیں نہ صاحب قبر کی نقل کے واسطے قبر کیلئے ہونا تو ظاہر ہی ہے اور صاحب قبر کی نقل کیواسطے سوجہ ہی نہیں کہ یہاں سرے خود صاحب قبر عایشا کا ہی تھو دسوان وغیرہ ہوا تھا کیونکہ اس زمانہ میں اس قسم کے امور کا دستور ہی نہ تھا اور



(الساکنین بوقت سیف الحاکمین اس کتاب میں درج کیا گیا اور  
درجہ اول کے لئے ان کا واسطہ طلب کیے گئے۔ ۱۰۴۰ء)

جو حضرت نوح علیہ السلام شاہ صاحب کے نامی حلیفہ مولانا سید المصطفیٰ علیہ السلام کو یہ میری بیٹی کی بیوی ہے۔

وفاضل کنیز از رتق دست خفید که چو چیده علیات و قوت ذرات کاتب است علی دروغ می بگوید - محمد العالم (سند)



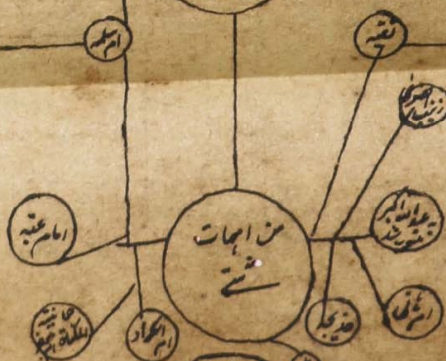
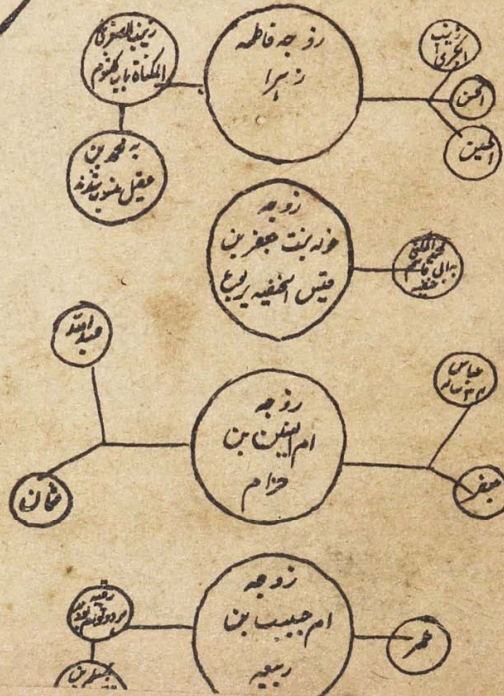
کتابہ شامی الذہب  
فی نقل قبائل الودیۃ سیرۃ احمدیہ (۳)  
ابو الفدا ۲ - سیرۃ احمدیہ (۵) انوار السخانیہ  
(۶) ارشاد شیخ رحمہما اللہ تعالیٰ سے  
یہ نسخہ قلمی ہوا

از عهد الله اکبر بن  
عقیل منوب  
شدند

علی

به عبد الله اکبر  
عقل منوب  
شدند

سنگین صفحه ۱۸۶ مجمع  
البحرین فی ذکرافریقین ۱۲۹۲  
مطبوعه مطبع محمدی عجل کمال و رضی علی بن  
شهرشید مصطفی سید احمد بن شیخین یلزم بخش  
بن سید میر علی بن سید پیر علی بن ملاجهیم اسد بن  
ملا رضی بن ملا مبارک ساکن شهر  
غفرم آباد



به صلب بن و  
بن نوفل بن الحارث  
منسوب شدند

١٠٠  
 محمد بن عبد الرحمن  
 بن عيسى بن محبوب  
 شاذلي

نقل مطابق اصل مبادی و مفید بنیاد جناب شیخ سید محمد اسد علی صاحب فیضدار مدظلہ



میں تعزئے کا لئے کے سبب سے فساد کہیں نہ ہو دے عشرہ محرم میں رات بچانے اور اس کے  
 ساتھ یا جا بچانے پر بجا تکرار جیسا کہ اس نامین امر وہ میں حادثہ وقوع میں آیا بلکہ خود  
 تعزیر داروں میں بھی بار مکرار کی نوبت آجاتی ہے کہ ایک تو چاہتا ہے کہ میرا تعزیر بڑی  
 لاش والا سام سوار کی مانند سب تعزیروں سے آگے بڑھے دوسرا یہ چاہتا ہے کہ میرا تعزیر نہرا  
 روپہرا زال رز کی طرح سب سے پہلے قدم بڑھائے اور کہیں بانیان مجاس عزامین اپنی  
 اپنی مجلسوں میں حاضرین کی شرکت و عدم شرکت کی بنیاد فاسد پر فساد و عناد جیسا کہ آجکل  
 بدایوں میں معاملہ پیش آیا بس ان وجوہات خرافات سے آپس میں بار ماکشت و خون  
 تک کی نوبت آجاتی ہے جس کی انتہا عدالت حکام تک پہنچتی ہے مقدمہ بازی میں طرفین  
 کا مال ہی صرف ہوتا ہے عزت و آبرو پر ہی بیٹھ لگتا ہے غرض کہ جان و مال و عزت و آبرو  
 ان خاک میں ملنے والوں چیزوں کے باعث سے سب خاک میں مل جاتی ہے اور اگر بالفرض  
 تکرار کی صورت ہی نہ پیش آئے تاہم اس میں شبہ نہیں کہ ان حرکات ناشائستہ کی وجہ سے  
 عزاداروں کی بے آبروی تو ناظرین باتملکین کی نگاہوں میں ہمیشہ ہوتی رہتی ہے اس  
 لئے کہ جو شخص ادنیٰ عقل ہی رکھتا ہے خواہ وہ کسی مذہب کا ہو ان کی ان حرکات  
 لایق خلاف نقل و عقل کو دیکھ کر ان پر مبایختہ سنتا ہے اور ان کے اس قسم کے افعال  
 مضحکہ اطفال کو نہایت بے وقتی کی نگاہ سے دیکھتا ہے غیرت والے شخص کے حق میں اس  
 سے زیادہ اور کیا بے آبروئی ہوگی پھر اس کے علاوہ عاقبت کا وبال سر پر موجود جو  
 بروزی قیامت یقیناً پیش آنے والا ہے میری وجہ ان امور کے خلاف عقل ہونے کی یہ  
 ہے کہ عقل سلیم اس امر کو مقتضی ہے کہ انسان جو کام کرے دین کا ہو یا دنیا کا وہ ایسا  
 ہونا چاہئے کہ جس غرض کے لئے وہ کام کیا جائے اس کے مناسب ہونا چاہئے نہ کہ  
 برعکس اس کے بالکل مخالف ہو مثلاً فرض کیجئے کہ کسی شخص کے گھر میں کسی کی موت ہو جائے  
 تو اس کو یہ چاہئے کہ اس کی تجہیز و تکفین کا سامان کرے نہ یہ کہ اولٹا اس کی جگہ اس



ہی دم سے مکانات کی صفائی اور انکو جھاڑ فانوس و فرش فروش سے آراستہ و پیراستہ  
 کرنا شروع کر دے اور دروازہ پر نوبت و شادیانے بجانے لگے اور ان افعال بجا کی وجہ  
 یہ قرار دے کہ اس سبب سے جنازہ میں شریک ہونے والوں کے نفوس کو راحت ملے گی  
 یا مثلاً کسی کو یہ منظور ہو کہ کسی بادشاہ یا رئیس کی شان میں وہ کوئی قصیدہ کہے جس کے  
 سبب سے اس کے انعام و اکرام کا مستحق بنے اور وہ خفیف العقل بجائے مدح اس کی  
 ہجو لکھ کر اس کے سامنے پیش کرے اور یہ سمجھے کہ یہ بادشاہ و رئیس کس نفسی و دنیوی  
 کی وجہ سے غالباً اپنی مذمت سے خوش ہوگا ایسے ہی فرض کیجئے کہ مثلاً کوئی شخص تارک  
 الدنیا ہونے اور دیندار بننے کا ارادہ رکھے مگر وہ زہد و تقویٰ کے بدلے طرح طرح کے فسق  
 و فجور و عیش و عشرت میں مبتلا ہو جائے اور یہ خیال کرے کہ اس ذریعہ سے روپیہ بھی  
 سب ختم ہو جائے گا اور دلی حسرتیں بھی خوب کھل جائیں گی آخر کار دیندار بن جاؤں گا  
 ظاہر ہے کہ ایسے دشمن عقل و دین کو ہر عقلمند دائرہ عقل سے خارج سمجھے گا اب دیکھ  
 لیجئے کہ عزاداروں کا بالکل اس ہی کے مطابق حال اور ادن کی بعینہ یہی مثال  
 ہے کہ یہ اپنے خیال میں جس کام کو جس غرض سے کرتے ہیں جیسا کہ ان کے زبانی  
 دعوے سے ظاہر ہوتا ہے وہ بالکل اس غرض کے مخالف ہے جس کا وہ دعوے کرتے  
 ہیں چنانچہ وہ دعویٰ تو کرتے ہیں غم شہد اوکر بلا کا اور کام کرتے ہیں ایسے کہ جن سے  
 صاف طور پر خوشی کے آثار جلوہ گر ہوتے ہیں ان زندہ دون کو دنی الجحیٰ کے  
 مہینے سے ماہ محرم کی آمد آمد کا انتظار رہتا ہے ایک ایک دن گنتے رہتے ہیں کہ کب  
 یہ مہینہ جائے اور اس کی جگہ محرم کا مہینہ آئے خیر جب خدا خدا کر کے ذی الحجہ کا مہینہ  
 گذرا اور اس کے بعد خیر سے محرم کا چاند ابروئے جانان کی طرح جلوہ گر ہوا اس  
 کا نمودار ہونا تھا کہ عزاداروں کے مکانوں خصوصاً امام باڑوں میں اس ہی  
 گہڑی سے نقاروں پر چوب پرڈنی شروع ہوئی اور ہر ایک کے گہرین سے نوبت بنوبت



نوبت کی فرحت بخش صدا کا نون میں گونجنے لگی اوس ہی دم سے مکا نون کی صفائی و آرائش کا انتظام شروع ہو گیا پھر جب قدر محرم کا چاند بڑھتا جاتا ہے اوس ہی قدر روز بروز عیش و نشاط کے سامان بھی بڑھتے جاتے ہیں واقعی یہ ہے کہ عشرہ محرم میں عیش و عشرت کی کوئی حد باقی نہیں رہتی اور ہر بڑی دھوم دھڑکے سے نوبت دنگ بچ رہے ہیں اور ہر نہایت ساز و سامان کے ساتھ مکانات سج رہے ہیں ہر گوشہ سے خوش الحان لوگوں کے گانے کی دلکش صدا سامعین شائقین کے کانوں میں پہنچ کر دل کو فرحت اور روح کو تقویت بخش رہی ہے ایک طرف طرح طرح کے کھیل تماشے ہو رہے ہیں کوئی نہایت پھرتی سے پہری گد کا کھیل رہا ہے کوئی بڑے دم و خم کے ساتھ یازم ہار رہا ہے کوئی بڑی جتنی کے ساتھ بیٹنی گھما رہا ہے غرض ہر اک عزادار بڑی ییافت سے تماشائیوں کو اپنے اپنے کرتبوں کا کمال دکھلا کر آپ کو داد و آفرین کا مستحق بنا رہا ہے دوسری طرف جہان عروس نو بہار کی طرح آراستہ و پیراستہ بنے ہوئے حضرت عالی مرتبت تعزہ شریف بڑی چمک و دمک سے جلوہ افروز ہو رہے ہیں شریف و رفیل عورتوں کا زمانہ بازار الگ گرم ہو رہا ہے کہ وہاں شائقین دل و جان و دین و ایمان برباد دادہ نہایت ذوق و شوق سے چکر لگاتے ہوئے تاکتے جھانکتے ادھر سے اودھر پھر رہے ہیں اور اپنے حسرت کے بہرے ہوئے دلوں میں سے قسم قسم کی آرزوؤں کے پورا کرنے میں ہر دم و ہر محظہ غلطان و پیمان بنے ہوئے ہیں کہ سال بہر کے بعد خدا خدا کر کے یہ دن نصیب ہو بہن اگلے سال تک خدا جانے کون جسے کون مرے یہ بہار پنج روزہ دیکھئے پھر دیکھئے کوئے یا نکلے ان منت کی راتوں اور مرادوں کے دنوں میں جب قدر بھی دنوں کی حسرتیں نکل سکیں کمال لوسے اب تو آرام سے گزر جائے نہ کل خدا جانے پیش کیا آئے نہ سال بہر تک جو رہ گئے جیتے نہ بت خدا پھر یہ روز دکھلائے سچ یہ ہے کہ عشرہ محرم کے محترم دنوں خصوصاً شہادت کے متبرک رات میں عیش و نشاط و حرکات و اہیات کی عزادار



بہر مار کہتے ہیں وہ ہر کہ وہ پر ظاہر ہے جسکو دیکھ کر ہر اہل انصاف معلوم کر سکتا ہے کہ  
 اس قسم کے اعمال سراپا و بال رنج و غم کے اعمال ہیں یا عیش و نشاط و فرحت شادی کے  
 افعال ایسے ہی دعوتے تو رکھتے ہیں محبت و فضیلت اہلبیت کا مگدون کی تمام حرکات  
 و سکناات سے جو عزاداری کے متعلق وہ عمل میں لاتے ہیں علانیہ طور پر ظاہر ہوتی  
 ہے اور حضرات پاک کی ذلت و امانت جو خاص عداوت کی حالت میں ہوتی ہے نقیلین  
 اون پاک اہلون کی بناٹی جاتی ہیں جسے اونکی پیسی و بے کسی ثابت اور ذلت و خواری  
 ظاہر ہوتی ہے مصنوعی و فرضی بے اصل حالات اون کے بنا کر سنائے جاتے ہیں جن  
 سے اون کی بے صبری و بے قراری اور غایت درجہ کی دنیا کی وقعت اور دین کی بیوہتی  
 اون کے پاک دلون میں جو دنیا و مافیہا سے آزاد تھے پائی جاتی ہے خبکو دیکھ کر اور  
 نکر مسلمانان ابرار کو غصہ آتا ہے اور کفار و فجار کو ہنسی آتی ہے علی ہذا تقیاس اون  
 کو زبانی دعوتی تو ہے اسلام کا حالانکہ اون کے جملہ حال و قال عقائد و اعمال سے  
 ظاہر ہوتی ہے دین اسلام کی تخریب و بیج کنی کون نہیں جانتا کہ دین محمدی کی بناء واقع  
 ہوئی ہے خاص توحید و اتباع سنت نبوی پر اور عزاداری کے متعلق جو امور بجا لائی  
 جاتے ہیں وہ سرتاپا شرک و سراسر بدعت مجسم ہیں جنکی تفصیل او پر بیان ہو چکی یہاں  
 اون کا اعادہ بیان فضول ہے کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ ایسا پکا اور سچا دین  
 جسکو اپنی ذاتی خوبی کے اعتبار سے تمام ادیان سابقہ و لاحقہ پر فوقیت و ترجیح فضیلت  
 و افتخار حاصل ہے جس میں کسی اہل عقل و انصاف کو اون نے موقع بھی نہ تھیں کہ نہیں  
 مل سکتا اور سکوان مدعیان اسلام نے خدا ان کو ہدایت کر کے کیا مفلکہ عقلاء انام نہاں کیا  
 مہکا نام ہی نکر ہر شخص جو اون نے عقل ہی رکھتا ہو کو سون بہا گتا ہے اور ایسے اسلام کو  
 دور ہی سے دونوں ہاتھوں سے سلام کرتا ہے حاصل یہ ہے کہ عزاداری کے متعلق  
 جس قدر بھی امور بجا بجا لائے جاتے ہیں اون میں چار قسم کے حالات پائے جاتے ہیں



اول خوشی کے اسباب و علامات دوسرے توہین اہلبیت اطہار تیسرے تخریب دین  
سید الابرار چوتھے مخالفت عقل سلیم جو پروردگار کی طرف سے انسان کو حق و باطل نفع  
و نقصان کی شناخت کے لئے عطا کی گئی ہے جن چاروں کو ہم نے اللہ جل شانہ کے  
فضل و کرم اور رسول سید الانس و الجن کے فیضان اور محبت اہل بیت اطہار و صحابہ اخیار  
کی برکت سے عقلاً و نقلاً اس طرح پر ثبات کر دیا کہ کسی اہل عقل و انصاف کو اس کا انکار  
نہیں ہو سکتا اس صورت میں عزاداروں کو دو امور دن میں سے ایک امر کا اختیار  
کرنا بالاضطرار لازم ہے یا تو محبت اہل بیت و غم امام اور دین اسلام اور اپنے دینی العقول  
میں شمار ہونے کا ہرگز نام نہ لین یا کبھی بھول کر بھی اس قسم کے یہودہ و خلاف عقل و نقل کام  
نہ کریں جن میں کبھی طریق پر خوشی و توہین اہلبیت مرتضوی پائی جاتی ہے اور علانیہ  
طور پر تخریب و بیخ کنی دین مصطفوی لازم آتی ہے اور قطعاً عقل کے مخالف ہیں جن کو  
کسی اہل عقل و انصاف کی عقل سلیم کسی صورت سے ہرگز تجویز نہیں کر سکتی اب اس تقریر  
مدلل و معقول کے بعد یوں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ عزاداروں کے ادون شبہات و ہیہ  
و بے اصل کی کافی و دافی تردید کی جائے جن کی وجہ سے وہ خود بھی دھوکے میں پڑی  
ہوئے ہیں اور پہراون کو بیان کر کے اور کم نہوں کو بھی مغالطہ میں ڈالنا چاہا کرتے  
ہیں ہر چند کہ اول تو تم کو اپنے اس رسالہ محققہ میں اس قسم کے غامیانہ و جاہلانہ خیالات  
و اہیہ کے رد کرنے سے شرم آتی ہے دوسرے ہماری اس تقریر دلیلیں جو ابطال  
عزاداری کے متعلق نہایت بظاہر و تفصیل کے ساتھ مدلل طور پر ابھی بیان ہو چکی اوں  
تمام شبہات و ہیہ و اعتراضات و اہیہ و خلاف واقع کے جوابات شافیہ و کافیہ  
بعض کے صراحتہ اور بعض کے ضمناً آچکے لیکن پہرہی چونکہ عزاداروں کے اس خاص  
فرتے میں اکثر عوام الناس اشخاص ہوتے ہیں اور جیسے وہ خود ہیں ایسے ہی ادون بچاروں  
کے خیالات بھی ہیں اور ہونے بھی چاہئیں ہیں بقول مشہور فکر ہر کس بقدر ہمت اوست

جوابات شافیہ شبہات و اہیہ عزاداران



پہر یہ بھی ظاہر ہے کہ ایسے شخصوں کی ایسی فہم کہاں ہوتی ہے کہ حقائقانہ تغیر و عالمانہ  
تحریر کو اس طرح پر بھیجیں کہ اس سے کس مطلب کا صراحتاً اثبات یا ابطال ہوا اور کس مضمون  
کا ضماً ثبوت یا بطلان لازم آیا اس بنا پر بھی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جن شبہات کو جوابات  
صراحتہ مذکور ہو چکے ہیں ان کے سوا بقدر باقی رہ گئے ہیں ان کی بالتصریح تفصیح  
و کافی و دافی تر وید کردن اور اس قسم کے خیالات باطلہ کا جو کم فہوں کے حق میں  
طلسمات و ہمیہ بنے ہوئے راہ حق پر چلنے سے ان کو روکتے ہیں اپنی حکیمانہ تیسروں  
سے جو حکیم علی الاطلاق کے فضل و کرم سے عطا ہوئی ہیں مہیشہ کے لئے جہگڑا ہی شادوں  
تاکہ آئندہ کو ہمارے اس رسالہ محققہ کے ناظرین انصاف پسندین سے کوئی شخص بھی  
ان عجیب و غریب قسم کے سلمانوں کی ابلہ فریب باتوں کو سنکر کہی ان کے دہوکے میں  
نہ آئے اور اس طرح کے طلسمات فرضیہ و غیر واقعیہ کو جو راہ حق میں سد راہ بنے ہوئے  
ہیں درحقیقت حقیقت و اقیقہ خیال کر کے ہرگز راہ مستقیم دین قویم پر چلنے سے باز نہ  
رہے اول مغالطہ یہ ہے کہ تغزیہ داری میں شرک و بت پرستی نہیں پائی جاتی اس لئے کہ ہم  
تغزیہ و علم وغیرہ کو خدا نہیں سمجھتے نہ یہ کسی جاندار خیر کی تصویر ہیں جس کی پرستش  
بت پرستی قرار دیا جائے بلکہ صرف مقبرہ امام کی نقل ہیں اور مکانات وغیرہ جاندار  
کی تصویروں کا بنانا شرعاً ممنوع نہیں البتہ چونکہ ان پر امام کا نام آگیا ہے اس  
وجہ سے ہم ان کی تعظیم بجالاتے ہیں جیسا کہ اکثر بیت المقدس و خانہ کعبہ وغیرہ متبرک  
مقامات کے نقشے و طیفون کی بعض کتابوں میں بنے ہوئے ہیں ان کی تعظیم کو کوئی  
شخص برا نہیں کہتا اس سے وسوسہ شیطانی کا رحمانی طریق پر جواب یہ ہے کہ اول تو  
شرک صرف اس ہی صورت میں مخصوص نہیں کہ کسی شے کو معاداً سند  
عین خدا کہا جائے یہ صرف شرک فی الذات کا مرتبہ ہے بلکہ اس کی صفات خاصہ میں  
کسی مخلوق کو اس کا شریک قرار دینا ہی بعینہ شرک ہے اسکو شرک فی الصفات کہتے ہیں

مغالطہ اول غزاداران

جواب مغالطہ اول غزاداران



عزاداری

چنانچہ عالم میں جس قدر شرک پھیلا ہوا ہے وہ اکثر اس ہی قسم کا ہے ورنہ دنیا میں شاید ہی کوئی ایسا بے وقوف آدمی نکلے جو خدا کے سوا اس کی مخلوق میں سے کسی کو تعویذ یا تدعین خدا سمجھے اور اللہ تعالیٰ کی صفات خاصہ یہ ہیں پیدا کرنا مارنا جلانا روزی و صحت و مرض وغیرہ دنیا حاضر و ناظر عالم الغیب و معبود خلاق ہونا بس اس قسم کی صفات کا خدائے وحدہ لا شریک کے سوا کسی مخلوق میں اعتقاد رکھنا یقیناً شرک میں داخل ہے ظاہر ہے کہ بعینہ یہی صفات عزادار تعزیوں یا اہلون میں قرار دیتے ہیں جیسا کہ ان کے اقوال و افعال سے صاف ظاہر ہے جنکی تفصیل کا حقہ مابقی میں گزر چکی اس امر کا انکار بعینہ اپنے وجود کا انکار ہے دوسرے بت پرستی ہی فقط اس ہی امر پر موقوف نہیں کہ کسی جاندار پتھر کی تصویر بنا کر پوجی جائے بلکہ خدا کے سوا تمام چیزوں کی پرستش بت پرستی ہی میں داخل ہے ورنہ درختوں اور دریاؤں اور ستاروں وغیرہ اشیاء کے پوجنے والوں کو مشرک و بت پرست نہ کہنا چاہئے حالانکہ تمام اہل عقل و دین کے نزدیک سب اس معاملہ میں یکساں سمجھے جاتے ہیں اور اب تو عزاداروں نے تعزیوں میں تصویریں بنانی بھی شروع کر دی ہیں چنانچہ دلدل و حور کے تعزے مشہور ہیں تیسرے مکانات وغیرہ وغیرہ ذی روح کی تصویریں شرعاً اس ہی وقت تک جائز ہو سکتی ہیں جب تک کہ ان کے ساتھ شرک و بت پرستی کا معاملہ یا کوئی خلاف شرع امر نہ کیا جائے نہ ان کی نسبت اس قسم کا اعتقاد رکھا جائے جس میں شرک و بت پرستی پائی جائے ورنہ ایسے عقائد فاسدہ و ناپاک اعمال کی حالت میں جاندار و غیر جاندار کی تصویریں خواہ کین کی ہوں یا مکان کی زمین کی ہوں یا آسمان کی یا خود ذی صورت ہی کیوں ہوں سب برابر ہیں ان تمام کے ساتھ بلا تخصیص اس قسم کے عقائد فاسدہ رکھنے اور اعمال باطلہ بجالانے قطعاً شرعاً حرام ہیں ان کا معتقد و مرتکب یقیناً دائرہ اسلام سے خارج ہے جو حق یہ ہے کہ کبھی شے پر دوسری شے کا نام لگانے سے یہ نہیں ہوتا کہ اس شے کا



حکم بعینہ دوسری شے کا سا ہو جائے اور ادن و دون کے ساتھ یکجان برتاؤ کیا جائے  
 مثلاً کوئی شخص بکرے کا نام شیر رکھ دے تو اس سے یہ نہیں ہوتا کہ جیسا کہ شیر سے اس کو  
 درندہ جان کر ڈرتے ہیں ایسے ہی اس بکرے سے بھی ڈرنے لگیں اس ہی طرح پر یون  
 سمجھنا چاہئے کہ اگر کسی حقیر ذلیل چیز کا نام کسی مغز و مکرم شے کا رکھ دین تو یہ نہیں ہو سکتا  
 کہ اس نام رکھنے سے وہ ذلیل و حقیر شے مغز و واجب التعظیم بن جائے مثلاً کوئی شخص  
 اپنے مکان کا نام خانہ کعبہ قرار دے یا فرض کیجے کہ اول ہی سے اس مکان کو  
 اس نام سے بنائے تو اس مکان کی تعظیم بیت اللہ کی برابر ہرگز نہیں ہو سکتی اور نہ  
 اس کے گرد طواف کرنا درست ہے نہ اس کے چاروں طرف نماز پڑھنی جائز نہ اس کو  
 قبلہ سمجھنا روانہ اس میں ارکان حج ادا ہونے کی صلاحیت بلکہ یہ تمام امور قطعاً ناجائز و  
 حرام ہیں پانچویں یہ ہے کہ جن امور نام شروع کا عزادار تعزیوں کے ساتھ برتاؤ کرتے  
 ہیں وہ جب حضرت امام کے روضہ تبرک ملکہ آپ کی ذات مقدس کے ساتھ ہی ہرگز نہ  
 درست نہیں ہو سکتے تو پہر جن مصنوعی چیزوں پر ادن کا محض فرضی طور پر نام آگیا  
 اور پہر وہ بھی صرف ان عقلمندوں ہی کا لگایا ہوا ہے اس قسم کے امور لایعنی و نام شروع  
 کس طرح پر درست ہو سکتے ہیں چنانچہ ظاہر ہے کہ امام شہید کر بلا کے روضہ معلیٰ کو نہ سجدہ  
 کرنا ہی درست ہے نہ اس پر شیرینی و علم وغیرہ چڑھانا جائز نہ مرادون کی عرضیان  
 لٹکانا روانہ کبھی ومان باجا بجانا بجا و نہ بان کہڑے ہو کر جسے جسے کہکڑ سنیہ و سرکا پٹیا  
 شایان نہ جھوٹے تو ہیں آمیز مرثیوں کا گانا زبیا نہ اس مقام پر غیر محرم عورتوں  
 کے ساتھ قتلہ اطلال علیٰ ہذا القیاس نہ امام برگزیدہ انام کی نسبت عالم الغیب و حاضر و  
 ناظر و حاجت روا ہونے کا اعتقاد رکھنا صحیح نہ اون کا اولادون کو فقیر بنانا درست  
 نہ اون کو صحت و حیات و رزق دینے والا جانتا جائز بلکہ ان تمام امور کا اعتقاد رکھنا قطعاً  
 شرک اور اس قسم کے افعال قبیحہ کا بجالانے والا یقیناً مشرک ہے چھٹے یہ ہے کہ ہنود و بت پرست



ہی اپنے ذمہ سے بت پرستی کا اعتراض رفع کرنے کے واسطے بعینہ اس ہی قسم کی توجیہ  
 کر سکتے ہیں کہ ہم بھی اپنے بتوں کو عین خدا نہیں سمجھتے بلکہ چونکہ اون پر ہمارے اوتار و  
 دیوتاؤں کا نام لگ گیا ہے اس لئے ہم اون کی تعظیم کرتے ہیں یہ کس بنا پر تم ہم کو مشرک  
 اور آپ کو موحد قرار دیتے ہو غرض کہ جو جواب عزاداروں کا ہے بعینہ وہی جواب  
 ہے ہنود بیچاروں کا بلکہ انصاف کی بات تو یہ ہے کہ اگر وہ ان مدعیان اسلام کو  
 زیادہ سخت پکڑنا چاہیں تو یوں ہی کہہ سکتے ہیں کہ تم تعزیوں کی تعظیم صرف اس بنا پر  
 کرتے ہو کہ اون پر تمہارے اماموں کا نام لگ گیا ہے اور چونکہ ہم تمہارے اماموں کو  
 نہیں مانتے اس لئے ہم پر اون کی تعظیم ضروری نہیں البتہ چونکہ ہمارے بتوں پر تمہارا  
 نزدیک خدا کا نام لگ گیا ہے چنانچہ تمہارا سہلو اس بنا پر مشرک قرار دینا خود اس امر  
 کو ثابت کر رہا ہے کہ تم ہمارے بتوں پر خدا کا نام لگانے کو تسلیم کئے ہوئے ہو اور چونکہ  
 خدا کو ہم اور تم دونوں مانتے ہیں بلکہ ہماری یہ نسبت تم اس کے ماننے کا زیادہ مطراق  
 کے ساتھ دعویٰ کرتے ہو تو اس صورت میں تمکو ہمارے بتوں کا برا کہنا نہیں پہنچ سکتا  
 بلکہ تم پر اون کی تعظیم واجب ہے پس اس حالت میں تمکو یہ چاہئے کہ ہر روز صبح و  
 شام ہمارے بت خانوں میں حاضر ہو کر نہایت ادب و تعظیم سے ہمارے بتوں کو دُندُوت  
 اور سجدہ کیا کرو تو میں اس وقت یا رِ عزادار تمکو اماموں کے اون ناموں کی قسم  
 دے کر جن کی وجہ سے تم پر تمہارے اس اصول مقررہ کی بنا پر تعزیوں کی تعظیم واجب  
 ہو گئی ہے تم سے یہ پوچھتا ہوں کہ تم ایسی سخت حالت میں ادن کے ایسے سخت حملہ سے  
 کس طرح پر اپنی جان چھڑاؤ گے نجد میں سچ کہتا ہوں کہ تم اس اضطراب کی حالت زار میں  
 اس کے کہ بکے اور سچے مسلمانوں کے دامن عافیت میں پناہ پکڑو چارونا چار تم سے اور  
 کچھ چارہ کاڑ بن پڑے گا اور واقعی ایسی سخت دادرگہ کی حالت ناگزیر میں اس حصن  
 حصین کے سوا اور کوئی امن کا مقام تمکو ہرگز نہ مل سکے گا و عزادارو بس ہم تمکو دنیا میں



مخالفین اسلام کے حملوں سے چھڑانے اور عقبے میں آتش دوزخ سے بچانے کے لئے محض خدا کے واسطے سبھا رہے ہیں خدا کرے تم سمجھ جاؤ اور ان عقائد فاسدہ و اعمال واپس سے باز آؤ اب باقی رہا مکانات تبرک کے نقشوں کی تعظیم کا حال جس کا ان عجیب الاعمال نے محض دہو کے کا جال پھیل کر بھولے بھالے مسلمانوں کے پھانسنے کے لئے اپنے دلمین فضول نقشہ جمایا ہے تو ہم اس نقشہ کو بھی نقاش ازل کے فضل لم یزل پر کامل بہرہ ور کر کے اہل فہم کے دلوں سے نقش بر آب کی مانند ایک چشم زدن میں مٹائے دیتے ہیں بلکہ انشاء اللہ ہمیشہ کے واسطے اسکو صفحہ ہستی ہی سے نیست و نابود کئے دیتے ہیں اس کیفیت کی تحقیقی و واقعی حقیقت اور اس کا متفقانہ بیان یہ ہے کہ کسی نے کی تعظیم چار صورتوں میں متحقق ہوتی ہے ایک شرعی جبکہ خدا و رسول کی جانب سے کسی قسم کا حکم ہو جیسے کہ خانہ کعبہ و قرآن شریف وغیرہ کی تعظیم اس قسم کی تعظیم کا اگر بالفرض کوئی سبب ظاہری بھی ہمارے عقل و احساس میں نہ آئے تب بھی وہ ہمارے حق میں واجب التعمیل ہوگی اس لئے کہ خدا و رسول کے حکم سے زیادہ کسی شے کی اور کیا وجہ ہو سکتی ہے دوسرے عقلی جبکہ مدار نفع کے حاصل کرنے اور ضرر کے دفع کرنے پر ہوتا ہے جیسے کہ کسی رئیس و بادشاہ کی تعظیم کہ اس کے بجالانے کی صورت میں اسید نفع اور بچاؤ لانے کی حالت میں نقصان کا احتمال متصور ہے پہر کبھی یہ دونوں ایک شے میں جمع بھی ہو جاتی ہیں جیسا کہ اپنے بادشاہ اولوالامر کی تعظیم کہ وہ باوجود عقلی ہونے کے شرعی بھی ہے تیسری نفسانی جس میں نفس کو ایک قسم کی لذت حاصل ہوتی ہے جیسے کہ محبوب کی تعظیم جو تھیں طبعی جو محض تقاضائے طبیعت ہوتا ہے جیسے کہ اپنے والدین و استاد و پیر اور دیگر بزرگان دین کی تصویر یا اون کے ملبوسات وغیرہ کی تعظیم پہر کبھی یہ دونوں جمع بھی ہو جاتی ہیں جیسے کہ اپنے محبوب کی تصویر زیبائی کی تعظیم کہ باوجود طبعی ہونے کے اس میں نفس کو بھی ایک خاص قسم کی لذت و کیفیت حاصل ہوتی ہے جبکہ لطف صاحبان مذاق پر محض نہیں اس تحقیق کے بعد یوں سمجھنا چاہئے کہ مکانات



متبرکہ کے نقشوں کی تعظیم ان چاروں صورتوں میں سے کس صورت میں داخل ہے ظاہر ہے کہ شرعی تو ہے نہیں اس لئے کہ خدا و رسول کی جانب سے اس کے بارہ بین کوئی حکم نازل نہیں ہوا نہ کسی امام کے قول و فعل سے کچھ ثابت ہوتا ہے اور عقلی ہی نہیں اس لئے کہ ان کی تعظیم کرنے میں کسی طرح کے نفع کا خیال اور نہ کرنے میں کسی قسم کے نقصان کا احتمال ہرگز تصور نہیں علی ہذا القیاس نفسانی ہی نہیں کیونکہ اس میں نفس کو لذت نہیں حاصل ہوتی ہاں اگر ہو سکتی ہے تو یہ طبعی ہو سکتی ہے جو محض طبیعت کا تقاضا ہے کہ کسی بزرگ یا محترم شخص کی تصویر کو بھی طبیعت محترم و بزرگ سمجھا کرتی ہے یا زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ کسی خاص شخص کے حق میں جبکا جہان سے نرالا مذاق واقع ہوا ہو اسکو نفسانی ہی کہلو اور اس میں شبہ نہیں کہ تعظیم شرعی کے سوا یہ تینوں قسم کی تعظیم اول تو حجت شرعی نہیں ہو سکتی کہ اس پر کسی شخص کی تعظیم کو قیاس کیا جائے اور دین کے معاملہ میں اسکو سند قرار دیا جائے دوسرے یہ بھی ظاہر ہے کہ اگر یہ حد شرعی سے تجاوز کر جائے تو اس صورت میں شرعاً ممنوع قرار دی جائے گی خاص کر حیووت کہ شرک و بت پرستی تاک اس کی نوبت پہنچ جائے تو اس وقت قطعاً حرام سمجھی جائے گی اور اسکا مرتب حدود اسلام سے جو محض توحید و اتباع سنت بر قیام کی گئی ہیں یقیناً خارج قرار دیا جائے گا لویہ ہے اس مغالطہ بے اصل و بحقیقت کی اصل حقیقت جس کو منہ حق پسند طبیعتوں پر کما حقہ منکشف کر دیا کہ کسی طالب حق کو ایسے امور باطل کے باطل ہونے میں کسی قسم کا شک و شبہ کسی وقت میں دانسیگر خاطر نہیں ہو سکتا لیکن اس قسم کے عقیدہ والوں کی طرف سے ہلکوا یہ تاک اس کا اطمینان کلی نہیں کہ اسکو ہمارے اس بیان کافی و شافی پر کافی اطمینان حاصل ہو گیا ہو بلکہ وہ اس مقام میں کچھ بعید نہیں کہ یہ شبہ و اہیہ پیدا کریں کہ اس تحقیق سے صرف یہ بات ثابت ہوئی کہ تعزیر و غیرہ کے ساتھ شرک و بت پرستی وغیرہ خلاف شرع امور کا برتاؤ کرنا حرام ہے لیکن اس سے یہ امر ثابت نہیں ہوتا کہ ان کا بنانا بھی قطعاً باطل و شرعاً ناجائز ہے اس لئے کہ جو شے فی نفسہ جائز ہے



اوس کے ساتھ کوئی ناجائز معاملہ کرنے سے وہ شے حرام نہیں ہو جاتی مثلاً فرض کیجئے کہ اگر کچھ لوگ کسی مسجد کے ساتھ اس ہی قسم کے معاملات عمل میں لانے لگیں جو تعزیوں کے ساتھ مستقل ہیں کہ اوس کے در پر کھڑے ہو کر یا جا بجائیں اوس کی محرابوں میں علم و شیرینی چڑھائیں اوس کے منبر پر چڑھ کر مرثیے پڑھیں اوس کے میناروں پر سنت کی عرضیاں لگا لیں عین کہ جو جو معاملات تعزیوں کے ساتھ کئے جاتے ہیں وہ سب مسجد کے ساتھ ہونے لگیں تو اس قسم کے افعال سے کیا مسجدوں کا بنانا حرام ہے اور نبی ہوئی مساجد کا ڈھانا جائز ہو جائے گا نہیں بلکہ اس طرح کے افعال ہی حرام ہوں گے باقی مساجد بدستور اپنی حالت پر معمور رکھی جائیں گی علیٰ ہذا القیاس مکانات کے ساتھ اس ہی قسم کی خرافات حرکات کا برتاؤ کرنے سے مکانون کا بنانا اور بنے ہوؤں کا گرانا سمجھنا چاہئے بس بعینہ ہی کیفیت تعزیوں کے بارہ میں ہے کہ اس قسم کے خلاف شرع معاملات کا ادا کرنے کے حق میں برتاؤ کرنا حرام ہوگا لیکن اس سے خود تعزیوں کا بنانا حرام نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ مکان روضہ کی شکل ہوتے ہیں اور مکانات کی شکل کا بنانا شرعاً جائز ہے تو جائز شے ان حرام کاموں کی وجہ سے کیونکر حرام ہو جائے گی پس عزاداروں کے فرقہ میں کوئی بڑے سے بڑا علم والا صاحب جودت و ذکا اپنی تمام قوت علمی وجودت طبعی کو صرف کر کے غایت سے غایت تعزیوں کے جواز اور ادا کرنے کے عدم حرمت کے معاملہ میں یہی نامعقول توجیہ کر سکتا ہے اس ابلہ فریب مضمون کے جواب دینے سے پہلے میں ایک قاعدہ بیان کرتا ہوں جس سے اوسکا جواب بہ آسانی سمجھ میں آجائے اور اس قسم کی بھیدہ تقریروں کو شک پرہ کوئی ادنیٰ اہل فہم ہی ان عقل مندوں کے دھوکے میں نہ آئے وہ یہ ہے کہ ایک شے کو دوسری شے پر قیاس کرنے کے لئے یہ ضرور ہے کہ جس وجہ سے ایک شے کو دوسری پر قیاس کیا جائے وہ دونوں میں ایک ایسا مشترک امر ہونا چاہئے جو علت قیاس کی ہو سکے ورنہ کچھ بھی مناسبت کے سبب اگر ایک دوسرے پر قیاس کیا جائے تو یہ بات لازم آئے گی



مزا داری

کہ عالم میں جس قدر بھی چیزیں ہیں ایک کو دوسرے پر قیاس کر کے ہر ایک شے کا حکم دوسری شے کا سا قرار دیدین کیونکہ تمام اشیاء میں کسی نہ کسی وصف میں جہاں ادنیٰ اور جہاں عدم ہے یا ہم مناسب ضرور ہے مثلاً بکری کے حلال ہونے پر مانتھی کے حلال ہونے کو اور مانتھی کے حرام ہونے پر بکری کے حرام ہونے کو قیاس کر لیا جائے اس ہی طرح پر عالم کی تمام اشیاء کو حلال حرام کہہ سکتے ہیں اس صورت میں کسی شے کی حلت و حرمت ہرگز باقی نہیں رہ سکتی اور نہ کسی شے کو اچھایا برا قرار دے سکتے ہیں ظاہر ہے کہ یہ امر بہت کے بالکل خلاف ہے کوئی عقل مند اس کا قائل نہیں ہو سکتا جب یہ قاعدہ مسلم ہو چکا تو اس سے یہ امر صاف ثابت ہو گیا کہ مساجد یا مکانات کی تعمیر پر تعزیروں کے بنائے کو ہرگز قیاس نہیں کر سکتے اس لئے کہ مساجد اور مکانات کے تعمیر کی وجہ ہے وہ تعزیروں میں ہرگز نہیں پائی جاتی اس لئے کہ مساجد کے بنانے کے لئے خدا اور رسول کا حکم ہے کہ ان میں مسلمان جمع ہو کر نماز پڑھیں اس اجتماع میں جو کچھ مصلحتیں ہیں وہ اہل دین پر مخفی نہیں ایسے ہی مکانات کا بنانا ایسا وہی ضرورت سکونت و آسائش وغیرہ کی غرض پر مبنی ہے اس وجہ سے ان میں اگر بالفرض کسی جانب سے کوئی خلاف شرع امر پیش آجائے تو صرف وہ امر ہی ناجائز قرار دیا جائے گا اور اس کا وبال صرف اس مرتکب ہی کے ذمہ ہو رہے گا مگر اس سبب سے خود مساجد و مکانات کا بنانا کسی طرح پر ممنوع اور ان کا لٹوانا جائز یا ضروری نہ ہو گا مان اگر انکو بالفرض کوئی بیدین بلا ضرورت فقط بیدینی ہی کے کاموں کے واسطے بنائے تو بے شک اور بنانا حرام اور ان کا گرانا جائز بلکہ ضروری ہو گا کیونکہ ایسی صورت میں نہ تو مسجد و نہ مکتبہ مسجد و نہ کا سار ہے گا نہ مکانات کا حکم مکانات کا سابر خلاف تعزیروں کے کہ اول تو ان کے بنانے کے واسطے نہ تو خدا و رسول ہی کا حکم ہے اور نہ کسی امام و پیشوایان دین کے قول و فعل ہی سے ثابت ہے اور نہ کوئی دینا وہی ضرورت ہی ان کے بنانے کو مقتضی ہے نہ کوئی ان کے بانیان



و موجدین میں سے ان کو دنیاوی ضرورتوں کے لئے تجویز کرتا ہے کیونکہ ان عقلمندوں نے تو اپنے گمان و خیال میں ان کو دین ہی کے واسطے تجویز کر رکھا ہے جو محض فرضی و خیالی امر ہے جسکی اصلی حقیقت مابین ہم نے کما حقہ شکستہ کر دی دوسرے یہ ہے کہ جس کمی کو اللہ جل شانہ نے اذن عقل ہی عطا فرمائی ہے وہ اس امر کو خوب جانتا ہے کہ ان کا بنانا محض اذن ہی امور کی غرض ہے جن کا عزادار جو ان کے موجد ہیں ان کے ساتھ برتاؤ کرتے ہیں ہر چند کہ یہ لوگ زبان سے اس امر کا اقرار کریں بلکہ ان کے بنانے کی غرض کے واسطے طرح طرح کی باتیں گھڑیں لیکن واقعی بات یہ ہے کہ ان کے بنانے سے اصلی مقصود یہی حرکات ناشائستہ و خلاف شرع ہیں جو ان کے ساتھ برتی جاتی ہیں جو یقیناً عقل و دین کے خلاف ہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ عموماً تمام تعزیروں کے ساتھ کم و بیش اس ہی قسم کے خلاف شرع معاملات کا برتاؤ کیا جاتا ہے جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ تمام تعزیروں کی صورتیں صاف طور پر اس امر پر دلالت کر رہی ہیں کہ یہ اس ہی قسم کے حرکات ناشروع بجالانے کی غرض سے بنائے گئے ہیں غرض جیسے کہ بتجانون کی شکلیں اذن کی بت پرستی کے واسطے موضوع ہونے کی دلیل ہیں ایسے ہی تعزیروں کی صورتیں بھی تعزیر پرستی کو ثابت کر رہی ہیں دوسرے یہ ہے کہ کوئی تعزیر دار اپنے تعزیر پر اس قسم کی خلاف شرع حرکات کرنے سے نہ تو خود ہی باز رہتا ہے اور نہ دوسروں کو ہی اذن سے روکتا ہے کہ جزدار یہ حرکتیں شرک و بت پرستی کی ہیں ہرگز میرے تعزیر پر ان کا برتاؤ نہ کر دے بلکہ جس کے تعزیر پر جتنی بھی ایسی حرکتیں زیادہ کی جاتی ہیں اوتنا ہی وہ زیادہ خوش ہوتا ہے اور دیکھنے والے ہی اس کے تعزیر کو اچھا جانتے ہیں چنانچہ ظاہر ہے کہ جس تعزیر پر روشنی ہے بہ کثرت ہو یا جا ہی اس پر بڑی دھوم دھام سے بج رہا ہو حلوا و شیرینی و مالیدہ کی بہری ہوئی قابین ہی اس کے نیچے کثرت سے رکھی ہوئی ہوں تہرے اور روپے علم ہی اور یا قی تعزیروں کی یہ نسبت اوپر



عزاداری

زیادہ چڑھائے گئے ہوں سنت کی عرضیوں کے بار ہی میں زیادہ آگے گئے ہیں چڑھ کر پڑے  
ہوں بس وہی تعزیر سب تعزیروں کا سردار سمجھا جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ ہر تعزیرہ واقعی وسیع  
اپنے تعزیرہ کو ایسی شان اور اسی طرز و انداز کی آن بان کا بنانا چاہتا ہے جو اون تمام حرکات  
لا یعنی و حرکات بے معنی کا شایان ہو میسر ہے یہ ہے کہ ہر اہل عقل بشرط انصاف اس بات  
کو یقیناً جان سکتا ہے کہ اگر تمام اہل اسلام اس امر پر یکہم اتفاق کر لیں کہ کسی تعزیرہ پر نہ تو بجا  
بجائیں نہ اوپر علم و شیرینی چڑھائیں نہ سنت کی عرضیان لگائیں نہ اون کی زیارت کے  
واسطے جائیں نہ اپنی اولاد کو اماموں کا فقیر بنا کر اون کے سلام کو لیجائیں نہ وہان میرٹھ  
پڑھیں نہ کسی قسم کی خلاف شرع حرکت کریں نہ عشرہ کے روز اون کو نہیں دفن کریں  
نہ اون کا تجھ دسوان بیوان چالیسوان عمل میں لائیں غرض اس قسم کے جملہ امور نا  
شرع جو اون کے ساتھ برتے جاتے ہیں بالکل ایک قلم ترک کر دے جائیں تو پہرہ کھئے کہ  
تعزیروں کا عالم میں نام و نشان ہی باقی رہتا ہے یا نہیں خیر ان تمام حرکات کا موقوف  
کرنا تو بڑی بات ہے میرا گمان تو یہ ہے کہ فقط ایک بابجے ہی کے ترک کرنے سے ان کی  
مذہب باقی رہے اور ان تمام امور کے نیت و نابود ہو جانے سے تو یقینی امر ہے کہ تمام  
تعزیروں کا وجود صفحہ ہستی سے ایسا مٹ جائے کہ چار دانگ عالم میں ان کا نشان تک  
ہی کہیں نظر نہ آئے اگر بفرض محال اس حال میں بھی کوئی عجیب و غریب خیال اس فعل کو عمل  
میں لائے تو اس حالت میں اگرچہ اس کے اس فعل سے شرک و بت پرستی لازم نہ آئے  
لیکن پہرہ ہی یہ ضرور ہے کہ اس صورت میں بھی اس کا یہ لغو فعل اسراف میں داخل  
ہو کر قطعاً خلاف دین سمجھا جائے گا بس ان وجوہ ثلثہ سے بہ احسن الوجوہ یقینی طور پر  
یہ امر ثابت ہو گیا کہ تعزیرے خاص ان حرکات خلاف دین ہی کے واسطے موضوع اور  
یہ حرکات اون کے حق میں لوازمات میں سے ہیں جن کا انکار کرنا طلوع آفتاب کے  
وقت میں بعینہ روز روشن کا انکار کرنا ہے اور اگر بالفرض کسی تعزیرہ خاص کے ساتھ



کسی خاص وجہ سے اتفاقہ اس قسم کے معاملات نہ بھی کئے جائیں تو وہ ساقط الاعتبار اور  
 بچید وجہ حرام ہونے کا سزاوار ہے اول تو وہی اسراف کی وجہ جو ابھی بیان ہو چکی دوسری  
 وجہ یہ ہے کہ اس کے ساتھ اس قسم کا خلاف شرع معاملہ نہ کیا جانا کچھ اس وجہ سے نہیں  
 کہ اس میں ایسے معاملات کی صلاحیت نہیں پائی جاتی بلکہ وہ کسی خارجی وجہ سے  
 ہوتا ہے جو اس کے سد راہ و مانع ہو جاتی ہے مثلاً یہ کہ مادی شان کا ہو کہ بڑی  
 شان والوں کے ہوتے اس کی طرف کوئی توجہ ہی نہ کرے یا یہ کہ کسی بڑی شان اور  
 تزکی و اعلیٰ شان میں و نواب کا ہو جس کے در پر پہرہ لگا ہوا ہو کہ وہاں ہر  
 کس و ناکس کی رسائی دشوار یا اوپر شیرینی و علم وغیرہ کا چرچا ہونا اس صاحب تغیرہ عالی  
 شان کی شان عالی کے حق میں عار ہو یا بالفرض کوئی اور اس ہی قسم کی خاص وجہ پیش  
 آئے جس کے باعث سے ان امور نامشروع کا اس کے ساتھ برتاؤ نہ کیا جائے حاصل  
 یہ ہے کہ ہر طرح پر ہر صورت میں تعزین کا بنانا اور ادن کو مساجد و مکانات پیرایں  
 کرنا عقل و دین دونوں کے قطعاً خلاف ہے ہر خپد کہ ہماری اس تحقیق میں جو اس  
 و سوسہ شیطانی کے جواب میں رحمانی طریق پر واقع ہوئی ہے کسی عقل مند مضاف مزاج  
 و طالب حق کو کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہو سکتا لیکن عزادارین کو انصاف و طلب  
 حق سے کچھ سروکار نہیں اسکو نہ کہ غالباً یہ دوسرا مغالطہ پیش کریں گے جسکو و سوسہ چھپی  
 سمجھنا چاہئے کہ اگرچہ تعزین کے بنانے میں شرک و بت پرستی وغیرہ خلاف شرع امور  
 نظر ہر لازم آتے ہیں لیکن باوجود اس کے اس امر میں بھی شبہ نہیں کہ ان کی بدولت  
 دین کے متعلق خپد قسم کے شافع ہی ضرور حاصل ہو جاتے ہیں ایک تو شوکت اسلام  
 کہ مسلمانوں کا ابنوہ کثیر جب مجتمع ہو کر نکلتا ہے تو کفار کے دلوں پر ہیبت طاری ہوتی  
 ہے دوسرے اماموں کی یادگاری اس ذریعہ سے ہو جاتی ہے ورنہ اماموں کو کون  
 جانتا تیرے ادن کی برکت سے خیرات ہو جاتی ہے کہ ہر سال اسوجہ سے ہزاروں

مغالطہ دوم عزاداران



بھوکون کو کھانا اور شہار پیاسون کو شربت نصیب ہو جاتا ہے اور اسکا ثواب امامون کی روح پر فتوح کو پہنچتا ہے جو خاص ادنیٰ اور خدا اور رسول کی خوشنودی کا باعث ہے اس صورت میں ظاہر ہے کہ ان وجوہ پر نظر کے تعزیر داری کو اگر بدعت بھی سمجھا جائے تو غایت سے غایت یہ ہے کہ بدعت حسنہ کہا جائے جسکو اکثر علماء نے جائز بلکہ بہتر قرار دیا ہے نہ سینہ جس کے قطعاً حرام ہونے پر کل نے اتفاق کیا ہے یہ مغالطہ حقیقت میں پہلے مغالطہ سے بھی کہیں بڑھا چڑھا ہوا ہے کہ اس نے شیعہ بیچاروں کا تو بہلا کیا ذکر اون پہلے مانسون کے تو مذہب کی بنیادی خاص ایسے دہمی و خیالی امور پر واقع ہوئی ہے اکثر کم علم و سادہ لوح بھولے بھالے سینوں کو بھی دھوکہ دینا ڈال رکھا ہے کہ مذہب اہل سنت کے مدعی بنکر عزاداری میں شیعوں کے برادر بیان برابر بنے ہوئے ہیں ہر چند کہ جی تو یوں چاہتا تھا کہ اس مقام میں سنت و بدعت کی نہایت بسط و تفصیل کے ساتھ تحقیق بیان کر دے اور بدعت سینہ و حسنہ کی کماحقہ تحقیق کہو لہٰذا تاکہ ہمارے اس رسالہ کے ناظرین طالبین حق میں سے کوئی اہل فہم بدعت و سنت کے باہم فرق کرنے میں کبھی دھوکہ کھائے اور کمی بقیع شے کے حق سمجھنے میں اس قسم کے ابلہ فریب مضمونوں کے سبب ہرگز مغالطہ میں نہ آئے۔ لیکن وقت یہ ہے کہ اول تو سنت اور بدعت کی بحث فی نفسہ کچھ ایسی کم نہیں کہ کسی مضمون کے ضمن بیان میں اس کا بیان کامل اور اس کی پوری حقیقت یہ آسانی اسکے بلکہ اس کے لئے درحقیقت ایک مستقل کتاب کی ضرورت ہے دوسرے ہمارا یہ مختصر رسالہ آخر میں اس بحث عزاداری کے کسی قدر مفصل بیان کرنے کے سبب جس کی اس زمانہ میں سخت ضرورت تھی ہمارے انداز سے جسکا اول میں ہم نے قصہ کیا تھا فی الجملہ مطول ہی ہو گیا اور ہنوز یہ بحث ناتمام باقی ہے خدا معلوم انجام میں یہ کہاں تک طوالت کہنچے اس لئے یہ ہی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس مقام میں بقدر ضرورت بالاجمال سنت و بدعت کا اس طرز پر حال



بیان کیا جائے کہ ارباب فہم و فراست کے حق میں یہ اجمال تفصیل کی برابر کام دے  
 اور اس مغالطہ بے اصل کی درخت بد سرشت کو جو کم فہمون کا لگایا ہوا ہے اس طرح پر  
 جڑ سے اوکھاڑ کر پھینک دے کہ عالم میں کہیں اس کا نام و نشان تک باقی نہ رہے اصل یہ ہے  
 کہ دین میں جو شے اس قسم کی زیادہ کی جائے جس کی اصل سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے زمانہ خیر القرون اور صحابہ اطہار و تابعین اختیار یا تبع تابعین ابراہیم کے زمانہ مبارک  
 میں نہ پائی جائے خواہ وہ شے عقائد کی قسم سے ہو یا اعمال کے قبیل سے اس کے اصول  
 دین کے اعتبار سے علماء دین ستین کے نزدیک فقط تین متین ہو سکتی ہیں اول یہ کہ وہ سنت  
 کے مخالف ہو دوسرے یہ کہ وہ سنت و توحید دونوں کے مخالف ہو تیسرے یہ کہ وہ  
 دونوں میں سے کسی کے بھی مخالف نہ ہو پہلا اس تیسری قسم کی صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ  
 اوسمین دین کے متعلق کوئی خوبی متحقق ہو دوسری یہ کہ اوسمین کسی قسم کی خوبی نہ ہو اول  
 قسم یقیناً بدعت اور دوسرے قطعاً شرک ہے لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ بدعت ہی  
 نہیں بلکہ یہ معنی ہیں کہ وہ بدعت کی حد سے تجاوز کر کے شرک کی حد تک پہنچ گئی ہے چونکہ  
 بدعت کی بہ نسبت شرک بدرجہا زیادہ بُرا ہے اسوجہ سے اس کا شرک ہی میں شمار کیا  
 جاتا ہے چنانچہ ظاہر ہے کہ بدعتی صرف فاسق و فاجر اور شرک قطعاً کافر ہے ان دونوں  
 قسموں خاص کر دوسری قسم میں دین کے متعلق کسی قسم کی خوبی ہرگز متحقق نہیں ہو سکتی اسوجہ  
 کہ سنت سید عرب و عجم خصوصاً توحید خلاق عالم کی قیامت کے مقابلہ میں کوئی ایسی  
 خوبی نہیں ہو سکتی جو اس کی تلافی کر سکے تیسری قسم کی اول صورت کا حال یہ ہے کہ اوسکی  
 خوبی پر نظر ظاہر کر کے بعض علماء ظاہر نے اس کا بدعت حسنہ نام رکھ دیا ہے کہ اس  
 کے حسن کی وجہ سے اس کے اکتساب کو بہتر سمجھا ہے جیسا کہ اول قسم کی برائی کا لحاظ کر کے  
 اوسکو بدعت سیئہ قرار دیا ہے اور اس کے ارتکاب کو بالاتفاق سب سے قطعاً حرام جانا  
 لیکن محققین کے نزدیک اول قسم بدعت مطلق اور تیسری قسم کی اول صورت مطلق سنت ہے



رہی تیسری قسم کی دوسری صورت اس کی کیفیت یہ ہے کہ وہ اگرچہ بظاہر صورت اباحت  
 رکھتی ہے اور اس خیال سے ظاہر بینوں کے نزدیک اس میں کوئی ہرج نہیں معلوم ہوتا لیکن  
 ارباب فہم و درایت کے نزدیک جنگو اللہ جل شانہ نے چشم حقیقت میں عطا فرمائی ہے اسکا  
 ترک کرنا اولیٰ قرار دیا گیا ہے اس لئے کہ جب اوسمین دین کے متعلق کوئی خوبی ہی نہیں  
 تو پھر اس حالت میں اس کے دین میں زیادہ کرنے کی کون ضرورت ہے ہمارا دین کچھ  
 ناقص نہیں جس کی تکمیل کی ہرگز ضرورت ہو بلکہ اس کے کامل ہونے کی اللہ پاک نے اپنی  
 کلام پاک میں ہرگز خبر دے دی ہے جس کے یقینی ہونے میں مومن کامل کو کسی قسم کا شک و  
 شبہ نہیں ہو سکتا اس تحقیق کامل کے بعد جس میں سنت و بدعت کی بحث کا یہ تمام کمال  
 بالاجمال اس انداز پر حال بیان ہو گیا جس نے طالب حق کو بفضلہ تعالیٰ تفصیل سے  
 مستغنی کر دیا اس امر کو بغور سمجھنا چاہئے کہ تعزیر و مجاس عزا کا وجود تابعین بلکہ تبع تابعین  
 کے بھی بہت زمانہ کے بعد ہوا ہے یہاں تک کہ گیارہویں امام حسن عسکری کے زمانہ  
 تک بھی اس بدعت شیعہ کا عالم میں کہیں پتہ نہیں چلتا تیمور کے زمانہ پر آشوب سے جو  
 سن آٹھ سو ہجری میں تھا اس بے بنیاد امر کی صرف ایک خیف بنیاد کا قایم ہونا عوام  
 میں مشہور ہے اس صورت میں اقسام مذکورہ میں سے جو اوپر ابھی بیان ہو چکی ہیں اسکا  
 کسی قسم میں داخل ہونا ضرور ہے اور ان قسموں پر ادنیٰ غور کرنے سے ہر اہل فہم سمجھ سکتا  
 ہے کہ یہ دوسری قسم میں داخل ہے جو خلاف سنت و خلاف توحید سے عبارت ہے اس  
 لئے کہ ان مختصرات کی ذات عجیب الصفات دو قسم کی صفات سے مرکب ہے جن میں سے بعض  
 تو خلاف سنت اور بعض خلاف توحید ہیں جس کا مابین میں مفصلاً و مشرہاً بیان ہو چکا  
 اس مقام میں اسکا اعادہ کرنا طوالت سے خالی نہیں اور اگر بالفرض عزاداروں  
 کے اسلام ظاہری کی جو محض زیبائی دعوئے ہے اور ان کا حال ان کے قال کی تردید  
 کرنا ہے کوئی رعایت کر کے ان کے ان افعال عجیب اکمال کو دوسری قسم میں داخل نہ



کرے تو غایت سے غایت اس رعایت کی یہ ہے کہ ان کی ان حرکات شنیعہ کو قسم اول میں  
 داخل قرار دے کر بدعت سیئہ سمجھے بہر صورت دونوں صورتوں میں یہ امر ظاہر ہے کہ ان  
 میں دین کے متعلق کسی قسم کی خوبی ہرگز متحقق نہیں ہو سکتی اور اگر ظاہر بینوں کی نظر ظاہری  
 میں بظاہر کسی قسم کی وہمی خیالی خوبی اس قسم کی اشیاء میں نظر بھی آئے تو وہ اللہ  
 جل شانہ کے اون خاص بندوں کے نزدیک جنکو اس نے اپنے فضل و کرم سے چشم حقیقت  
 میں عطا فرمائی ہے کبھی معتبر نہیں ہو سکتی اول تو اسوجہ سے کہ سنت و توحید کے خلاف  
 کرنے کی برائی کا کسی قسم کی بھلائی کا مقابلہ اور اس کی تلافی نہیں کر سکتی دوسرے اس  
 سبب سے کہ اصول دین اس امر کو مقتضی ہے کہ جس شے میں حالت و حرمت دونوں  
 کی وجہ متحقق ہوں تو حرمت حلت پر غالب آجاتی ہے یہی وجہ ہے کہ جو شے حرام و حلال  
 سے مرکب ہو تو وہ شے حرام ہی سمجھی جاتی ہے چنانچہ اگر پاک و ناپاک شے آپس میں ملائی  
 جائیں تا وقتہ کہ وہ پاک شے اس قدر کثرت سے ہو کہ اسکی ہستی کے مقابلہ میں اس ناپاک  
 چیز کا وجود بمنزل نیست و نابود نہو جائے اور وقت تک وہ شے یقیناً ناپاک ہی سمجھی جائیگی  
 خاصکہ جس شے میں حلت کی بہ نسبت حرمت کی وجہ بکثرت ہوں یا کسی وجہ حرمت کی صفت  
 اس درجہ کی شدت کے ساتھ ہو جو قلت کی حالت میں بھی کثرت پر سبقت لے جائے تو  
 ان دونوں حالتوں میں اس شے کے حرام ہونے میں کسی اہل عقل کو کسی طرح کا کلام نہیں  
 ہو سکتا چنانچہ لغزیہ داری میں یہی صورت متحقق ہے کہ اول تو او میں حرمت کی وجہ  
 اس قدر کثرت سے ہیں جن کا شمار دشوار ہے جن کی کسی قدر تفصیل بقدر ضرورت ہم اوپر  
 بیان کر آئے ہیں دوسرے اس میں بعض خاص خاص وجہ ایسی ہیں کہ ان میں صفت  
 حرمت اس درجہ کی شدت رکھتی ہے کہ کوئی دنیا بہر کی بھلائی بھی اس برائی کا تدارک  
 نہیں کر سکتی چنانچہ تمام وجوہ سے قطع نظر کر کے صرف دو وجوہ ہی پر نظر کر کے غور سے  
 دیکھ لو ایک تو محرم کے ایام محترم خاصکہ شہادت کی شب مکرم میں فسق و فجور اس قدر کثرت



عزاداری

سے ہوتا ہے کہ الامان الامان خدا بچائے اس بلا سے ہر مسلمان کو دوسرے شرک و بت پرستی کی اس درجہ کثرت ہوتی ہے کہ معاذ اللہ الغلطہ اللہ خدا محفوظ رکھے اس آفت سے ہر انسان کو لو یار و عزادار داب انصاف کی ترازو میں ذرا انکو تم تول کر دیکھو کہ ان واقعی برائیوں کا پلہ کس قدر جھکا ہوا اور ان دہمی و خیالی پہلائیوں کا پلہ کتنا اونچا اٹھا نہ سمجھے تو اسکو محض کور باطن سمجھنا چاہئے یہ تو اس مغالطہ کا اجمالی جواب ہے۔ جو تمام اہل عقل و انصاف کے نزدیک ایسا کافی و دوانی ہے کہ اس کے ہوتے ہوئے اس کے لئے تفصیل کی کوئی ضرورت نہیں معلوم ہوتی لیکن چونکہ ہمکو ایسے فہم انصاف والے شخصوں سے پالا پڑا ہے جن کے خیال میں جو تمام جہان سے نرالا واقع ہوا ہے اس مقام کا بالاجمال بیان آنے والا ہے ان پہلے مانسون کو بدون تفصیل کیون اطمینان ہونے لگا ہی یہ فارغ ابال تو بالکی کھال نکلوائے بغیر باز رہتے نہیں معلوم ہوتے اس لئے یہ ہی سبب ہے کہ اس اجمالی جواب پر اکتفا کر کے دوسرا تفصیلی جواب اس مغالطہ رجیمی کا بھی طریق پر بیان کر دوں اور اس مغالطہ بسیر و پاکے ہر ایک خرو میں جو کچھ دھوکا ہے جس کے سبب سے عوام الناس غلطی میں پڑے ہوئے ہیں اونی و اعلیٰ پر اسکو بخوبی منکشف کر دوں اس کی واقعی کیفیت یہ ہے کہ اس مغالطہ بے اصل کی مصنوعی و فرضی حقیقت تین جزؤں سے مرکب ہے شوکت اسلام و یادگاری امام عالی مقام اور خیرات موجب حیات پس ان ہی تینوں پر ان مدعیان تبلیث کو بڑا ناز ہے اور ان ہی تین چیزوں کو اس امر بجا و خلاف عقل و نقل کے بارہ میں موجب ادلویت و افضلیت و باعث ثواب و حصول برکت اپنے خیال میں محض خیالی طور پر مٹھا رکھا ہے لیکن حقیقت ان میں محض ظاہری ملمع کاری کے سوا حقیقت مینوں کی نظر حقیقت شناس میں کمی کم کی خوبی نہیں معلوم ہوتی واقعی بات یہ ہے کہ جس وقت اول ہی دفعہ ان پر

جواب دوم مغالطہ دوم عزاداری



کسی قدر غور سے نگاہ ڈالی جاتی ہے تو غزاداری میں امن سے ایک جزو کی بھی ذرہ  
برابر کیفیت نظر نہیں آتی یہ جب دوسری مرتبہ زیادہ غور سے ان پر نظر کی جاتی ہے تو  
صاف و صریح طور پر ان کی پوری ضد نظر آتی ہے چنانچہ امن سے ہر ایک جزو کی حد ا  
جد تفصیل کے ساتھ حقیقت بیان کرتا ہوں پہلے اس کے اول جزو کا حال سراپا و مال  
سنئے جبکہ ان مدعیان اسلام نے شوکت اسلام نام رکھا ہے اصل یہ ہے کہ کسی شے کی شوکت  
کے لئے یہ امر ضرور ہے کہ وہ اس شان کے ساتھ ہو جس کے دیکھنے سے ناظرین کے دلوں  
میں ادس کی خوبی و عظمت پیدا ہو کہ اس کے برعکس ادس کی ذلت و حقارت مثلاً بادشاہ  
خلعت فاخرہ زیب تن کئے تاج مرصع سر پر رکھے تخت زرین پر بڑی شان و تزک و کرد فر  
سے جلوس فرما ہوا اور ادس کے واسطے بایں زرنگار کرسیوں پر روزا و امرا را کین دولت  
ہنایت سکون و وقار کے ساتھ ادب سے سر جھکائے بیٹھے ہوں اور ادس کے سامنے چوبدار  
و عصا بردار کمر بستہ ایک قرینہ کے ساتھ صاف باندھے ہوئے مودبانہ کھڑے ہوں اور  
تمام حضار دربار ہر دم و ہر خطہ صدر حکم شاہی کے انتظار میں سمہ تن گوش بنے ہوں کہ  
جہان حکم شاہ جہان پناہ صادر ہوا اور وہ جھٹ ادس کی تعمیل میں بسر و چشم دل و  
جان سے مصروف ہوئے بس بادشاہ کے اس جاہ و جلال و سطوت جبروت کو جو شخص  
دیکھے گا ادس کے دل میں خوبی و عظمت اور ہیبت و شان و شوکت پیدا ہوگی اور اگر اس  
کے برعکس یوں فرض کیجئے کہ وہ فرش زمین پر بے مکین بنا ہوا سر بر نہ بیٹھا ہے اور  
حاضرین دربار کے ساتھ ہنسی مذاق اور سخراپن کر رہا ہے اور وہ دریاری بھی ادس کے  
ساتھ باری باری چھڑ چھاڑ اور پھیتون کی ادس پر بوجھا کر رہے ہیں ظاہر ہے کہ ہر شخص  
اس کی اس حالت کو دیکھ کر یقیناً یہ ہی سمجھے گا کہ یہ بادشاہ بیشک مخبوط الحواس بن گیا ہے اور  
ہرگز لائق بادشاہت نہیں رہا بس اس ہی مثال بے مثال پر اسلام کی شوکت و ذلت  
کے حال کو قیاس کر لینا چاہئے کہ شوکت اسلام دین کے ایسے کاموں میں ہو سکتی ہے



عزاداری

جن کی شان سے اوس کی خوبی و عظمت پائی جائے نہ اس قسم کی حرکات سے کہ جن میں  
 اوس کی ذلت و حقارت لازم آئے جن کا عزادار ان لام ایام محرم الحرام میں برتاو کیا کرتے  
 ہیں چنانچہ جو وقت ان مکرم و محترم دنوں میں یہ مدعیان اسلام جن میں اکثر جہلاد و عوام  
 ہوتے ہیں مجتمع ہو کر یا نسوں کو جن پر سرخ و زرد نیلے پیلے کپڑے منڈھے ہوتے ہیں کانڈھوں  
 پر رکھے ڈھول تاشے بجاتے ہوئے مرثیے گاتے سینہ پیٹتے حسے کہتے شور و غوغا مچاتے  
 ہوتے بازاروں اور گلی کوچوں میں نکلتے ہیں پہر ان خرافات کے علاوہ بالسن اور  
 قرطاس وغیرہ بجان چیزوں کے قالب سیردان پر خنکو یہ انجان خود جان بوجہ کہ  
 اپنے ہاتھوں سے بناتے ہیں طرح طرح کے طریقوں سے اوس کی پرستش بجالاتے ہیں جو  
 ماسبق میں مفصل طور پر مذکور ہو چکے تو ہر عقلمند اس امر کا اپنے دل میں بشرطیکہ اوس میں  
 کچھ ہی انصاف کا مادہ رکھا ہوا ہو پورا اندازہ کر سکتا ہے کہ ان حرکات لایعنی و خرافات  
 بے معنی میں مذہب اسلام کی کس قدر ذلت و توہین ہوتی ہے جو حد بیان سے باہر ہے  
 اور اسلام جیسے پاک اور سچے مذہب پر گروہ کھارے یا کہ ایسے تاک تاک کہ عمر ضا  
 کے تروان کی بوچھاڑ کرتا ہے جس سے اوسکا بچانا سخت دشوار ہوتا ہے جس حالت  
 میں کہ مخالفین کے حملوں سے اپنے ہی مذہب کا بچانا دشوار ہو تو پھر کس کا منہ ہے کہ  
 ایسی حالت زار میں خود ادنیٰ وار کر سکے بلکہ ان دنوں میں غیرت والے شخص کو تو  
 ہندوؤں کے سامنے آنکھیں کرتے ہی شرم آتی ہے میں سچ کہتا ہوں کہ عشرہ محرم میں سیری  
 تو یہ کیفیت ہوتی ہے کہ حتی الامکان اپنے مکان سے باہر جانا میں پسند نہیں کرتا لیکن  
 اس پیشیہ طبابت کی وجہ سے مجبوراً کسی بیمار کے دیکھنے کی ضرورت سے کہیں جانے کی  
 ضرورت پڑ جاتی ہے ہر چند کہ موافقین و مخالفین اس امر کو خوب جانتے ہیں کہ یہ  
 شخص ایسے یہودہ کا مون کو سخت برا جانتا ہے کہ اس قسم کے امور نابکار میں شرکت  
 تو درکنار اوس کے دیکھنے کا بھی ہرگز روادار نہیں اور مذہب اسلام کے اوس سچے او



سیدھے طریق پر ثابت قدم ہے جو اس قسم کے ناپاک امور کے گرد و غبار سے بد و فطرت  
 میں پاک و صاف واقع پہلے مگر پہر بھی ان مدعیان اسلام کی ان خرافات کے سبب سے  
 مخالفین اسلام کے سامنے شرم و غیرت دامنگیر ہوتی ہے بس سیرے اس حال پر اور  
 ایسے شخصوں کے حال کو قیاس کرنا چاہئے جن کو اللہ تعالیٰ نے غیرت اور اون کے دلوں  
 میں دین کی عظمت عطا فرمائی ہے ظاہر ہے کہ اس قسم کے امور بجالانے کا شوکت اسلام نام  
 رکھنا اون ہی لوگوں کا کام ہے جنھوں نے عقل و دین دونوں کو ساتھ ہی بالائے طاقت  
 رکھ دیا ہے اور دین محمدی کی حقیقت اور اس کی خوبی و عظمت کا اون کے تار یک دلوں  
 پر دروازہ نہیں کھلا ان مدعیان شوکت سے کوئی یہ تو کہے کہ اگر تمھارے نزدیک صرف  
 عوام اہل اسلام کے ازدحام ہی کا نام شوکت اسلام ہے تو اس قسم کا اجتماع تو بہت صورتوں  
 میں پایا جاتا ہے چنانچہ اکثر کھیل تماشے ناٹک اور سوانگ اور رقص و سرود کی مجلسوں میں  
 عام مسلمانوں کا اجتماع بہ کثرت ہوتا ہے تو ان تمام صورتوں کو تمھارے خیال محال  
 کی مطابق شوکت اسلام ہی سمجھنا چاہئے اور اس بنیاد فاسد پر اس قسم کے جملہ امور کو اپنے  
 دین میں داخل قرار دے کر اون کے اعلیٰ و افضل اور موجب خسات و برکات ہونیکا  
 اعتقاد سراپا اتحاد رکھنا چاہئے بلکہ اس مقام میں جب نظر انصاف سے دیکھا جاتا ہے  
 تو صاف طور پر یہ امر معلوم ہوتا ہے کہ جو ناجائز امور اس قسم کے ہیں جو بالاتفاق دین کے  
 خلاف سمجھے جاتے ہیں اور فریقین میں سے کوئی شخص اون کو دین میں داخل نہیں سمجھتا  
 تو اون میں مسلمانوں کے مجتمع ہونے سے دین کی توہین لازم نہیں آتی نہ ایسے امور  
 کے سبب سے مخالفین اسلام میں کوئی شخص اسلام پر اعتراض کرتا ہے وجہ اس کی یہ ہے  
 کہ جو شخص مسلمانوں کو اس قسم کے افعال ناشائستہ کرتے ہوئے دیکھتا ہے وہ یقیناً یہ سمجھتا  
 ہے کہ یہ لوگ محض اپنی خواہش نفسانی کی وجہ سے بالکل اپنے دین کے خلاف کام  
 کر رہے ہیں اس لئے ایسے بیودہ امور کی برائی کا اسلام پر نہیں بڑھ سکتا بلکہ صرف اون اعمال



بجا کے بجالانے والوں ہی کی ذات خاص تک محدود رہتا ہے برخلاف ایسے امور شروع  
 کے جو بظاہر دین میں داخل سمجھے جاتے ہیں جیسے کہ تعزیہ پرستی و قبر پرستی وغیرہ مگر  
 تعزیہ پرستی اور اوس کے جملہ تعلقات خرافات کہ یہ چونکہ عوام الناس کی وجہ سے دین  
 میں شمار کئے جاتے ہیں اور عزاداران مدعیان اسلام کی جانب سے مخالفین اسلام پر  
 ان امور کے اظہار کا کوئی دقیقہ بھی باقی نہیں چھوڑا جاتا اس بنا پر ان کا اثر دین پر  
 ضرور پڑتا ہے اور اس ذریعہ قبیحہ سے دین اسلام کی انتہا درجہ توہین و تذلیل ہوتی  
 ہے اس شوکت بے وقعت کی بدولت خدا اس کے موجدین و عالمین کو ہدایت کرے  
 کہ اس فتنہ کی حرکات شیعہ سے آئندہ کو باز آئیں دین اسلام جیسے معزز و محترم کے پاک  
 و خوشنام اس پر ذلت و رسوائی کا ایسا ناپاک بدنامہ لگا ہے جس کا اس شرک  
 و بدعت کے صفحہ ہستی سے بڑے بغیر مٹا کسی صورت سے بظاہر ممکن نہیں معلوم ہوتا  
 تمام مخالفین دین کے نزدیک ہنود یون یا عیسائی سلمانوں کی روز بروز ذلت اور  
 رسوائی ہوتی جاتی ہے اس فتنہ کے امور شرک و بدعت کے مذہب میں داخل فرض  
 کرنے کی حالت میں نہ تو سلمان کسی مذہب والے کے سامنے اپنے دین کی بہلائی  
 ثابت کر سکتے ہیں نہ مذہب مخالف کی برائی ظاہر کرنے کے لئے زیان ہلا سکتے ہیں  
 لہذا عزادار و تمہارے اس اصول نامعقول کے موافق خوب شوکت اسلام ہوئی کہ تمام  
 مذہبوں کی برائیاں تمہارے اس اسلام سراپا ملام ہی پر تمام ہو گئیں یہاں تک کہ  
 کی ذلت عموماً مخالفین کی طبیعت میں بیٹھ گئی ہے کہ اس کے قبول کرنے سے کوسوں  
 بہا گئے پہرے ہیں میں یقیناً کہتا ہوں جس کے یقینی ہونے میں کسی صاحب عقل و  
 دین کو شبہ نہیں ہو سکتا کہ اگر کوئی شخص کس نئی ولایت سے جہان اس فتنہ کے خرافات  
 اور کا وجود نہو سندوستان میں دخی اچھے کے مہینہ میں آئے اور سلمان ہونے کا  
 وہ اپنے دل میں ارادہ کر رہا ہو کہ اس ہی دریا میں اتھائے مجرم کا مہینہ جس کے



آتے ہی عزاداران مدعیان اسلام کی یہ بیہودہ حرکات شروع ہو جائیں اور ان حرکات کو دیکھ کر اوس شخص نووارد کے ذہن میں یہ آجائے کہ یہ اسلام کے کام ہیں تو یہ یقینی بات ہے کہ وہ ہرگز اسلام کو قبول نہیں کرنے کا اس لئے کہ جو شخص اپنے مذہب کو چھوڑ کر دوسرے مذہب کو حق جان کر اختیار کرتا ہے اوس کی یہی وجہ ہوتی ہے کہ اپنے مذہب کی برائی اور دوسرے مذہب کی بھلائی اوس کے ذہن میں آتی ہے اور جب اوس کے ذہن میں یہ امر آجائے کہ جس برائی کی وجہ سے میں اپنی مذہب کو چھوڑنا چاہتا ہوں وہ بھی برائی بلکہ اوس سے بھی بدرجہا بدتر اس دوسرے مذہب میں موجود ہے تو اس صورت میں وہ اپنے آبائی و اجدائی مذہب کو ترک کر کے دوسرا مذہب بھلا کیوں اختیار کرنے لگا ہے ناں یہ دوسری بات ہے کہ وہ ایسی حالت میں ہی کھی دینا وی مطلب و خواہش نفسانی کے سبب سے اوس کو اختیار کرے تو اوس کا یہ قبول کرنا کچھ اپنے دین کے باطل اور اس دین کے حق ہونے کی بنا پر نہیں یا کوئی خاص اسد کا بندہ ایسا نکل آئے کہ اوس کے دل میں دین اسلام کی واقعی خوبی سما جائے اور یہ بات اچھی طرح پر اوس کے ذہن نشین ہو جائے کہ اس زمانہ میں یہ نام کے مسلمان جو کچھ بیہودہ کام کر رہے ہیں یہ قطعاً دین محمدی کے خلاف ہیں اور یہ سچا اور پکا پاک و صاف دین جس کی بنا خاص توحید الہی و سنت رسالت پنا ہی پر واقع ہوئی ہے اس قسم کے ناپاک امور سے یقیناً پاک و صاف ہے جیسا کہ کئی سال کا زمانہ گزرا کہ ایک انگریز جو مشرف باسلام ہوا تھا خدا معلوم کہ وہ مسلمان تو کس مقام پر ہوا تھا لیکن یہ خاص لاہور کا قصہ ہے کہ وہاں اوس کے ہم مذہبوں نے اوس کو اس معاملہ میں لعنت و ملامت کی اور اوس سے یہ کہا کہ بھلا تم اسلام میں کیا خوبی دیکھ کر مسلمان ہوئے ہو کیا تم اس مذہب والوں کی حرکتوں کو نہیں دیکھتے کہ کیسی واپس بات ہیں جس مذہب کے ایسے آدمی ہوں وہ مذہب کیسے حق ہو سکتا ہے اوس نے سکر اپلا جواب



اس بات کا جواب دیا جو درحقیقت آب زریں لکھنؤ کی مثال ہے کہ یہاں یوں مسلمانوں کی حالت کو دیکھ کر مسلمان نہیں  
 ہوا وہ تو دفع میں ایسی ہی جیسی کہ تم کہتے ہو میں تو اسلام کی حالت دیکھ کر مسلمان ہوں جبکی خوبصورتی نہیں خیر یہ  
 ایک خاص پہلو اول تو اللہ کے ایسے خاص بندے بہت کم ہیں جو اسلام کی اصلی حالت اور اس  
 کی واقعی کیفیت کو دیکھ کر اس کو حق جان کر سچے دل سے ایمان لائیں اکثر بظاہر اسباب غیر مذہب  
 اور ان کے عقائد و اعمال کو بہتر جان کر اس کی طرف دل سے مائل ہوں جس کی ان شرک  
 و بدعات کے عقائد و اعمال و ان دینا پر سے نرا لون نے کسی قسم کی گنجائش ہی باقی  
 نہیں رکھی جس کے بار و بال سے یہ فاسد العقائد و باطل الاعمال ابد الابد تک بھی ہرگز  
 سبکدوش نہیں ہو سکتے دوسرے یہ کس قدر شرم و غیرت کا مقام ہے کہ غیر مذہب و ان  
 میں سے کسی شخص کے سچے دل سے ایمان لانے کی یہ صورت ہو کہ وہ مسلمانوں کی موجودہ  
 حالت کو اسلام کے خلاف سمجھے ورنہ اس کو اسلام میں داخل سمجھنے کی صورت نازیبا  
 میں کوئی ہی اس کے قبول کرنے کا صدق دل سے ہرگز ارادہ نہ کرے۔ بلکہ اپنی قدیمی  
 کفر ہی کے مذہب کو اس سے بدتر جہا بہتر سمجھے بس ایسی شوکت اسلام سراپا ملاں کو تو دور ہی  
 سے دونوں ہاتھوں سے سلام اس سے تو ذلت ہی بدتر جہا زیادہ بہتر ہے اور قطع نظر ان  
 تمام امور کے اہل عقل کو صرف اس قدر سمجھنا کفایت کرتا ہے کہ اگر یہ نافر جام کام جن کا  
 ان مدعیان اسلام نے شوکت اسلام نام رکھا ہے اگر ان کے واسطے خدا و رسول کا حکم  
 ہوتا یا یہ مساموں کے قول و فعل سے ثابت ہوتے تب تو ایسے کاموں میں مسلمانوں کے  
 اجتماع کو شوکت اسلام کہنا بیجا نہ تھا لیکن جس صورت میں کہ یہ کسی صورت سے ثابت نہیں  
 بلکہ تمام امور نامعقول اصول دین کے قطعاً مخالف ہیں تو اس حالت میں ضرور ہے کہ حجلہ  
 اور بیشک شوکت کفر ہوں گے کسی طرح پر شوکت اسلام نہیں ہو سکتے کیونکہ جب ان کاموں میں  
 اس کے اسلام ہی مستحق نہیں جو صفات ایہ ہے تو شوکت جو اس کی طرف مضاف ہو کیونکہ مستحق



ہو سکتی ہے مان چونکہ ایمن اسلام کی پوری ضد پائی جاتی ہے تو بس شوکت کی نہت  
 ہی اوس ہی کی طرف ہو سکتی ہے ظاہر ہے کہ اسلام کی ضد بعینہ کفر ہے اس کی شا این  
 سمجھنی چاہئے کہ جیسے فرض کیجئے کہ دو چار ہزار مسلمانوں کا گردہ خدا نخواستہ قشقہ  
 کینچ اور کندل ماتہ میں لیکر پر بھی کے دن ہر کی پیڑی پر جامو موجود ہو اور گنگا اشٹ  
 کر کے ہنود صاحبوں کی طرح گنگا مائی کی پرستش کرنے لگے تو اس صورت میں مسلمانوں  
 کے اجتماع و ازدحام کو شوکت کفر ہی کہا جائے گا نہ یہ کہ اس کے برعکس اوس کا  
 شوکت اسلام نام رکھا جائے گا علی ہذا القیاس جب قدر دین کے خلاف کام ہیں انہیں  
 جب قدر ہی جمع پڑے گا اوس ہی قدر اوس سے کفر کی شوکت اور اسلام کی ذلت بڑھے گی  
 کیونکہ جس چیز میں سرے سے اسلام ہی متحقق نہیں جو اصل شے ہے تو اوس میں اوس کی  
 شوکت جو اوس کی فرع ہے کیونکہ متحقق ہو سکتی ہے مان جس شے کی صفت کا اوس میں موجود  
 ہے اوس ہی کی شوکت کی ہی اوس میں نمود ہو سکتی ہے البتہ جن امور کا خاص دین کے کاموں  
 میں شمار کیا جاتا ہے جیسا کہ جمعہ و عیدین وغیرہ میں مسلمانوں کا جمع ہونا تو اس قسم کے کاموں  
 میں اہل اسلام کے اجتماع و ازدحام کا شوکت اسلام نام رکھنا بجا ہے لیکن یہ ادٹا طریقہ کہ  
 کام تو کرین دین کے خلاف اور اوس کا نام رکھیں شوکت اسلام یہ تو خاص اوس ہی فرقہ  
 عجیب اخلاق کا خاصہ ہو سکتا ہے جو اپنے دین و عقل میں دنیا بہرے زالا واقع ہوا ہو  
 ان عقلمندوں کی اس عجیب و غریب قسم کی عقل پر کس قدر افسوس ہے کہ اکھٹے ہو کر باجا بجا  
 راگ گائیں جو عموماً او با شون کا طریقہ ہے روئیں سینہ پٹیں جو خاص بیدین عورتوں  
 کا شبوہ ہے جس کی دین میں سخت ممانعت کی گئی ہے اور اس کو قرار دین اسلام کی  
 شوکت کہلا میں تو موصدا اور دوسرے مذہب والوں کو بتلا میں شرک و بت پرست اور  
 خود اپنے ماتھوں کی بنی ہوئی چیزوں کی کرین پرستش جبکہ دین محمدی میں جس کی  
 بنا خاص توحید پر واقع ہوئی ہے قطعاً حرام قرار دیا گیا ہے اور پہرا سکو سمجھیں دین کی



عظمت گویا ان کے نزدیک دین کا مقابلہ کرنا اور لغو ذباغ خدا اور رسول سے لڑنا  
 شوکت اسلام ہے اس صورت میں ظاہر ہے کہ دین اسلام کی پابندی اور خدا اور رسول  
 کے احکام کی تعمیل ان کے اس اصول کی بنا پر معاذ اللہ اسلام کی ذلت قرار دی جائیگی  
 اس لئے کہ یہ قاعدہ ہوتا ہے کہ جب دو چیزیں آپس میں کمی وجہ سے ایک دوسرے  
 کی مخالف ہوتی ہیں تو اس وجہ سے ایک شے پر جو اثر مرتب ہوگا ضرور ہے کہ اس ہی وجہ  
 سے دوسری شے پر اس کے خلاف اثر مرتب ہوگا مثلاً کسی شخص کی تعریف بیان کرنے  
 میں جیسے کہ اس کی عظمت پائی جائے گی ویسے ہی اس کی مذمت بیان کرنے میں اس کی  
 حقارت و توہین لازم آئے گی بس اس ہی قاعدہ کلیہ کی بنا پر یوں سمجھنا چاہئے کہ  
 مسلمانوں کا دین کے خلاف کاموں میں مجتمع ہونا چونکہ دین کے موافق کاموں میں  
 جمع ہونے کے یقیناً خلاف ہے تو جب اول صورت عزاداروں کے نزدیک شوکت  
 اسلام ہوئی تو ضرور ہے کہ دوسری صورت جو اول کے بلاشبہ مخالف ہے ان کے  
 اس اصول کی بنا پر ذلت اسلام ہوگی اور عزاداروں نے تعزیر داری کا پہلا شوکت  
 اسلام نام رکھا کہ اس کے بدولت تم میں سے اسلام کا نام ہی جاتا رہا اور واقعی ہونا  
 ہی یوں ہی چاہئے تھا کیونکہ جو درخت تم نے اپنے ہاتھوں سے لگایا تھا اس کے بد  
 ذائقہ پھل کا مزہ جو شتم و خصل سے ہی تلخی میں کہیں بڑھا چڑھا ہوا ہے دنیا ہی میں جیتے جی  
 اپنی زبان سے بہت جلد چکھ لیا اور ہنوز اس کا اثر باقی رہا ہے جو مرنے کے بعد  
 عقبی میں مکتومنے والا ہے حاصل کلام یہ ہے کہ تعزیر داری میں ہرگز شوکت اسلام نہیں  
 پائی جاتی بلکہ اس میں یقیناً دین کی انتہا درجہ ذلت و توہین اور اس کی قطعاً  
 بیخ کنی لازم آتی ہے جبکہ عشرہ محرم میں عزاداری کی بدولت دین اسلام کی ذلت  
 ہوتی ہے تمام سال میں کسی اور ذریعہ کو کسی عشرہ عشرت میں نہیں ہوتی جو وقت یہ مدعیان  
 اسلام بڑے کر دفر سے جمع ہو کر بڑے شد و مد کے ساتھ اس قسم کے امور بجا بجا لاتے ہیں



تو اس وقت مخالفین دین عموماً مرد سے لیکر عورت تک اور بچے سے لیکر بوڑھے تک اسلام جیسے بے عیب و پاک و صاف مذہب کا مضحکہ اڑاتے ہیں اور ایسے مقدس دین پر جس کی ذات پاک خاص توحید ربانی سے بنائی گئی ہے شرک و بت پرستی کے الزام لگاتے ہیں جو درحقیقت ان امورنا پاک کے اوس پاک مذہب میں تسلیم کرنے کی حالت میں بجا نہیں معلوم ہوتے پس اس سے زیادہ ذلت کی اور کیا حد ہو سکتی ہے ظاہر ہے کہ ایسی کہلی ہوئی غایت درجہ کی ذلت کو شوکت اسلام سمجھنا اون لوگوں کا کام ہے جنہوں نے عقل و دین کو پس پشت ڈال دیا ہے کہ یہ اوسکی طرف منہ پھیر کر بھی کہیں دیکھا یہاں تک اس مغالطہ کے تین جزوئن میں سے جز اول کا بیان تھا اب اس کے دوسرے جز کا حال سنئے جسکو انھوں نے یادگاری امام برگزیدہ انام کے نام سے بدنام کر رکھا ہے گویا ان کو نزدیک اماموں کی یادگاری صرف عزاداری ہی میں منحصر ہے اگر عالم میں عزاداری کی رسم قبیح جاری ہوتی تو پہر کسی صورت سے اون کی یادگاری ہی ہوتی اس کا جواب جو اہل انصاف کے لئے نہایت کافی و ثانی ہے اول تو اس مغالطہ کے جز اول ہی میں مدلل طور پر نہایت بسط و تفصیل کے ساتھ بیان ہو چکا کیونکہ ہم نے اس جزو میں قطعی طور پر اس امر کا فیصلہ کر دیا جس کے تسلیم کرنے میں کسی طالب حق و نصف مزاج کو کسی قسم کا تامل باقی نہیں رہا کہ عزاداری کے متعلق مقدر ہی امور بجا عموماً بجا لائے جاتے ہیں اون میں دین اسلام کی بالیقین انتہا درجہ تذلیل و توہین پائی جاتی ہے بلکہ اس بنا پر قطعاً اوس کی نجی کنی لازم آتی ہے جس سے آفتاب عالم تاب کی طرح یہ امر صاف ظاہر ہو گیا کہ اس قسم کی بیہودہ و نامعقول یادگاری عقلاً و نفلاً کسی صورت سے ہرگز معتبر نہیں ہو سکتی یادگاری کا یہ طرز نا پسندیدہ نہ تو امام برگزیدہ ہی کے نزدیک پسندیدہ ہو سکتا ہے اور نہ اس طریق نامعقول سے خدا و رسول مقبول ہی راضی ہو سکتے ہیں اس لئے کہ بزرگان دین کی یادگاری سے احکام دین کی تعمیل مقصود ہوتی ہے نہ کہ برعکس اس کے توہین و تذلیل



دوسرے کسی کی یادگاری اس صورت میں منحصر نہیں ہے اور جس صورت  
 نازیبا کو شیطان عزادار نے خاص امان اختیار کے لئے اختیار کر رکھا ہے  
 ورنہ چند اماموں کے سوا بزرگان و پیشوایان دین میں سے اور کسی کی یادگاری ہی عالم  
 میں نہ پائی جاتی جن کے واسطے مسلمانوں میں کوئی عزاداری کی رسم بجا یا نہیں لائی  
 جاتی حالانکہ تمام عالم میں واقعہ اس کے خلاف صاف شہادت دے رہا ہے بلکہ واقعی  
 امر یہ ہے کہ کسی کی یادگاری کے واسطے اس کے ساتھ تعلق محبت قلبی و تحقق ارادہ دلی  
 کفایت کرتا ہے اس کی یاد دہانی کے لئے کسی خارجی ذریعہ کی ضرورت نہیں نہ یہ کہا سکی  
 یادگاری کے لئے کوئی نامعقول ذریعہ اختیار کیا جائے تیسرے اس میں شبہ نہیں کہ  
 یہ طریقہ نامرضیہ امام عالی مرتبت کے واقعہ شہادت کو کھدنا برسر بعد نکلا ہے اب ان عزاداروں  
 سے کوئی پوچھے کہ جس زمانہ میں یہ رسم قبیح جاری نہ تھی کیا اس زمانہ میں اماموں کی  
 یادگاری نہ تھی جس زمانہ میں کہ عزاداری کے یہ ساز و سامان نہ تھے کیا معاذ اللہ اس  
 زمانہ کے انسان مسلمان نہ تھے حالانکہ اس وقت میں جو کچھ ہی اماموں کی یادگاری ہے یہ اس  
 ہی زمانہ کا فیض جاری ہے اس لئے کہ ہم تک مسند پر ہی اماموں کے واقعی حالات پہنچے ہیں  
 وہ اس زمانہ والوں ہی کی بدولت پہنچے ہیں چوتھے یہ کہ جس وقت سے کہ یہ عزاداری  
 کا دنیا سے نرالا طریقہ جاری ہوا ہے اس کا اکثر حصہ ہندوستان اور کسی قدر ایران  
 میں پایا جاتا ہے اور باقی بلاد اس بلاد بے درمان سے اب تک محفوظ ہیں یہاں تک  
 کہ حرمین شریفین بھی جو امان عالی مقام کی پیدائش و بود و باش کے مقام ہیں ان  
 میں بھی اس قسم کی بدعات مخالف دین و ایمان کا کہیں نام و نشان نہیں تو اس  
 فرقہ کے نزدیک اس اصول فاسد کی بناء و فاسد پر لغو بذات و ان کوئی مسلمان ہی نہیں  
 باخون مسلمانوں کے دین متین میں ان اکابر دین کی یادگاری کا ایسا عمدہ طریقہ ہے  
 جس سے بہتر سزاوار ہے کہ ہر روز پانچون وقت کی نماز میں اور ہر نماز میں کئی مرتبہ



ان حضرات عالی درجات پر درود شریف بھیجا جاتا ہے پھر اس کے علاوہ ہر جمعہ وعیدین میں ان پیشواؤں کا ذکر خیر کر کے ان کے مناقب بیان کئے جاتے ہیں اور ان دونوں کے سوا جو سب سے بہتر و کارآمد یا دگاری کا طریقہ ہے وہ یہ ہے کہ اکثر سائل عقائد کے متعلق ہوں یا اعمال کے ان بزرگان دین کے اقوال و افعال سے سند لی جاتی ہے اور شلہ دینیہ کے معتبر ہونے پر ان رفیع الدرجات کی روایت کی ہوئی حدیث بطریق سند حجت پیش کی جاتی ہے پس ایسے عمدہ طریقوں کے موجود ہوتے کس قدر عقل و دین کے خلاف امر ہے کہ ان مقبولان یا رگاہ کبریائی کی یادگاری کا یہ الٹا طریقہ نکالا جائے کہ ان کا گڈا بنا کر راگ اور باجے کے ساتھ بازاروں اور گلی کو چون مین نہایت معمول طور پر نکالا جائے جس یہودہ و خلاف تہذیب مخالف عقل و نقل طریق کو دیکھ کر مسلمانان ایراکو غصہ اور کفار و نجار کو بیاختہ سہنسی آئے اور اس حیلہ رذیلہ کے ذریعہ قبیحہ سے یادگاری کی آڑ میں اپنے نفوس کی خواہشوں کو جن کے لئے سال بہر سے نفس امارہ بلبلا رہے عشرہ محرم کے ایام مکرم خصوصاً شہادت کی تبرک رات میں خوب دل کھول کر پورا کیا جائے پھر یا وجود اس طریقہ کے خلاف عقل و نقل ہونے کے عزاداروں کے نزدیک بھی اسکا بہتر ہونا معتبر نہیں چنانچہ یہ عجیب الطریقہ ہی اپنے عزیز واقارب کی یادگاری کے واسطے اس طریقہ عجیبہ کو کبھی ہرگز تجویز نہیں کرتے بلکہ ایسے امور کو ان کے حق میں سخت ذلت و توہین کا باعث سمجھتے ہیں فرض کیجئے کہ کوئی شخص ان کے آباد حداد کی یادگاری و محبت کا مدعی بن کر ان کا گڈا بنا کر بازار میں نکالے اور ہر گلی کو چہ میں ان کے باپ دادا کا نام ڈنگ کی چوٹ کے ساتھ خوب اوجھالے اور ان کی عورتوں میں سے ایک ایک کا علانیہ طور پر نام لیکر ان کے رونے پٹنے اور بے صبری و پردہ داری کے مضمون بر ملا بیان کرے تو ظاہر ہے کہ اوسکو اس امر میں بجا پر کس قدر غصہ آئے گا اگر اوس کا بس چلے گا تو وہ اوس میدان میں نمونہ میدان کر بلا قایم کر د کہلائے گا کس



عزاداری

افسوس کا مقام ہے کہ جو امرا اپنے عزیز و اقارب کے حق میں خلیکو اماموں کے ساتھ کچھ  
 نسبت ہی نہیں ہو سکتی باعث ذلت و خواری خیال کیا جائے وہ ہی امر شیخ اماموں  
 کے حق میں جو پیشوایان دین ہیں موجب یادگاری قرار دیا جائے لو عزاداروں  
 اب ہم تمکو اماموں کی یادگاری کا ایک ایسا بہتر طریقہ بتلاؤں جس کی خوبی میں کسی  
 مسلمان کو کسی قسم کا تامل ہی نہ ہو وہ یہ ہے کہ تم میں سے جو شخص پڑھا لکھا ہو وہ تو  
 ہر روز قرآن شریف کا ایک پارہ اور ان پڑھ یا نسو مرتبہ کلمہ طیبہ پڑھ کر اماموں کو  
 بخشہ یا کرے اور دس دن تک ہر ایک روزہ بکھا کر اور دن کا کھانا کسی بھوکے کو کھلا کر  
 اوسکا ثواب ائمہ پاک کی روح پاک کو پہنچا دیا کرے بس تمہارے اس طریق سر اپنا  
 تو فیق سے امام بھی خوش ہونگے اور خدا و رسول مقبول بھی راضی اور تمہارے اس  
 فعل جمیل پر نہ تو کوئی عقیل شخص ہنسنے گا اور نہ کوئی مخالفین اسلام میں سے اس بنیاد  
 اسلام پر شرک و بت پرستی وغیرہ کا اعتراض کرے گا بھلا دیکھیں تو کہ اماموں کی یادگاری  
 کے دعوے کر نیوالو میں سے ہماری اس پند سود مند پر کون عقل مند شخص عمل کرتا ہے خیر اس  
 پر عمل کرنے کا تو بھلا کیا ذکر یہاں ابھی سے اس کو سنکر ہی عزاداروں کے کان کھڑے  
 ہو گئے اور ان کے بدن میں ایک سناٹا نکل گیا کہ الہی یہ کیا ہوا یہ بیٹھے بھلائے کسی  
 ناگہانی مصیبت نازل ہوئی یا تو یادگاری کی آڑ میں ہیکو عشرہ محرم کے دس دنوں خامس  
 اوس کی اخیر برکت والی رات میں حرکات عزاداری کی برکت سے اس قدر عیش و عشرت  
 نصیب ہوئے کہ سال بہر میں اوس کے عشر عشر ہی نہیں ہو سکتے یا اس کا لے ہاڑ میں  
 اس شخص نے ایک عجیب و غریب حکمت سے ہمکو مقید کر کے اپنی حکمت علی سے ایسا شکنجے  
 میں کینچا جس سے ہمارے سارے بدن کے ایجا رگی شکنجے کینچ گئے بھلا کہاں تو اس حیلہ  
 سے راگ یا جون کے سننے میں لطف و آزادی اور کہاں اوس کے بدلے قرآن شریف  
 و کلمہ پڑھنے کی سخت مقیدی کہاں سبیلوں کے شربت اور مجلسوں کی شیرینیوں کا لطف



اور کہاں دس دن تک کے روزہ رکھنے میں بھوکے مرنے کی کوفت کہاں اوس برکت  
 دلی رات میں حرکات عزاداری کی بدولت عیش و نشاط اور کہاں ان عیش و عشرت  
 کے ایام بہار میں گہر میں گسکر بیٹھنا اور افعال حرام سے بچنے کی احتیاط بس اہل عقل اور  
 انصاف اس مثال سے خوب سمجھ گئے ہوں گے کہ عزادار دن کا یہ فعل شیع فی الواقع  
 اماموں کی یادگاری ہے یاد حقیقت اس یادگاری کی آڑ میں اوس کے ذریعہ سے  
 اپنے نفسوں کی خواہشوں کو پورا کرنا اور اوسکو یادگاری امام کے نام سے بدنام کرنا  
 ان کی فی الواقع ایک چالاکی ہے اب اس مغالطہ کے تیسرے جز کا حال سنئے حکماء و ائمہ نے  
 خیرات باعث حسات اپنی توہمات میں فرار دے رکھا ہے جو حقیقت میں محض بے اصل  
 اور صرف خالی دھوکا ہی دھوکا ہے اس کی واقعی کیفیت یہ ہے کہ محرم کے دنوں  
 میں عزاداری کے ذریعہ سے جس قدر بھی مال صرف کیا جاتا ہے وہ اصول دین کی بنا پر  
 خیرات میں شمار نہیں کیا جاتا بلکہ اہل عقل و دین کے نزدیک وہ بلاشبہ شرا سراف میں  
 داخل سمجھا جاتا ہے تفصیل اس جہاں کی یہ ہے کہ اس ذریعہ سے جو کچھ بھی صرف میں آتا ہے  
 اوس کے دو حصہ ہیں ایک تو وہ ہے کہ جو تعزیوں وغیرہ کھیل تماشوں اور اون کے  
 متعلقات گانے بجانے اور روشنیوں اور مکانات نجاس عزاکر زیب و زینت و آرائش  
 اور مرغیہ خوانوں کی داد و دہش میں صرف کیا جاتا ہے یا ان کے خیال و دہم کے موافق  
 پیاسے شہیدوں کی پیاس بھانے کی غرض فاسد سے زمین پر ناحق پانی اوندا یا جاتا  
 ہے غرض کہ یہ تمام مصارف بجا اسراف میں داخل ہیں اور ان کے شر ہونے میں کسی  
 بشر کو کلام نہیں ہو سکتا را شربت کا پلانا اور کچھ وغیرہ کا کھلانا جو بظاہر خیرات  
 معلوم ہوتا ہے جسکی وجہ سے انکو بڑا ناز ہے اوس کی حقیقت یہ ہے کہ اس کا بھی اکثر حصہ  
 خاص تعزے بنانے والوں اور علم و تعزیر اٹھانے والوں اور گانے اور بجانے والوں  
 اور کھیل تماشے کرنے والوں ہی کے بیٹوں میں گھس جاتا ہے اس قسم کے صرف بجا کا بھی



شرین شمار ہونا ہر فرد بشر کو معلوم اب رہ گیا وہ قدر قلیل حصہ جو اتفاقہ کہی کسی بھوکے  
 پیاسے کے منہ میں پڑ جائے تو اوس کی واقعی کیفیت و اصلی حقیقت یہ ہے کہ چونکہ عزاداری  
 کے متعلق تمام مصارف کی بنیاد ہی بیدینی پر قائم کی گئی ہے اس بنا پر اوس کا کوئی جزو  
 اور کوئی حصہ ہرگز خیرات میں داخل نہیں ہو سکتا نہ ادھر خیرات کی تعریف صادق  
 آتی ہے اس لئے کہ خیرات اس سے عبارت ہے کہ اپنا پاک مال اپنی خوشی خاطر سے جس میں  
 ریا و نفاق و نام آوری کا کچھ لگاؤ نہ ہو خاص خدا اور رسول کے حکم کے موافق خاص  
 مستحقین اور محتاجوں کو دیا جائے جو خدا اور رسول کی جانب سے اوس کے مستحق قرار دئے  
 گئے ہیں ظاہر ہے کہ اگر ان امور میں سے ایک امر بھی کہیں نہ پایا جائے تو وہ ان خیرات  
 ہرگز مستحق نہیں ہو سکتی چنانچہ عزاداروں نے جس چیز کا نام خیرات رکھا ہے اوس کی  
 یہ ہی صورت ہے کہ ادھر خیرات کی تعریف صادق نہیں آتی وجہ اس کی یہ ہے کہ اول تو  
 اوس میں حرام و حلال مال سے مطلق بحث ہی نہیں کی جاتی بلکہ اس میں اکثر سود و رشوت وغیرہ  
 کا حرام مال صرف کیا جاتا ہے جیسا کہ اس ناپاک ذریعہ سے بڑھنا امان پاک کی خوشنودی  
 سمجھا جاتا ہے دوسرے اس میں ریا و نفاق کی بھی آمیزش ہوتی ہے اور اس کام میں اپنی  
 نام آوری کا خیال ہوتا ہے یہ ہی وجہ ہے کہ اس میں عام طور پر اظہار کا ریتاؤ کیا جاتا ہے  
 حالانکہ نفل خیرات میں اظہار کی یہ نسبت اخفاء اولے ہے۔ تیسرے یہ صرف خدا اور رسول  
 کی حکم کی موافق نہیں ہوتا ورنہ زکوٰۃ کو ادھر سے مقدم کرنا چاہئے تھا حالانکہ اس میں  
 صرف کرنے والے اکثر اس قسم کے ہوتے ہیں جو مدت العمر ہی کہی زکوٰۃ نہیں دیتے  
 لیکن اس معاملہ میں حتی الامکان دریغ نہیں کیا جاتا علاوہ اس کے اگر اس میں خدا  
 و رسول کے احکام کا خیال ملحوظ خاطر ہوتا تو یہ ضرور تھا کہ اوس میں اخفاء کو بہتر جائز سمجھا  
 اختیار کرتے اور پھر اوس میں کوئی امر حکم خدا اور رسول کے خلاف ہرگز عمل میں نہ لاتے لائق  
 اس معاملہ میں عزادار اظہار کا کوئی دقیقہ باقی اوٹھا نہیں رکھتے اور مخالفت خدا و



رسول کی توہیان تک نوبت پہنچا دیتے ہیں کہ ان کے اعتقاد خاص اور اعمال مخصوص یقیناً شرک و بت پرستی کی حد تک جا پہنچتے ہیں اس صورت میں صاف ظاہر ہے کہ اس طریقہ شیعہ کی بدولت اگر سالکین و محتاجین کے حصہ میں بھی کچھ کم و بیش کہانا پینا آجائے تب بھی اسکو خیرات میں داخل نہیں کر سکتے اگر ان کے اور عقائد و اعمال سے جو تعزیرہ داری کے متعلق ہیں بکا شرک و بت پرستی ہونا ہم پہلے مفصلاً بیان کر چکے بالفعل اس مقام میں قطع نظر کی جائے اور صرف اس کہلانے پلانے کے ہی متعلق ان کے اعمال و عقائد کا لحاظ کیا جائے تو اس سے بھی یقیناً اس مصرف شرک کی بنا شرک ہی پر ثابت ہوتی ہے چنانچہ اس معاملہ میں ان لوگوں کا عموماً یہ اعتقاد ہے کہ اگر ہم اماموں کے نام پر خیرات کریں گے تو امام ہم سے خوش ہو کر ہمکو اولاد و روزی عطا فرمائیں گے عمر اور مرتبہ بڑھائیں گے صحت دین گے ہر کام میں ہمارے معین و مددگار بنیں گے غرض کہ اس لالچ میں اگر ان کی تمام حاجتوں کے کفیل بنے رہیں گے چنانچہ اس ہی بنا پر اماموں کی نام کی منتیں قبولی جاتی ہیں کہ اگر ہمارا فلان کام اس طرح پر ختم پا جائے تو ہم اسقدر اماموں کے نام کی نیاز کریں گے ظاہر ہے کہ یہ تمام امور قطعاً شرک میں داخل ہیں چوتھے یہ ہے کہ اس معاملہ میں زیادہ تر رسم و رواج کی پابندی کی جاتی ہے جو مذہب ہندو سے اخذ کی گئی ہے کہ یہ سمجھا کہ جو شے مردہ کو دی جاتی ہو بعینہ وہ ہی شے اسکو پہنچتی ہے شربت اس لئے اون کے واسطے تجویز کیا گیا ہے کہ چونکہ وہ حضرات پیاسے شہید ہوئے تھے تو اون کے نام کا شربت ہی دینا چاہئے اس ہی بناء فاسد پر ہر موسم میں خواہ گرمی ہو یا جاڑا کہر سا ہو یا برسات مگر شربت کا ہونا اماموں کے لئے ضروری و لازم قرار دیا گیا ہے پھر اس پر اعتقاد یہ ہوتا ہے کہ یہ شربت ہرگز کسی حالت میں نقصان ہی نہیں کرتا اگرچہ کئی موسم میں کتنا ہی پیا جائے حالانکہ اسکو پیکر اکثر بیمار ہو جاتے ہیں۔ زکام۔ نزلہ۔ بخار ذات الجنب وغیرہ امراض لاحق ہو جاتی ہیں



مگر اپنے اس عقیدہ فاسد سے باز نہیں آتے چنانچہ مین ہر سال اس امر کا خیال رکھتا ہوں کہ خاص میرے مطلب میں محرم کے مہینہ میں خاص کر جب سے کہ یہ مہینہ جار و ن کے موسم میں آنے لگا ہے شربت کے پینے والے بیمار بہ کثرت ہوتے ہیں اور مین اونکو ہمیشہ اسوجہ سے جھڑکتا اور دور دیک کر تارہتا ہوں کہ کم بختو تم تو یوں کہتے تھے کہ امامون کے نام کا شربت نقصان ہی نہیں کیا کرتا اب کیون بیمار ہوئے خیرا و سوقت ٹانگ کانے لگتے ہیں کہ صاحب امامون کے نام کا شربت کبھی نقصان ہی نہیں کرتا خیر ہکو اس سے تو کچھ مطلب نہیں کہ ان کو نقصان کرے یا نفع ہماری طرف سے یہ مرین یا حیون لیکن کلام اس امر میں ہے کہ ان کا یہ فعل خاص اس عقیدہ فاسدہ پر مبنی ہے کہ جو شے دی جاتی ہے وہ ہی مردہ کو سبختی ہے چونکہ وہ پیاسے شہید ہوئے تھے اس واسطے شربت ہی کی اون کے نام پر دینے کی ضرورت ہے۔ اس ہی بنا پر پانی کی مشکین ہی اوند ہوا یا کرتے ہیں بس اس ہی قسم کے خیالات فاسدہ سے روکنے کے لئے اس قسم کے نامعقول خیرات سے علماء ربانی منع کیا کرتے ہیں اصل بات یہ ہے کہ مسلمانوں کو چاہئے کہ اول زکوٰۃ ادا کریں جو ان کے ذمہ پر فرض عین ہے اوس کے بعد حسب توفیق مستحب ہی بن پڑے نفل خیرات کریں پھر اوس میں اوسکو اختیار ہے کہ اوس کا ثواب جس کسی کو چاہے بخشیں لیکن یہ ضرور ہے کہ اوس کا حکم خدا و رسول کے موافق ہونا چاہئے اوس میں کوئی امر خلاف شرع عمل میں نہ لائے جس کی وجہ سے وہ خیرات شرعات میں داخل ہو جائے کسی کو ثواب پہنچانا نہ تو کسی خاص زمانہ پر موقوف ہے نہ کسی خاص شے میں منحصر بلکہ جس زمانہ میں چاہے خلوص دل سے حسب توفیق شریعت کی موافق کسی سیکین و محتاج کو اوس کی ضرورت کے مناسب بڑے چاہے دیدے مثلاً اگر کوئی پیاسا ہو اوس کو پانی یا شربت پلا دے بہو کے



کو کہانا کھلا دینگے کو کپڑا بیٹھا دے علیٰ ہذا القیاس جو شے مناسب تھی سمجھی جائے وہ ہی شے مستحق کو دی جائے  
 اور سکا ثواب اللہ تعالیٰ اس شخص کو پہنچا دیگا جسکو پہنچایا اس شخص کو منظور ہوگا یہ نہیں کہ مجنبہ ہی شے  
 اسکو پہنچے گی جیسا کہ مول مذہب ہنود کی بنیاد پر ہے کہ جو شے دی جائے گی وہی شے بعینہ مردہ کو پہنچے گی اس ہی بنا پر  
 ہنود تمام خیرین مردہ کے استعمال و ضرورت کے مناسب دیا کرتے ہیں جس کی ہمارے دین اسلام  
 میں کوئی حقیقت نہیں قرار دی گئی ہماری اس معقول تقریر سے ہر ماہل عقل کو اس امر کا  
 یقین کامل ہو گیا ہوگا کہ عزادار جس قسم کی خیرات ائمہ عالی درجات کے نام پر کیا کرتے  
 ہیں وہ ہرگز کسی صورت سے خیرات نہیں ہو سکتی بلکہ وہ یقیناً خیرات میں داخل ہے ایسی  
 وہابیات خیرات کی امامان رفیع الدرجات کو ہرگز ضرورت نہیں اور نہ وہ اس سے  
 کبھی خوش ہو سکتے ہیں بلکہ وہ بھی اس سے یقیناً ناخوش اور خدا و رسول مقبول بھی قطعاً  
 ناراض حاصل کلام یہ ہے کہ اس معاملہ کے تینوں جز باطل محض اور وسوسہ شیطان  
 رحیم ہیں عزاداری میں نہ شوکت اسلام ہے نہ اماموں کی یادگاری نہ اون کے حق  
 میں خیرات بلکہ بالیقین اسلام کی ہی ذلت اور امانت ہے اور اماموں کی ہی تذلیل و اہانت  
 اور اس ذریعہ فبیحہ سے مال کا محض ضائع کرنا ہے جو بلاشبہ اسراف میں داخل ہے ان  
 امور نامشروع کے بجالانے والے حقیقت دین اسلام سے محض بخیر ہیں اب میں اس معاملہ  
 کے جواب کا خاتمہ ایک ایسی مثال پر کرتا ہوں جو اس کے تینوں اجزاء کے جامع ہونے  
 میں بیشال واقع ہوئی ہے کہ مثلاً بالفرض سو دو سو یا ہزار دو ہزار مدعیان اسلام  
 و یادگاری امام باہم مجتمع ہو کر یہ طریقہ اختیار کریں کہ ایک ہاتھ میں روپے اور دوسرے  
 ہاتھ میں پیسے لیکر بالکل برہنہ ہو کر بازار میں بے محابا دوڑتے چلے جائیں اور باد آواز بلند  
 یہ کہتے جائیں کہ لو اماموں کے نام کی خیرات اور یہ صدا کہتے ہوئے دونوں ہاتھوں  
 میں سے روپے پیسے پھینکتے جائیں اگر ان کی اس نامعقول حرکت سے کوئی معقول  
 شخص منع کرے تو میں عزاداروں کو شوکت اسلام و یادگاری امام و خیرات کی قسم دیکر



پوچھتا ہوں کہ بہلا کوئی شخص اس کے جواب میں یہ کہہ سکتا ہے کہ نہیں ان لوگوں  
 کی اس حرکت کو منع کرنا نہیں چاہئے اس لئے کہ اس میں شوکت اسلام و ہاد گاری  
 امام و خیرات باعث حسنات تینوں چیزیں پائی جاتی ہیں بس اس ہی مثال پر  
 عزاداری کے متعلق امور سچا و نامشروع کے حال کو قیاس کر لینا چاہئے کہ اون  
 میں بھی ان تینوں صفتوں میں سے ایک صفت ہی اہل عقل و دین کے نزدیک  
 ہرگز مستحق نہیں ہو سکتی بلکہ یقیناً ان تمام کی پوری ضد متحقق ہے جیسا کہ ہم مفصلاً بیان  
 کر چکے ہیں تاکہ عزاداروں کے دونوں بڑے مغالطوں کا جواب کافی و شافی  
 طور پر مفصلاً و مشروحاً بیان ہو چکا جس کی حقیقت اور ادن مغالطوں کے بطلان میں کمی  
 اہل عقل و انصاف کو کمی قسم کا شک نہیں رہا اب اس فرقہ کا ایک تیسرا مغالطہ کہ جو  
 نہایت ہی اونے درجہ کا ہے اور باقی رہ گیا ہے اس کی تردید بھی اس مقام میں  
 مناسب معلوم ہوتی ہے اس لئے کہ بزرگوں کا مقولہ ہے کہ آگ کو بھانا اور اس کی  
 جنگاری کو باقی رہنے دینا اور ساپ کو مارنا اور اس کے بچہ کو نگہ رکھنا عقلندوں کا  
 کام نہیں وہ مغالطہ و اہیہ یہ ہے کہ پہلے مولوی و عالم عالم میں نہ تھے او ٹھون نے  
 تقریبہ داری کو کیوں نہیں منع کیا علی ہذا القیاس بادشاہ ہی بڑے دیندار صاحب  
 شوکت و شان ملک ہندوستان میں گزرے ہیں خاکسار و رنگ زیب عالمگیر جیسا اپنے  
 مذہب کا پابند پیرا و ٹھون نے اس رسم تقریبہ داری کو کیوں نہیں روکا اگر اس وقت میں  
 اسکا انسداد ہو جاتا تو اب یہ امر کا ہیکو وقوع میں آتا اس مغالطہ بے اصل کا جواب مطابق  
 عقل یہ ہے کہ یہ نامعقول قول کئی وجہ سے مردود ہے اول تو تمہارا یہ دعوے کہ پہلے عالم  
 اس کو منع نہیں کرتے تھے محض دعویٰ ہی دعوئے ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہیں بلکہ اس  
 کے خلاف پر دلیلین قائم ہیں بہلا تمہارے پاس اس امر کا کیا ثبوت ہے کہ پہلے عالم اسکو  
 منع نہیں کرتے تھے حالانکہ علماء سابقین کی تحریریں صاف و صریح طور پر اس بدعت شنیعہ کی نفی

مغالطہ سوم عزاداران



پر موجود ہیں چنانچہ مولانا شاہ عبدالغزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا فتوے خاص ایسا رہ میں  
 ہے جس میں آپ نے یہ تصریح یہ امر تحریر فرمایا ہے کہ جو شخص لغزیزہ کو بہتر سمجھے وہ قطعاً دارہ  
 اسلام سے خارج ہے مسلمان کو لازم ہے کہ اسکو اپنے ہاتھ سے توڑ دے اور اگر وہ کسی  
 وجہ سے اس کے توڑنے پر قادر نہ ہو تو زبان سے اسکو منع کرے اور اگر یہ بھی کر سکے  
 تو اسکو دل سے بُرا جانے اور فقط اس ہی امر پر اکتفا کرنا ضعف ایمان کا مرتبہ ہے  
 علاوہ اس فتوے کے آپ نے تحفہ اثنا عشریہ میں جو شیعوں کی تردید میں لکھا ہے اور جس  
 اپنی تفسیر غزیری میں بھی لغزیزہ داری کو خاص شیعوں کا شعار خاص قرار دیا ہے جس  
 کا جی چاہے ان تصانیف کو دیکھ لے پھر عزاداروں کی شوخ چٹھی تو دیکھو کہ ان  
 کی نسبت یہ مشہور کر رکھا ہے کہ انھوں نے لغزیوں کے جواز کا فتویٰ دیا تھا بس اس  
 ہی اور عالموں کی نسبت ان کے گمان باطل کو اس کے بارہ میں قیاس کر لیا  
 چاہئے اس میں شک نہیں کہ حیوقت سے اس قسم کی بدعات شیعہ اہل اسلام میں  
 جاری ہوئی ہیں اس ہی وقت سے علماء زبانی برابر ان کو منع کرتے چلے آئے ہیں  
 بلکہ پہلے زمانہ کے عالم اس زمانہ کے عالموں کی بہ نسبت زیادہ تر تشدد کے ساتھ  
 منع کیا کرتے تھے اس لئے کہ اس زمانہ کے عالموں میں زمانہ رسالت مآب کے قرب  
 کی وجہ سے حرارت اسلام زیادہ تھی اور اس زمانہ میں حکام وقت کے قانون کی  
 پابندی کم تو وہ اس قسم کے معاملات میں صرف زبانی ممانعت پر اکتفا کرتے تھے  
 بلکہ زیادہ تر ہاتھ سے کام لیتے تھے کہ اس طرح کی بدعات شیعہ کو اکثر اپنے  
 ہاتھ سے توڑ دیتے اور ان کے مرتکبوں کو اکثر وقت مار بیٹھتے تھے دوسرے یہ ہے کہ  
 عزاداروں کے اس قول سے کہ پہلے زمانہ کے عالم اسکو منع نہیں کرتے تھے۔ خود یہ  
 بات ثابت ہوتی ہے کہ وہ بنیاد منع کرتے تھے وجہ اس کی یہ ہے کہ جیسا ان کا یہ  
 معقول قول اس وقت ہے ایسا ہی اس وقت بھی تھا جب کہ یہ عالم موجود نہ تھے اور ان



عزاداری

کی جگہ اور عالم تھے اور وہ منع کرتے تھے تو یہ پہلے آدمی اور وقت ہی ہی کہا کرتے تھے کہ کیا پہلے عالم نہ تھے وہ کیون نہیں اسکو منع کرتے تھے۔ چنانچہ پچاس برس سے تو میں یہ ہی سنتا چلا آ رہا ہوں اور جو صاحب مجھ سے زیادہ عمر والے ہیں وہ ہی غور کر کے دیکھ لیں کہ وہ اپنے لڑکپن سے یہ ہی بات سنتے چلے آئے ہیں اور جو شخص کم عمر والے ہیں وہ بھی آئندہ کو اس امر کا تجربہ کر دیکھیں کہ عزاداروں کا یہ عینہ یہ ہی نامعقول قول سنتے رہیں گے اس سے صاف ظاہر ہے کہ جو وقت سے اس قسم کی بدعات شیعہ عالم میں مروج ہوئی ہیں اور سو وقت سے ہر زمانہ میں ان کو علماء و ربانی برابر منع کرتے چلے آئے ہیں اور انشاء اللہ ہمیشہ بدستور قدیم منع کرتے رہیں گے لیکن یہ عجیب طریقہ بھی اپنی جہان سے جدا وہی مرغی کی ایک ٹانگ گاتے رہیں گے۔ تیسرے یہ ہے کہ تغیر داری کے متعلق جقدر ہی امور نامشروع عمل میں لائے جاتے ہیں جن کی تشریح سابق میں گذر چکی اور ان میں سے ہر ایک کی حرمت و مانعت دین محمدی میں مہرِ حیات موجود ہے جنکی برائی عالموں پر تو بہلا کیا جا ہوں پر بھی بشرط فہم و انصاف ہرگز مخفی نہیں ظاہر ہے کہ جن متعدد چیزوں میں سے ہر ایک چیز حرام ہو تو اوس کا مجموعہ بدرجہ اولیٰ حرام ہو گا اس صورت میں صاف ظاہر ہے کہ اگر یا فرض پہلے عالموں کی تحریر یا تخصیص اس کے بارہ میں موجود نہ بھی ہو تب بھی اس کے حرام ہونے میں کمی مسلمان یا ایمان کو شبہ نہیں ہو سکتا اس کی ایسی مثال سمجھنی چاہئے کہ اگر کوئی شخص فرض کیجے یہ طریقہ عجیبہ اختیار کرے کہ چار گھڑی دن رہے اپنا پا جامہ اوٹار کر کاٹ دے پر ڈال لیا کرے اور دامنوں کو مکر سے باندھ کر خرامان خرامان بازار کی سیر کے لئے بایا کرے اور کوئی شخص اوسکو اس بے حیائی کے خلاف شرع حرکت سے منع کرے تو وہ شخص اوس کے جواب میں یہ کہے کہ کیا پہلے عالم نہ تھے بتلاؤ تو پہلا کس عالم نے پہلا ہے کہ شام کے وقت دامنوں کو مکر سے لپیٹ کر اور پا جامہ کاٹ دے پر ڈال کر بازار



کو نجایا کرو تو اس شخص کے اس نامعقول قول کا کوئی شخص پہلا کیا جواب دے گا کیون  
 عزادار پہلے کسی عالم کی تحریر میں اس نامعقول حرکت کی برائی کا کچھ ذکر نہونے سے کیا  
 تمہارے نزدیک یہ جائز ہو گئی پہلے مانسو اس کی برائی تو ایسی کہلی ہوئی ہے جو کسی  
 ادنیٰ اہل عقل پر بھی مخفی نہیں اسے ہی تعزیر داری کے متعلق جو امور بجا بجا مانے  
 جاتے ہیں اون کو قیاس کر لینا چاہئے کہ اون کی برائی ہی ایسی کہلی ہوئی ہے  
 کہ کسی مسلمان کو تو کیا کسی عقل مند انسان کو ہی اس میں شبہ نہیں ہو سکتا کہ اس شخص اس  
 بات کو نہیں جانتا کہ باجا بجا اور جھوٹے مرتبے گانا اور محض بے اصل مضامین کو  
 بزرگان دین کی طرف خصوصاً اہلبیت سید المرسلین کی جانب منسوب کرنا اور سرسٹینا  
 اور سینہ کوٹنا اور اون کی نقلیں بنا کر ڈنکے کی چوٹ کے ساتھ اون کو بازار دن  
 اور گلی کو چون مین پہرانا اور غم کی آڑ میں طرح طرح کے عیش و عشرت اور ناغیر محرم  
 عورتوں کے ساتھ اختلاط و عیش و نشاط عمل میں لانا اپنے ہاتھوں کی بنی ہوئی  
 چیزوں کی پرستش کرنا غرض کہ اس قسم کے جملہ امور قطعاً بجا اور دین محمدی میں  
 بقیاً حرام و ناروا ہیں پہر جس صورت میں کہ ان چیزوں کی برائی جاہلون پر  
 بھی مخفی نہیں تو عالموں پر جو دین کے اصول و فروع سے واقف ہیں کیونکہ مخفی  
 رہ سکتے ہیں اور کوئی اونے اور جہ کا عالم ہی اس کے حرام ہونے میں تامل نہیں  
 کر سکتا باقی یہ ضرور نہیں کہ جس شے کو عالم منع فرمائیے تو وہ عالم سے نیت و نابود  
 ہی ہو جایا کرے چنانچہ ظاہر ہے کہ تمام فسق و فجور کے امور کو ہمیشہ سے عالم منع کرتے  
 چلا آئے ہیں لیکن اب تک بدستور کم و بیش جاری ہو رہے ہیں انتہا یہ ہے کہ شرک و بت پرستی  
 کو انبیاء و کرام برابر منع کرتے ہیں لیکن جہان سے وہ بالکل مفقود نہوئی یہ تو عالموں کے اس بد  
 شیعہ کے منع کرنے کا بیان تھا اب بادشاہوں کے منع کرنے کا حال سنئے اسکی حقیقت یہ ہے کہ اول تو  
 بادشاہان اسلام کو زمانہ میں تعزیر داری کو وجود کا کہیں تحقق ثابت نہیں تھا یہاں تک کہ یتیمو



کے زمانہ میں ہی اس بدعت کا اس کیفیت کے ساتھ ہونا کہیں ثابت نہیں جسکو عزادار  
 اس کی طرف منسوب کرتے ہیں تمام سلاطین ہند کے زمانہ کی تاریخیں اس وقت تک موجود  
 ہیں جن میں ان کے ادنیٰ ادنیٰ حالات تھے کہ خانگی اور ذاتی حال تک لکھے ہوئے ہیں  
 ان میں تقریبہ داری کا کہیں نام و نشان تک ہی موجود نہیں یہاں تک کہ اکبر جیسے غیر  
 پابند مذہب کی تاریخ جو آئین اکبری کے نام سے موسوم ہے اور نیز دربار اکبری جس  
 میں اس کے عہد سلطنت کے تمام جزوی و کلی حالات معمولہ و مردجہ حتیٰ کہ ہولی اور دیولی  
 تک کی یہی کیفیات موجود ہیں مگر ان میں ہی تقریبہ کا کہیں ذکر نہیں بس اس سے صاف  
 ظاہر ہے کہ یہ بدعت سینہ اس وقت تک جاری نہیں ہوئی تھی بلکہ اس کی اصل حقیقت یہ  
 ہے کہ زمانہ عالمگیر کے بعد جو وقت سے کہ سلطنت ہند میں ضعف آگیا اور ملک اودہ کے  
 صوبہ نے جو شیعہ مذہب تھا بادشاہ وقت کی بغاوت اختیار کی اس مذہب شیعہ کا  
 ہندوستان میں رواج ہوا دوسرے اگر بالفرض بادشاہان اسلام کے زمانہ میں اس کا  
 ہونا تسلیم ہی کر لیا جائے تب ہی اس سے اسکا جواز ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا اس لئے کہ  
 مسلمانوں کے نزدیک کوئی بادشاہ اگرچہ وہ کیسا ہی بڑا دیدار ہو لیکن وہ شیعوں کے  
 اماموں کی طرح کسی شے کا حرام و حلال کرنا یا انہیں قرار دیا گیا کہ دین کے متعلق وہ  
 جس شے کو چاہے حرام یا حلال کر دے تیسرے یہ ہے کہ بادشاہوں کے وقت میں تو بہت  
 ایسے دین کے خلاف کام جاری تھے جو اب تک بھی جاری ہیں پر مختلف مذاہب کے آدمی  
 ان کی عملداری میں موجود تھے اور ہر مذہب والے اپنے اپنے مذہب کی رسومات  
 خواہ وہ کیسی ہی قبیح ہوں علانیہ طور پر خاطر خواہ بجالاتے تھے مگر ان کے لئے بارگاہ  
 سلطنت سے کچھ ممانعت نہ ہوتی تھی کیا اس سے کوئی اہل عقل یہ نامعقول نتیجہ نکال سکتا ہے  
 کہ وہ جملہ امور نامشرع اور تمام مذاہب مخالف اسلام ان کے نزدیک حق تھے علیٰ انقیاس  
 مذہب شیعہ اور اسکی جملہ مراسم مردجہ کو سمجھنا چاہئے کہ کسی بادشاہ کے زمانہ میں ان کے متحقق



ہونے سے اودن کی حقیقت ثابت نہیں ہو سکتی اس صورت میں ظاہر ہے کہ اگر بالفرض کسی بادشاہ اسلام کے زمانہ میں تعزیرہ داری کا وجود کسی صورت سے ثابت بھی ہو جائے جو خاص شیعوں کا شعار خاص ہے تو اس سے بدعتِ شیعہ کا جواز ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا لیکن اس معاملہ میں حق بات وہ ہی ہے جسکو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ سلطنت اسلام میں صنفِ آنے کے بعد جو وقت سے کہ صوبہ اودھ نے بادشاہ وقت کی بغاوت اختیار کر کے استقلال کا دم پہنا شروع کیا اود وقت سے اس بدعتِ قبیحہ کا ہندوستان میں رواج ہوا ہے یہی وجہ ہے کہ ہندوستان کے سوا اور ولایتوں میں اس بدعت مروجہ نہ ہو کا وجود بالکل یہاں تک نیست و نابود ہے یہاں تک کہ ایران میں بھی جو خاص حضرات شیعہ کا دار الخلافہ ہے طریقہ عزاداری اس طرز خاص کے ساتھ بیا کہ ہندوستان میں مروج ہے جاری نہیں پیرامین ہی شک نہیں کہ خاص ملک اودھ اس بدعت خاص کے بارہ میں ہندوستان کے باقی تمام ملکوں پر سبقت لے گیا ہے چنانچہ دور دور ملکوں کے تماشائی ان حرکات خلاف شرع کا تماشا دیکھنے کے لئے سفر دور و دراز اختیار کر کے عشرہ محرم میں دھان چایا کرتے ہیں جیسا کہ صورت جو کچھ ہی ہو سکو اس امر میں زیادہ تر بحث کرنے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی کیونکہ جب ہم نے تعزیرہ داری کے متعلق جملہ امور کا عیش و سرور باعث فسق و فجور اور موجب توہین اہلبیت بنوی و تخریب دین مصطفوی ہونا بفضلہ تعالیٰ مدلل طور پر نہایت سبب و تفصیل کے ساتھ کماحقہ ثابت کر دیا جس میں کسی اہل عقل و انصاف کو قیل و قال و چون و چرا کرنے کی گنجائش باقی نہیں رہی تو پھر اس حالت میں اس قسم کی بدعات پر آفات کا شاہان سلف و خلف میں سے کسی کے زمانہ میں موجود یا معدوم ہونا اور کسی کا اودن کے حق میں ممانعت کرنا یا نکرنا سب برابر ہے پس حق بات یہ ہی ہے کہ یہ بدعتِ شیعہ تعزیرہ داری قطعاً دین محمدی کے خلاف ہے اس کے جائز تسلیم کرنے کی صورت نازیبا



میں دین اسلام کسی صورت سے ثابت نہیں ہو سکتا اور مسلمان مخالفین اسلام کے مقابلہ  
 میں اپنے دین کی بہلائی اور اون کے مذہب کی یرائی ہرگز ثابت نہیں کر سکتے۔ ہماری  
 اس معقول و منصفانہ تقرر و پذیر کو سنکر جو ابطال امور عزا داری کے متعلق اور اون  
 کے تعلقات اعتراضات میسر و پا و مغالطات و اہیہ کے جوابات کا فیہ و شافیہ کے بارہ  
 میں مفصلاً و مشروحاً مدلل و مکمل طریق پر بیان ہوئی غالباً شیعان یا حیا و بانصاف مجبوراً  
 اس کے جواب میں یہ عذر پیش کریں گے کہ لغزہ داری کے متعلق جس قدر امور بیجا شرک  
 و بدعت کے قبیل سے یا تخصیص عشرہ محرم میں بجائے جاتے ہیں وہ ہمارے اصول دین  
 میں داخل نہیں اور نہ ہمارے دین کی معتبر کتابوں میں مذکور ہیں صرف عوام الناس  
 نے عزا داری کے پیرایہ میں اس قسم کے امور ایجاد کر لئے ہیں اور یہ وہ اس قدر مردج  
 ہوئے کہ کثرت رواج کی وجہ سے دین میں شمار ہو گئے اور رفتہ رفتہ عوام و خواص نے  
 پابندی رسم و رواج کے طور پر اون کا برتاؤ کرنا شروع کر دیا اس صورت میں ظاہر  
 ہے کہ ہمارے ان امور کے عمل میں لانے سے یہ امور درحقیقت ہمارے دین میں داخل  
 نہیں نہ ان کی تردید ہمارے مذہب کی تردید ہو سکتی ہے جیسا کہ ان امور کو اکثر مسلمانوں  
 نے ہی اختیار کر رکھا ہے مگر اس سبب سے ان چیزوں کا اون کے مذہب میں داخل ہونا  
 لازم نہیں آتا اور نہ ان امور کا ابطال اون کے مذہب کا ابطال خیال کیا جاتا ہے  
 پس اس معاملہ میں غایت سے غایت یہ انتہائی توجیہ ہے جو شیعوں کی جانب سے  
 کی جاسکتی ہے جو بظاہر کسی قدر قابل سماعت معلوم ہوتی ہے لیکن جب اس معاملہ پر غور  
 سے گہری نظر ڈالی جاتی ہے تو ان کا یہ عذر عذر گناہ بدتر از عین گناہ کے قبیل سے  
 معلوم ہوتا ہے اور درحقیقت یہ نہایت ہی بیہودہ توجیہ ہے ان کی یہ معذرت ہرگز  
 لائق سماعت و قابل قبول اور باب عقول نہیں ہو سکتی اور اس بدعت شیعہ میں مدعیان  
 مذہب اہل سنت کی شرکت پر شیعوں کی شرکت کا قیاس ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا وجہ اس کی

معذرت شیعہ و سنی



یہ ہے کہ اول تو اہل سنت کے مذہب حق میں بروے کتب معتبرہ عزاداری کی کچھ اصل  
 نہیں پائی جاتی ان کے کلام اللہ و حدیث شریف صحیح و فقہ میں نہ کہیں اس قسم کے  
 معاملات کے حق میں رونیکا حکم ہے نہ کسی جگہ رولانے کا امر ہے اور رونے و اون  
 کی سی صورت بنانے کا تو بہلا کیا ہی ذکر ہے جو محض تقالی و دیا کاری ہے جسکا  
 دین اسلام میں کی بناء خاص خلوص قلبی پر قایم کی گئی ہے ہزار زبان سے صاف  
 انکار کرتا ہے پھر جس شے کی اصل ہی اہل سنت کے مذہب حق میں سر سے متحقق  
 نہیں تو اس کی فروع ناپاک کسی بیباک کے عمل میں لانے سے اس مذہب پاک  
 کی طرف کیونکر منسوب ہو سکتیں اور کس طرح پر اس میں داخل قرار دیا سکتی ہیں  
 مثلاً اہل اسلام میں سے کوئی شخص جو اپنے مذہب کا پابند نہ ہو کفار کے تہوار میں  
 شریک ہو جائے یا کوئی فعل خلاف شرع مثل زنا و شراب خواری عمل میں لائے  
 تو اسوجہ سے وہ تہوار مسلمانوں کا تہوار نہ قرار دیا جائے گا اور نہ وہ حرام محال  
 دین اسلام میں داخل سمجھے جائیں گے اور نہ ان امور کی تردید مذہب اسلام کی ترویج  
 شمار کی جاوے گی دوسرے یہ ہے کہ مدعیان مذہب اہل سنت میں سے جو شخص اس  
 بدعت خلاف سنت کے مرتجب یا اس میں شریک ہونے والے ہیں ان کے دو  
 فرقے ہو سکتے ہیں اکابر فرقہ تو وہ ہے جو اس بدعت سیئہ کے اچھا ہونے پر  
 فی الجملہ عقیدہ رکھتا ہے اس فرقہ میں سے بعض کم فہم آدمی ان امور کی بجا آوری  
 کو اماموں کی خوشنودی کا باعث خیال کر کے اپنے حق میں یہودی کا خیال محال  
 رکھتے ہیں اور بعض نادان انسان اس دہوکہ میں پڑے ہوئے ہیں کہ اس میں  
 شوکت اسلام و یادگاری امام عالی مقام ہے اور اس ذریعہ سے خیرات ہو جاتی  
 ہے چنانچہ اس قسم کے خیالات فاسدہ و مغالطات باطلہ کو ہم سابقین میں نہایت  
 عمدہ طریق پر بدلائل قویہ باطل کر چکے ہیں اس فرقہ میں عموماً اکثر ذلیل قوم



کے آدمی اور جاہل محض و عوام الناس شامل ہیں اور جو کسی قدر حرف شناس بھی ہیں وہ بھی ان عقائد فاسدہ و اعمال باطلہ کی وجہ سے عوام کا لافنام بنی کے گروہ میں داخل ہیں اتریم کے اشخاص مٹا سنی و شیعہ دونوں کے مذہب سے اصولاً و فروعاً محض بے خبر و ناواقف محض ہیں ان نادانوں کے نزدیک فقط مانتے کھوکھو نماز پڑھنے والا یا زیادہ سے زیادہ یہ امر کہ بزرگان دین پر علانیہ طور پر معاذ اللہ لعنت و تبراکر نے والا شیعہ اور مانتے باندھ کر نماز پڑھتے والا اور تبرائی بازی سے باز رہنے والا سنی سمجھا جاتا ہے پس اس سے زیادہ نہ وہ اہل سنت و شیعہ کے اصول دین سے واقف نہ ان کے فروع مذہب سے خبردار مگر چونکہ یہ اپنے لڑکپن کے زمانہ سے اپنے بزرگوں سے رافضیوں کی رائی سنتے چلے آئے ہیں اس وجہ سے یہ اپنے آپ کو رافضی و شیعہ نہیں کہتے بلکہ اہل سنت کے نام سے آپ کو بدنام کرتے ہیں اس قسم کے نادان انسان اگرچہ بظاہر نام کے سنی اور کام کے شیعہ معلوم ہوتے ہیں لیکن بہ نظر تحقیق جب ان کے حال و قال کی طرف غور سے نظر کی جاتی ہے اور چشم بصیرت سے اس طریقہ و انون کی حقیقت کو دیکھا جاتا ہے تب ان کی اصلی کیفیت کا صاف شاہدہ ہوتا ہے اور عین البصیرت کے طور پر اس واقعی امر کا یقین کامل ہو جاتا ہے کہ اس قسم کے عقائد باطلہ و اعمال فاسدہ و اے درحقیقت نہ تو اہل سنت ہی ہیں نہ شیعہ بلکہ یہ فرقہ و دونوں فرقوں سے ایک علیحدہ فرقہ ہے اس ہی وجہ سے یہ دونوں مذہبوں کے پابند و واقف کاروں کی نظروں میں سدا ذلیل و خوار اور ان کے نزدیک ہمیشہ ساقط الاعتبار رہتا ہے ان دونوں میں سے ایک کے نزدیک بھی اسکا قول و فعل عمل و اعتقاد لائق استشہاد و قابل استناد نہیں ہو سکتا دوسرا فرقہ یہ ہے کہ وہ مذہب سے تو فی الجملہ واقفیت رکھتا ہے اور اس قسم کی بدعات شیعہ کو دین کے اعتبار سے بہتر نہیں سمجھتا۔ لیکن چونکہ اس فرقہ کے آدمی مذہب کے



بالکل یا پورے پابند نہیں اس لئے وہ اس طرح کے لہو و لعب و عیش و عشرت کے جلون  
 میں اپنی طبعی و نفسانی خواہشوں کے پورا ہونے کو زنگ بزنگ کے پردوں میں جلوہ گر  
 دیکھ کر اون میں شریک ہونے سے درگزر نہیں کرتے اور یہ نامعایت اندیش صرف دنیاوی  
 لذتوں کو جو محض فانی و چند روزہ ہیں عقی کی لازوال نعمتوں پر جو ابداً با دو کا باقی  
 رہنے والی ہیں اپنی کوتاہ عقلی و خام خیالی کی وجہ سے ترجیح دیتے ہیں کوئی فاقہ کش  
 و ذائقہ پیش تو شربت و شیرینی وغیرہ کھانے پینے کی خیر دن کی خواہش میں حیران اور  
 پریشان سمجھ کھوئے اور ہاتھ پہیلے مضطربانہ ہر طرف دوڑد ہو پ کر رہا ہے اور کوئی  
 حریص النفس فی الطبع و پست بہت امور عزاداری کے متعلق اپنے کسی قسم کے کرب اور  
 فنون گوناگون کے کمالات و جوہر دکھلانے کی غرض فاسد سے دنیاوی منفعت کی اسید  
 حصول یا ناظرین و سامعین کی خالی شایاش و آفرین فضول پر غش ہو رہا ہے کوئی  
 با مذاق میرانیس و مرزا دیر کے کلام فصیح و بلیغ سننے کے اشتیاق میں مجاس عزاء کی  
 حاضری کو اپنے ذمہ پر واجب و فرض عین قرار دئے ہوئے ہے کہ اس سے حتی الوسع  
 کوئی مجلس پٹھاری سے پیٹھہ کی طرح کبھی قضا ہی نہیں ہوتی کوئی باجے کا شید اگانے  
 کا ریا تحت اللفظ و کتاب خوانی سننے کا شائق و دلدادہ مرا میر شیطانی اور خول کا نیکی  
 ساتھ مرثیہ و سوز خوانی سننے کے ذوق و شوق میں اور تحت اللفظ و کتاب خوان  
 کی نئی روایتوں کو نئے طرز و انداز سے پڑھنے اور پڑھتے وقت ہر مضمون کے مناسب  
 حال اپنی صورت بنانے اور اعضاء جسمانی کو حرکت دینے کے اشتیاق میں شب و روز  
 عزاداروں کے مجمع عام و مجالس امام عالی مقام میں حاضر ہونے کو تمام کاموں پر مقدم  
 سمجھے ہوئے ہے کوئی سیر و تماشے کا شوقین تغزیہ و علم و مہندی کی چاک و داک اور  
 روشنی کی زرق و برق اور ہر قسم کی صورتوں کے زن و مرد کا مجمع دار و حام اور  
 طرح طرح کے کہیل تماشے اور قسم قسم کے ناٹک اور سواناگ دیکھنے کے بے انتہا شوق میں



عزاداری

رات دن غلطان و پیمان بنا ہو اسے کوئی فارغ البال دارفتہ مزاج و شوق طبیعت  
 عشرہ محرم کے عیش و عشرت خصوصاً شب شہادت کی کیفیت و لذت پر دل و جان سے  
 شیدا بنا ہو اسے اپنے امنگ بہرے دل کی آرزوؤں کو جو سال بہرے اس کے جی میں  
 بہرے ہوئی ہتھین خوب دل کھول کر عزاداری کے خوشنما پردہ کی آڑ میں پورا کر رہا ہے  
 کوئی کسی کی ضد یا بعض اجاب خاص کو ہر ایسا اپنے بال بچوں کی ولداری اور اونچی دل  
 شکنی گوارا نہ کرنے کی خاطر سے طوعاً و کرہاً ایسے ناجائز طلبوں میں شریک ہو رہا ہے  
 بعض خاص بندے اس قسم کے ہی ہوتے ہیں کہ ہر چند کہ ان کو اس بدعت شیعہ اور  
 اوس کے جملہ تعلقات و معاملات سے فی الواقع چند ان سرکار نہیں ہوتا لیکن چونکہ انکو  
 بعض حضرات شیعان عالی درجات کے ساتھ کسی قسم کا تعلق و اختلاط اور ان سے اس  
 بنا پر ریل جول کا اتفاق رہتا ہے یا کبھی وجہ سے ان کے ساتھ اتحاد پیدا کرنا اور رسوخ  
 بڑھانا منظور ہوتا ہے اس بنا پر فاسد پردہ محض ان کی خوشنودی قلبی کی خاطر صرف  
 منفعت دینا دی و غرض نفسانی حاصل کرنے کی غرض سے اپنی عزاداری کا اظہار اور  
 اوس بدعت شیعہ میں بظاہر اپنی شرکت اختیار کیا کرتے ہیں غرض کہ ہر شخص اپنی اپنی  
 خواہش طبعی و نفسانی کو اپنے مناسب حال و وقت اپنے اپنے حوصلہ و ہمت کے موافق  
 یہ تقاضا شامت اعمال اس بدعت شیعہ مختصرہ شیعہ میں اہل سنت کا لباس ظاہری  
 پہنکر اپنی نفسانی و طبعی خواہشوں کے پورا کرنے کی غرض خاص سے شریک ہوا کرتے ہیں  
 جن میں سے ہر ایک شخص کو ہم نے اپنی چشم بصیرت سے نور فراست کی خوردبین کے ذریعہ سے  
 بغور تمام دیکھ بھا لکھ اس ازدحام و مجمع عام میں سے ایک ایک کو چھانٹ کر علیحدہ کھڑا کر دیا  
 اور ان میں سے ہر ایک شخص یا شخص کی پیشانی پر اپنی حکمت عملی سے بخط جلی اوس کے  
 مناسب حال کتبہ لکھ دیا جس کو ہر اہل نظر شعلہ آفتاب و چراغ مہتاب کی روشنی میں یہ  
 آسانی پڑے کہ اور اسکو ان لباسی سینوں کی ظاہری لباس سے کسی قسم کا ابتباس واقع ہو چونکہ



یہ فرقہ عقائد اہل سنت کے اقرار اور ان امور خلاف سنت کی برائی کے اظہار کی نظر سے نئی  
 اور اعمال مخالف سنت شیعہ بجا لانے کے خیال سے شیعہ معلوم ہوتا ہے اس بنا پر اس کی  
 ذات کے دونوں فرقوں سنّی و شیعہ سے مرکب ہونے کی وجہ سے اس کو دو طرفہ کہنا بجا ہی  
 یہ فرقہ بھی پہلے فرقہ مذکورہ کی طرح دونوں مذہبوں کے واقف کار اور پابندوں  
 کے نزدیک محترم و غیر معتبر ہے دین کے اعتبار سے ادن میں ہے ایک کا یہی عقیدہ و عمل  
 و قول و فعل ہرگز لائق حجت و قابل وقعت نہیں ہو سکتا اہل سنت کے علماء و باوقار اور  
 صلحاء ابراہیم و نبیان رسول پروردگار و حامیان دین سیدالابرار ہیں وہ تو اس قسم  
 کے دو طرفہ و دورویہ شخصوں کو بہلا کیوں ہی کسی شمار و قطار میں داخل اور اپنی خاص  
 مذہب میں شامل سمجھنے لگے تھے لیکن خیر تو یہ ہے کہ حضرات شیعہ میں سے بھی جو کسی قدر  
 عقیدہ اور سنجیدہ ہیں وہ بھی ان کو وقعت کی نظر سے نہیں دیکھتے فریقین کے نزدیک  
 خواہ وہ سنّی ہو یا شیعہ اس ہی شخص کا قول و فعل دین کے اعتبار سے معتبر سمجھا جاتا ہے  
 جو اپنے مذہب سے کماحقہ واقف اور اس کا پورا پابند ہو اور جس میں دونوں صفوں  
 میں سے ایک صفت بھی شعلی نہ ہو وہ قابل اعتماد و لائق اعتبار نہیں ہو سکتا ہے حال  
 کلام یہ ہے کہ مدعیان مذہب اہل سنت میں سے اس بدعت خلاف سنت میں صرف  
 دو قسم کے شخص متلا ہیں ایک تو وہ جو اپنے مذہب کے واقعی طور پر اصل حقیقت سے  
 کماحقہ واقف نہیں دوسرے وہ جو اس کے پورے پابند نہیں جن کے اقوال  
 و افعال بالاتفاق عقلا و فریقین کے نزدیک قابل اعتبار نہیں ہو سکتے اس سے  
 ہر اہل عقل و انصاف پر صاف ظاہر ہے کہ اس قسم کے اشخاص ایک سے لیکر ہزار بلکہ  
 ہزار تک بھی اگر ایسے امور بیہودہ و ناجائز میں شریک ہوں جو قطعاً ادن کے اصول  
 دین کے خلاف ہیں تو ان کی اس شرکت بجا سے اہل سنت کے ایسے امور ناپاک  
 سے پاک و صاف مذہب پر کمی قسم کی حرف گیری نہیں ہو سکتی نہ تو اس وجہ سے یہ امور



نامشروع اس مذہب علین شریعت و طریقت میں داخل سمجھے جاسکتے ہیں اور نہ ان امور باطلہ کا ابطال اس مذہب حق کا ابطال خیال کیا جاسکتا ہے باقی ان اشخاص نامعتبر کے سوا اس پاک و مقدس مذہب میں جو اللہ تعالیٰ کے پاک اور نیک بندے علماء و صلحا اور مذہب کے پچھے اور پیچھے دل سے معتقد و پابند ہیں خبکو و حقیقت اہل سنت و جماعت کہنا زیبا و شایان ہے وہ ہرگز کبھی بھول کر بھی اس قسم کی بدعات شیعہ کے گرد نہیں پٹکتے جن میں صاف طور پر توہین اہل بیت بنوی و تحریب دین مصطفوی پائی جاتی ہے بلکہ خود شریک ہونا تو درکنار وہ اور شخصوں کی شرکت سے ہی دل سے سخت سزا رہتے ہیں اور حتی الامکان اپنے مسلمان بھائیوں کو بھی ایسے عقائد باطلہ پر اعتقاد رکھنے اور اس قسم کے اعمال فاسد بجالانے سے اپنے بچاؤ و عطا و نصیحت اور اپنی پرزور تقریر و تحریروں کے ذریعہ سے غرض کہ جس طرح کی حکمت عملی و تدبیر سے بن پڑے ہمیشہ روکتے رہتے ہیں اور وہ اپنے کاروباری کے انجام دینے کو جس کے لئے وہ خدا اور رسول مقبول کی جانب سے مامور ہیں وسیلہ شفاعت و ذریعہ نجات آخرت جانتے ہیں یہ تو مدعیان مذہب اہل سنت کی اس بدعت خلاف سنت میں شرکت کا بیان تھا جس کو ہم نے بلا کم و کاست منصفانہ طور پر بلا درغایت شیعہ و اہل سنت بیان کر دیا اب ہم حضرات شیعہ کے اس بدعت شیعہ میں دل و جان و دین و ایمان سے شریک ہونے کا واقعی و اصلی طور پر حال بیان کرتے ہیں جس سے ناظرین بالانصاف پر انشاء اللہ صاف ظاہر ہو جائے گا کہ ان دونوں گروہوں کی شرکت میں کس قدر زمین و آسمان کا فرق ہے اور آب کی شرکت پر اس بدعت میں دوسری کی شرکت کو قیاس کرنا بالکل قیاس مع الفارق ہے جو تمام عقائد کے نزدیک کسی صورت سے ہرگز صحیح نہیں اس لئے کہ اول تو شیعوں کے مذہب میں منجملہ تمام اصول دین ایک اصول عزا قرار دیا گیا ہے جو ان حضرات عالی درجات کے نزدیک تمام اصولوں کی یہ سنت اعتقاداً و عملاً اعلیٰ و اولیٰ شمار



شمار کیا گیا ہے اور واقعی ہونا بھی ایسا ہی چاہئے کہ دنیا و دین کی تمام لذتوں کا حصول  
 خاص اس ہی اصول میں حلول کرنا ہے بس جس مذہب میں یہ اصول موجود ہے  
 اوس کی فروعات بقدر ہی ہونگی وہ بالضرور اوس ہی مذہب میں شمار کی جائیں  
 گی چنانچہ ظاہر ہے کہ جس مکان میں کسی درخت کی جڑ قائم ہوتی ہے اوس کی شاخیں  
 ہی خاص اوس ہی مکان کے متعلق سمجھی جاتی ہیں اگرچہ وہ شاخیں کسی دوسرے  
 مکان میں بھی پہلی ہوئی ہوں لیکن اون کا واقعی تعلق اوس مکان سے نہیں سمجھا  
 جاتا نہ اوس مکان کا مین اون شاخوں پر قابض و دخیل ہو سکتا ہے بلکہ ان  
 شاخوں کا واقعی مالک خاص اوس ہی مکان کا مین اصلی قرار دیا جاتا ہے کہ جس کے  
 مکان میں دراصل اس درخت کی جڑ قائم ہے بس اس ہی اصل معقول پر یعنی اصول  
 عزاکے فروعات غیر معقول کو قیاس کر لینا چاہئے کہ یہ تمام فروعات خرافات جو تعزیر  
 داری کے متعلق اصول عزاکے بنا پر عزاداروں نے اختراع کر کے جاری کر رکھی ہیں وہ  
 سب خاص مذہب شیعہ ہی میں داخل سمجھے جائیں گے جس میں اون کا اصول ثابت ہی  
 کسی دوسرے مذہب و اہل کے اون میں شریک ہونے یا اون کے بجالانے سے اوس  
 مذہب کی اون امور کی طرف ہرگز نسبت نہیں ہو سکتی دوسرے یہ ہے کہ اس اصول  
 عزاداری کی بنا پر جس جگہ جس قدر بھی کم و بیش امور بیجا بجالائے جاتے ہیں اون  
 میں قریب قریب کل شیعہ مرد ہوں یا عورت رذیل ہوں یا شریف غریب ہوں  
 یا امیر جاہل ہوں خواہ عالم غرض کہ سب ادنیٰ و اعلیٰ دل و جان سے اون میں شریک اور  
 دین و ایمان سے اون کے بجالانے والے ہیں البتہ اس فرقہ کے بعض بعض علماء و نامدار  
 جن کا النادر کا معدوم کے گرد وہ میں شمار ہے فقط باجے اور سوز خوانی کے بارہ میں سنا  
 گیا ہے کہ دبی زبان سے کچھ کلام کیا کرتے ہیں باقی ان دو امور کے سوا حقدار ہی  
 شرک و بدعت اور توہین الہیت بنوی و تخریب دین مصطفوی کے متعلق تعزیر داری



کے ذریعہ نتیجہ سے امور نامشروع و حرکات لایعنی و بے معنی کا برتاؤ کیا جاتا ہے ان سب کی شرکت و عمل و اعتقاد کے معاملہ میں وہ اور جہلا و عوام الناس کل سادی ہیں بلکہ حق یہ ہے کہ عوام الناس کو اس قسم کے امور بے جا کی جا بن رعیت دلائل و الیٰ فی خاص یہ ہی خواص ہیں جو اس طرح کے امور نامشروع کو طرح طرح کی ضعیف توجہیں اور قسم قسم کی رکبک و خلاف عقل تاویلوں کے غیر معقول ذریعوں سے جائز بلکہ واجب قرار دے کر جہلا و عوام پر ان کی ترغیب دیا کرتے ہیں چنانچہ اس کے متعلق میں ایک واقعی قصہ بیان کرتا ہوں جس سے واقعی طور پر ان کے علماء و مدارس کا ان امور خلاف دین کے معاملہ میں اصلی عقیدہ دلی اور جہلا و عوام الناس کو ان کی طرف رعیت قلبی دینی بخوبی ثابت ہو جائے جسکو خاص مجھے میرے ایک دوست خاص نے بیان کیا کہ ایک شیعوں کے مولوی صاحب نے ان کے سامنے تعزیروں کی فضیلت بیان کی اور سچلہ فضائل کے ایک یہ بات بھی کہ اگر تم تعزیر بنانا اختیار کرو تو تمہارا یہاں سے ہماری موقوف ہو جائے انھوں نے اس خلاف عقل بات کے جواب میں یہ معقول بات کہی کہ مولوی صاحب تعزیر داری کی برائی جو بہت کھلی ہوئی ہے کہ کسی اہل عقل پر غفی نہیں آپ عالم ہو کر ایسا کہتے ہیں جہلا اس میں برائی کے سوا آپ کے نزدیک کیا بھلائی معلوم ہوتی ہے اہلیت کی تو ہیں اسلام کی ذلت شرک و بت پرستی سب اس بدعت میں صراحتاً موجود ہیں مولوی صاحب نے اس کے جواب میں فرمایا کہ طالب علمی کے زمانہ میں ہمارا بھی ایسا ہی خیال تھا چنانچہ جب ہم لکھنؤ میں تحصیل علم کرتے تھے تو ہم نے جناب قبلہ و کعبہ مجتہد العصر و الزمان کی خدمت میں یہ ہی بات عرض کی جو تم کہتے ہو او بھون نے یہ جواب دیا کہ بھائی بات یہ ہے کہ ہمارے مذہب میں اماموں کے غم میں رونا اور رولانا واجب ہے اور تعزیر داری کے متعلق جو امور ہیں وہ تمام سونے اور رولانیکا مقدمہ ہیں اور یہ اصول کا مسئلہ ہے کہ



واجب کا مقدمہ ہی واجب ہوتا ہے اس بنا پر یہ جملہ امور واجب ہیں اتفاق سے  
 وہ زمانہ بھی عشرہ محرم کا تھا اس کے بعد جناب قبلہ و کعبہ نے اپنے خاندان  
 سے ارشاد فرمایا کہ اس زمانہ میں لوگوں کے دل نہایت سخت ہو گئے ہیں عزاداری  
 کے معمولی سامان سے جس کے وہ ایک زمانہ سے عادی بنے ہوئے ہیں ان کے دلوں  
 میں رقت طاری نہیں ہوتی کل اس کے واسطے کوٹھی ایسا نیا سامان مہیا کر دو کہ جس کو  
 دیکھ کر خوب ہی رقت پیدا ہو خانہ سامان نے عرض کیا کہ حضور بہت خوب چنانچہ اگلے  
 روز اس نے یہ کیا کہ جس وقت جناب قبلہ و کعبہ کے مکان پر مجلس عزاء برپا ہو رہی  
 تھی اس وقت چند اونٹوں کی برہنہ پشت پر عورتوں اور بچوں کو اس شان  
 کے ساتھ سوار کیا کہ ان کے کپڑے پیٹے ہوئے سر کے بال بکھرے ہوئے سر میں خاک  
 بڑی ہوئی نہایت ذلت و خواری کے ساتھ مشکین تید ہی ہوئی اور آگے سے  
 ایک شخص اونٹوں کی مہار پہنچے چلا آ رہا تھا حاضرین ناظرین پر یہ دیکھ کر اس قدر  
 کڑتے رقت طاری ہوئی جو حد بیان سے باہر ہے اس کے بعد مولوی صاحب شفی  
 نے کہا کہ میان اس وقت سے اس قسم کے شہات ہمارے دل سے باطل جاتے رہے لیجئے  
 یہ ہے ان کے علماء عالی شان مجتہد العصر والزمان کا عقیدہ خاص اس بدعت سیئہ  
 کے معاملہ میں یہ ہی وجہ ہے کہ آج تک کسی نے ان کے مولویوں کو نہ تو تعزیر  
 داری کی برای میں وعظ کہے اور بیعت کرتے سنا اور نہ اس وقت تک اس معاملہ میں  
 ان کی کوئی تحریر دیکھی بلکہ میں نے کسی شیعہ مولوی صاحب کا ایک رسالہ اس بحث  
 شیعہ کے حوازیں تو دیکھا تھا جس میں اس کے متعلق اس ہی قسم کی بیہودہ و  
 خرافات توجیہات کہیں تھیں جنکو ہم سابق میں مفصلاً اس طرح پر باطل کر چکے  
 ہیں میں کسی اہل عقل و انصاف کو کچھ چون و چرا کرنے کی اتنا اند گنجائش ہی  
 نہ ملے گی علاوہ اس کے یہ بات بھی ظاہر ہے کہ علماء اہل سنت میں سے جو عالم



کہ تغزیہ داری کو بقدر زیادہ تشدد کے ساتھ برا کہتا ہے تو علماء شیعہ اسکو اوسی قدر زیادہ تر برا کہتے ہیں بس ہمارے اس بیان واقع سے ہر شخص ادنے سے لے کر اعلیٰ تک بشرط فہم و انصاف صاف طور پر اس امر کو سمجھ سکتا ہے کہ تغزیہ داری خاص حضرات شیعہ ہی کا شعار خاص ہے اس صورت میں ظاہر ہے کہ اس کی تردید بھی بالتحقیص مذہب شیعہ ہی کی تردید سمجھی جائے گی کسی اور مذہب و ملت والوں کے شیعان عزادار کے ساتھ اس خرافات میں شریک ہونے سے اسکو کسی قسم کا تعلق نہوگا لیجئے یہ وہ پہاڑ تھا جو حضرات شیعان باوقار کی آنکھوں سے تل کی آڑ میں چھپا ہوا تھا مینے اس تل کو اونکی آنکھوں کے تل کے سامنے سے اپنی حکیمانہ تدبیر سے بہ آسانی ہٹا دیا اور اب وہ ایسا صاف و آشکار معلوم ہونے لگا جس میں کسی کم نظر والے کو بھی کچھ تردد و شبہ نہین ہو سکتا اس حالت میں شیعوں کا یہ عذریجا کہ تغزیہ داری ہمارے مذہب میں داخل نہین جیسے کہ وہ مذہب اہل سنت سے خارج ہے علماء اہل سنت و جماعت کے نزدیک کسی طرح پر ہرگز قابل سماعت نہین ہو سکتا اس معاملہ میں ہم جو وقت زیادہ غور کرتے ہیں اور اپنے نور فراست سے کام لیتے ہیں تو یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ ان کی یہ معتقدیجا اس وجہ سے ہے کہ تغزیہ داری کے متعلق بقدر امور یجا شرک و بدعت اور توہین اہل بیت کے قیل سے بجا لائے جاتے ہیں اون کا دین محمدی کے خلاف ہونا اسقدر ظاہر ہے کہ اون کے تسلیم کرنے اور دین میں داخل سمجھنے کی حالت میں اسلام کا دعویٰ سرتاپا بالکل باطل محض اور محض بے اصل ہوا جاتا ہے اس لئے شیعہ صاحبان مدعی اسلام بلکہ مدعی ایمان کو مجبوراً ان امور و اہیہ کا انکلاص صاف کرنا اور اصول مذہب سے اون کا خارج قرار دینا پڑتا ہے اصل بات یہ ہے کہ ان حضرات کی اس قسم کی چالاکی کچھ تغزیہ داری ہی کہ معاملہ میں منحصر نہین بلکہ اپنے مذہب کے قریب قریب کل معاملات میں اس ہی طرے کی چالاکی کو کام فرمایا کرتے ہیں ہکو ان کے معاملات کا خوب تجربہ ہوا



اور جو شخص چاہے تجربہ کر دیکھے کہ ان کے مذہب میں بقدر بڑے بڑے امور اس قسم کے ہیں جو اصول مذہب قرار دئے گئے ہیں اور ان کے دین کا اوپر مدار سمجھا جاتا ہے سو وقت ان کے سامنے اعتراض پیش کیا جاتا ہے تو اس مذہب کے شخصوں سے ان کے صاف انکار کے سوا اور کچھ نہیں بن پڑتا چنانچہ ان کی معتبر کتابوں کلینی وغیرہ میں جسے کہ ان کا مذہب خاص نکلا ہے قرآن شریف کے مجتہد موجود ہونے کا قطعاً انکار موجود ہے اور یہ تصریح یہ امر فیضیہ ان سے ثابت ہوتا ہے کہ کلام منہل کا اکثر حصہ جو قریش ملت کے ہوتا ہے یا کلیہ اس میں سے نکال دیا گیا اور باقی میں کمی بیشی کی گئی ہے علی ہذا القیاس اہل بیت اطہار میں سے ہر ایک کے متعلق نام بنام اس طرح کے یہودہ و خرافات قصے موجود ہیں جن میں انتہا درجہ ان بزرگان دین و اہل بیت سید المرسلین کی برائی پائی جاتی ہے جن کا کسی قدر حصہ بقدر ضرورت سابق میں بیان ہو چکا لیکن جو وقت کہ ان کے سامنے اسم قسم کے امور کا تذکرہ کیا جاتا ہے تو صاف ان کا انکار ہی کر بیٹھتے ہیں کہ ہماری کتابوں میں یہ امور ہرگز مذکور نہیں یہاں تک کہ صحابہ کرام سید الانام بر معاذ اللہ تبرایہم اذراون پیشوایان دین کو جن کی ذات بابرکات باعث اشاعت دین محمدی ہے معاذ اللہ کافر و منافق سمجھا جسکی بنیاد فاسد پر ان کا تمام مذہب بنا یا گیا ہے اسکا بھی جب کہی ان سے ذکر آتا ہے تو صاف انکار ہی کیا جاتا ہے بس ان تمام امور کی خاص یہ ہی وجہ ہے کہ ان امور کے اقرار اور مذہب میں داخل قرار دینے کی صورت نازیبا میں مذہب اسلام کا قطعاً انکار لازم آتا ہے کہ اسلام کا زبانی دعویٰ ہی اس حالت میں ہرگز نہیں بن پڑتا لیکن ان حضرات کا یہ انکار صرف ادنیٰ شخصوں کے سامنے کسی قدر چل سکتا ہے جو ان کے اصول مذہب سے بالکل یا کما حقہ واقف نہیں ہوتا لیکن کسی واقفکار کے سامنے ان کو ہرگز مجال انکار نہیں بن پڑتی چنانچہ میرے سامنے جو شخص اس قسم کے امور کا اگر کہی انکار کر بیٹھا ہے



تو اسکو سخت نصیبت کا سامنا ہوتا ہے کیونکہ ان کے اس معاملہ خاص کے حق میں میرے تو یہ ایک آسان ترکیب یا تھوڑی آگئی ہے کہ جہاں کسی نے کسی ایسے امور مذہبی کا انکار کیا جو ان کی معتبر کتابوں میں مذکور ہیں تو میں نے کلینی شریف و استبصار لطیف کا حوالہ دیکر جھٹ اوس کے دونوں لب بند کئے یا روایت صاحب نقہ من لایحضرہ الفقہ کا بیان کر کے ان کو دم بخود کیا خیر بہلا استبصار و نقہ من لایحضرہ الفقہ سے تو ان کے خاص ہی خاص اشخاص واقف ہون گے لیکن کلینی ان کے مذہب میں ایک ایسی کافی و مشہور کتاب ہے جس کو ان میں کا ہر شخص اعلیٰ و ادنیٰ خوب جانتا اور صدق دل سے اسکو مانتا ہے بس کلینی کا نام آتے ہی ان حضرات کو لینے کے دینے پڑ جاتے ہیں اور ایسے سخت پچھدار پندے میں پہنس جاتے ہیں جس کی گرفت سے ان کا نکلنا ہی محال ہو جاتا ہے اس لئے کہ اگر اس کتاب کا انکار کریں تب تو اس سے ان کے مذہب ہی کا بالکل انکار لازم آتا ہے کیونکہ ان کے مذہب میں کوئی کتاب کلینی سے زیادہ صحیح و معتبر نہیں قرار دی گئی۔ اور اگر اس قسم کے امور کا اقرار کریں جن کا صاحب کلینی نے صاف و صریح طور پر اقرار کیا ہے اور ان کو اصول دین میں داخل قرار دیا ہے تو اس صورت میں ایمان تو بہلا کہاں بلکہ اس حالت میں اسلام کا زبانی دعویٰ بھی سرے سے بالکل باطل ہو جاتا ہے اس لئے کہ جس حالت میں کہ کلام اللہ ہی معاودہ بختہ موجود و قابل اعتبار نہ ہو اور اس کے جمع کرنے والے اور دین محمدی کے عالم میں پہیلانے والے ہی لغو و بابتد کافر و منافق ہوں اور رسول مختار پروردگار کے ہیبت اختیار بھی جملہ اعظمہ سنت کا دین و ذیل و خوار قرار پائے تو پھر اس صورت نازیبا میں دین اسلام کیا ہوا شیخ جلی کا اچھا خاصہ محض جہانی پلاؤ بن گیا کہ خالی خیال کے سوا اسکا کہیں وجود ہی متحقق نہ ہو اور غرض کہ ایسی نازک حالت میں ان حضرات صاحبان مذہب امامیہ کا معاملہ بالکل گویم شکل نگویم شکل کا ہو جاتا ہے کہ نہ تو اقراری



کی حالت میں ان کا مذہب کسی صورت سے برقرار رہتا ہے اور نہ انکار ہی کی صورت  
میں ان کی کچھ کار براری نظر آتی ہے لیکن تعجب یہ ہے کہ باوجود اس کیفیت کے  
اس خاص فرقہ میں کچھ اہل علم عجیب و غریب قسم کے ہمارے دیکھنے میں  
آئے ہیں جن کو اعلیٰ درجہ کے صاحبان دانش و اضافہ کے سوا  
اور کیا کہا جائے کہ جس وقت ان کے سامنے ان کے امور  
مذہبی کا ذکر کیا گیا اور کہیں وغیرہ ان کی معتبر کتابوں  
کا حوالہ دیا گیا تو ان میں سے بعض صاحبان ذیشان نے تو یہ کہا کہ اس قسم کی روایتیں  
سنیوں کے مذہب کی ہماری کتابوں میں داخل ہو گئی ہیں اور بعض حضرت عالی مرتبت  
نے یہ غیر معقول جواب دیا جو درحقیقت نہایت ہی معقول جواب ہے کہ ہمارے مذہب  
میں کوئی کتاب ایسی صحیح نہیں جیسی کہ اہل سنت کے مذہب میں صحاح ستہ ہیں جس کی  
تمام روایات معتبر ہی مانی جائیں اور بعض صاحب جوہد و ذکا و طبع رسا کا ان سب  
سے زوالا ہی عجیب و غریب طریقہ دیکھنے میں آیا کہ جب ان سے ان کے خاص خاص  
امور مذہبی کا تذکرہ کیا گیا جن کو ان کے مذہب مخصوص کی خصوصیات میں سے  
مانا گیا ہے جس کی وجہ سے مذہب شیعہ مذہب حق اہل سنت و جماعت سے بالکل جدا  
و ممتاز بنا ہوا ہے تو وہ صاحب جوہد باجیا و باغیرت نیچی نگاہ کر کے دبی زبان سے  
ہر جواب بات کے جواب میں یہی ارشاد فرما دیتے تھے کہ ہمارے محققین کا یہ مذہب  
نہیں غرض کہ یہ صاحبان فطرت بروقت ضرورت دفع الوقتی کی ضرورت سے طرح  
طرح کی چالاکیوں کو کام میں لاتے ہیں مگر خدا کی شان ہے کہ کسی واقفکار کے مقابل  
میں کسی حیلہ و تدبیر سے ہرگز کبھی بازی نہیں بچا سکتے کیونکہ ان اشخاص مذکورہ  
کی اس قسم کی غیر معقول باتوں کے جواب میں ہر اہل عقل یہ معقول بات لکھ نہایت  
آسانی سے ان کا موٹہ نیکر سکتا ہے کہ پہلے مانسو ذرا اتنا تو سوچو کہ جب تمہارے ذہن



میں یہ بات ہے کہ تمہاری کتابوں میں مذہب اہل سنت کی روایتیں شامل ہو گئی  
 ہیں اور تم حیب کہ خود اس امر کے قائل ہو کہ تمہارے مذہب میں کوئی کتاب ایسی معتبر  
 نہیں جس کی سب روایتیں صحیح ہی ہوں تو اس صورت میں تمہارا مذہب کس کتاب  
 سے ماخوذ ہوا اور اس حالت میں وہ کیونکر معتبر ہو سکتا ہے بس تم نے اپنے ہی منہ سے  
 غیر معتبر ہونا خود تسلیم کر لیا حقیقت میں بزرگوں کا یہ سچا مقولہ صادق آگیا کہ حق بان  
 پر خود ہی جاری ہو جاتا ہے علیٰ ہذا القیاس تم جو ہر بات کے جواب میں بے تامل یہ  
 کہہ دیتے ہو کہ ہمارے محققین کا یہ مذہب نہیں تو کیا تمہارے نزدیک صاحب کلمینی شریف  
 و استبصار لطیف و فقہ من لا یحضرہ الفقیہ کا محققین کے گروہ میں شمار نہیں علاوہ اس  
 کے جنکو تم محققین کہتے اور سمجھتے ہو پہلا بتلاؤ تو اذن کا وجود عالم میں کہاں ہے  
 زمین پر یا آسمان پر یا وہ غنقا آشیان صرف تمہارے دہم دگان میں بلکہ حق یہ ہے کہ  
 نقطہ تمہاری نوک زبان پر ہی اپنا نشیمن بنائے ہوئے ہیں ورنہ ظاہر ہے کہ عالم میں  
 تو کہیں اذن کا نام و نشان مل نہیں سکتا پھر اس سے قطع نظر بہ امر بھی قابل غور  
 ہے کہ امور اختلافیہ میں اگر بالفرض تمہارے محققین کا یہی یہ ہی مسلک ہے جو اہل  
 سنت و جماعت کا ہے تو پھر ان دونوں مذہبوں میں یہ زمین و آسمان کا سافرق  
 و باہم کفر و اسلام کا مقابلہ کیونکر کیا ہوا ہے لیجئے اس قسم کی توجیہات خرافات  
 ہیں کہ یہ صاحبان فطرت مقابلہ کے اہل سنت و جماعت کے سامنے  
 پیش کر کے آپ کو اور اپنے مذہب کو مقابلین کے سامنے ناحق ذلیل  
 و رسوا کیا کرتے ہیں بس اہل فہم کے نزدیک اس مذہب اور اس  
 طریقہ کے بطلان کے لئے فقط ایک یہ ہی دلیل بے عدیل کفایت کرتی ہے  
 کہ جس مذہب خاص کی یہ شان ہو کہ خود اس مذہب و اسے  
 ہی خاص کر اذن کے خاص خاص اشخاص جو اس مذہب کے کما حقہ قف



کار اور اس کے پورے حامی و مددگار کہلاتے ہیں اپنے اصول دین کو جن کے حق و ناحق ہونے پر دین کے حق و باطل ہونیکا مدار ہوتا ہے اسقدر خلاف عقل سمجھیں کہ مخالفین کے مقابلہ میں بجائے اون کے ثابت کرنے کے اون کا انکار کرنا پڑے تو وہ دین کی اہل عقل و انصاف کے نزدیک ہرگز حق نہیں ہو سکتا ایسی غیر معقول حالت میں بھی اسکو حق سمجھا اور اس کی ناحق پیچ کرنے کے لئے اہل حق کے ساتھ ناحق اپنا خاص عوام و خواص مذہب شیعہ ہی کا خاصہ ہے جس میں اون کے ساتھ دنیا بہر میں کسی مذہب و ملت والا بھی شریک نہیں چنانچہ کسی مذہب والے سے گفتگو کر کے دیکھ لیجئے کہ اس کے اصول مذہب خواہ کیسے ہی نامعقول ہوں لیکن وہ مقابل کے سامنے حتی الامکان اون کو دلائل سے ثابت ہی کرے گا نہ یہ کہ بجائے اثبات اون کا ابطال کرے خیر جو کچھ بھی ہو اس مقام میں ہمکو اس مضمون کو زیادہ طول دینے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی اسوقت اس بحث خاص سے ہمارا خاص مقصود صرف اسقدر ہے کہ جس وجہ سے حضرات شیعان نامدار اپنے اور امور دین کا انکار کیا کرتے ہیں اور وہ وجہ خاص یہ ہی ہے کہ وہ مد مقابل کے سامنے اپنے خاص خاص امور مذہبی کے ثابت کرنے پر قدرت نہیں رکھتے پس بعینہ وہی وجہ خاص اس تقریر واری کے معاملہ میں بھی ان کی اس معذرت بجا و فضول کا سبب جو اہل عقل و انصاف کے نزدیک ہرگز لائق پذیرائی نہیں اس لئے کہ اس کے متعلق جبکہ یہی امور بجا لائے جاتے ہیں وہ سب اول سے آخر تک عقلاً و نقلاً قطعاً باطل محض ہیں کہ اون کے اثبات کے لئے کوئی شخص اپنی تمام قوت علمی کو صرف کر کے جبکہ بھی چاہے زور لگا دیکھے لیکن وہ کسی صورت سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتے چنانچہ ہم ان میں سے ہر ایک کو سابق میں نہایت کافی دوانی و مدلل طور پر تفصیل تمام باطل کر چکے ہیں اس صورت میں شیعان عزادار اگر اون کا انکار نہ کریں



تو وہ پیارے مجبوز اور کریم ہی کیا لیکن یہ خوب یاد رہے کہ ان امور کا انکار ہی باقی  
 اور امور کے انکار کی طرح صرف ان ہی شخصوں کے سامنے چل سکتا ہے جو ان کے  
 مذہب اور اہل مذہب کی رگ و پے سے کما حقہ واقف نہیں ہوتے کسی واقف کار  
 کے سامنے ان کی ہرگز مجال انکار نہیں ہو سکتی حاصل کلام یہ ہے کہ تعزیر داری بیشک  
 خاص فرقہ شیعہ ہی کا شعار خاص ہے کسی اور دوسرے مذہب والے کو اگرچہ وہ کسی  
 بعض خاص وجہ مذکور سے اسمین شریک ہو جائے ہرگز کسی قسم کا تعلق دوسرے مذہب  
 ہو سکتا اور اگر ہم شیعہ صاحبوں کی خاطر سے جس کی ہم وقتاً فوقتاً خاص طور پر رعایت  
 کرتے چلے آئے ہیں تھوڑی دیر کے لئے ان کی ایسات کو تسلیم ہی کر لیں کہ یہ بدعت  
 شیعہ تعزیر مذہب شیعہ میں داخل نہیں اور ان کے علماء مجتہدین اسکو منع کرتے  
 ہیں مگر پھر بھی اس امر میں کسی کو شبہ نہیں ہو سکتا کہ اس فعل بے اصل کی اصل جو وہی  
 رونے اور رولانے اور رونے والوں کی سی صورت بنانے والوں پر جنت واجب  
 بنانے والی حدیث ہے اسکا تو اس فرقہ میں سے کوئی شخص منکر نہیں بلکہ جاہل سے  
 لیکر عالم تک سب دل و جان سے اس کے مقر اور اس کے عمل کرنے پر تمام حد سے  
 زیادہ مصر ہیں حالانکہ اس میں ہی بعینہ اس ہی قسم کی قباحت لازم آتی ہے جس  
 قسم کی تعزیر داری میں پائی جاتی ہے اس لئے کہ اس حدیث عجیب پر عمل کرنے کا یہ ہی  
 عجیب و غریب طریقہ غزاداروں میں مروج ہو رہا ہے کہ مجاہد اس غزاقیم کیجاتی  
 ہیں اور ان میں شہادت شہداء کر بلا کے متعلق اکثر جھوٹے مرتبے اور غلط روایات  
 بیسرو پاکی مصنوعی کتابیں پڑھی جاتی ہیں جن میں اہل بیت اطہار کی انتہا درجہ  
 بے صبری و غایت مرتبہ ذلت و خواری کے متعلق محض جھوٹے اور بالکل بے اصل قصے  
 بہرے پڑے ہیں جن کا پڑھنا اور سننا قطعاً ناروا ہے اور پھر ان کو پڑھ کر اور سنکر  
 بے انتہا شور و غوغا مچایا جاتا ہے اور سینہ و سر پٹیا جاتا ہے جو خاص رسوم جاہلیت سے



ہے اور شرعاً قطعاً حرام ہے ظاہر ہے کہ اس طرح کے خلاف شرع امور کا ارتکاب ہرگز باعث ثواب نہیں ہو سکتا بلکہ یقیناً موجب عذاب ہے پہرا سپر طرہ یہ ہے کہ مجالس غزائی بنا محض خلوص قلبی پر بھی مبنی نہیں بلکہ اس میں اکثر حصہ ریا و نفسانی خواہشوں کا ملا ہوا ہے چنانچہ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ مجالس غزائیں عموماً مین قسم کے اشخاص ہوتے ہیں اول بانیان مجالس دوسرے حاضرین متیسرے ذاکرین بانیان مجالس کا تو عام طور پر یہ حال ہوتا ہے کہ شروع ہی سے اون کے دل میں اس بات کا خیال ہوتا ہے کہ جس طرح میں بڑے کسی صورت سے کوئی ایسی تدبیر کی جائے کہ جس سے ہماری مجلس کا رنگ اور دن کی مجلسوں سے بڑا ہو اور ہے حاضرین بھی اور مجالس کے حاضرین کی بہ نسبت حیدہ ہوں ذاکرین ہی سب سے زیادہ برگزیدہ و دہن دریدہ ہوں آرائش و آسائش کے سامان و اسباب بھی باقی اور مجلسوں کی بہ نسبت زیادہ اور سب سے بڑھ چڑھ کر ہوں اس ہی خیال فاسد کی بناء فاسد پر اپنی حیثیت و سمت سے کہیں بدرجہا زیادہ حتیٰ کہ قرض و دام کر کے بھی طرح طرح کے سامان اور قسم قسم کے اسباب آرائش و آسائش کے متعلق مہیا کئے جاتے ہیں ذاکرین بھی مشہور مشہور دور دور سے ختم الامکان اون کو معقول اجرت کی طبع نامعقول دلا کر ہزار سنت و حاجت ملائے جاتے ہیں پہرا اپنے اپنے خاص خاص اجباب اور اس شہر کے برگزیدہ اصحاب کو خاص طور پر اطلاع دی جاتی ہے کہ کل فلان وقت بندہ کے مکان ماتم نشان پر مجلس غزائی برپا ہوگی فلان میر صاحب سوز خوان اور فلان میرزایا آغا صاحب تحت اللفظ یا کتاب خوان مکھنؤ شریف یا امروہہ لطیف سے غریب خانہ پر تشریف لائے ہیں آپ غایت فرما کر بندہ کے کاٹانہ غزائشانہ پر قدم رنجہ فرما کر بندہ کو ضرور مرسون سنت و منون احسان فرمائے پہرا اگر اس قدر شد و مد کے ساتھ آؤ بھگت پر بھی کوئی مرے ہوئے دل یا کینہ سے بہرے ہوئے سینہ والا اس مجلس میں شریک نہیں



ہوتا تو صاحب مجلس غذا کو اس کے ساتھ ایک گونہ عداوت قلبی ہو جاتی ہے جس کا  
 نتیجہ بد بھید ہوتا ہے کہ طرفین میں رسم مروت و ملاقات بھی اس بات پر ترک ہو جاتی ہے  
 یہاں تک کہ طرفین کا ایک دوسرے کی شادی و غمی میں ہی شریک ہو نایابا کلیہ موقوف  
 ہو جاتا ہے ان امور پر نظر کر کے ہر اہل فہم اس بات کو بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ مجالس غذا  
 کے منعقد کرنے میں بانیان مجالس کی ابتدا ہی سے نیت بخیر نہیں ہوتی اس ہی لئے  
 اون کا انجام بھی بخیر نہیں ہوتا یہ تو بانیان مجلس امام کا احوال نیک انجام تھا اب حیرت  
 کا حال ہی سنئے کہ ادن کی دو مہینے ہیں ایک عام دوسری خاص عام کا حال تو یہ ہے  
 کہ جو لوگ پیارے فاقہ کے مارے غریب و غریبا و مفلس و قلاش ہوتے ہیں جو اپنی  
 وجہ معاش کے لئے کھانے پینے کی چیزوں کے موقع و محل کی تلاش میں ہر دم حیران  
 و سرگردان پہرا کرتے ہیں ادن کو تو فقط شیرینی و شربت و غیرہ کی طمع دامن کینچے  
 ہوئے ادھر سے ادھر گھسٹے گھسٹے پہرا کرتی ہے وہ مصیبت زدہ ہر روز متعدد مجلسوں  
 میں پہر پہرا کر صبح سے لیکر پہر پہر رات تک اچھا خاصہ اپنا چارہ حسب دل خواہ مہیا  
 کر لیتے ہیں اور امام شہید کی برکت سے یا یوں کہئے کہ بیزید کی بدولت عشرہ محرم میں  
 دس دن تک برابر ادھر ادھر سے چگ چر کر اپنا اور اپنے بال بچوں کا پیٹ بھر لیتے  
 ہیں یہ ہی وجہ ہے کہ جس مجلس میں شیرینی زیادہ تقسیم کی جاتی ہے اس میں اور  
 مجلسوں کی بہ نسبت اس قسم کے آدمیوں کا زیادہ مجمع ہوتا ہے چنانچہ کھٹو کا نوابی  
 کے زمانہ کا قصہ مشہور ہے جسکو ہم نے خاص و مان کے متعبر شخصوں کی زبانی سنا ہے کہ وہاں  
 کوئی دل چلی بیگم ایسی تھیں جن کی مجلس خاص میں ہر شخص کو ایک ایک فیرونی کی  
 بہری قفل اتنی بڑی تقسیم کی جاتی تھی کہ حاضرین اسکو اپنے سر پر ادھا کر یا کسی  
 مزدور سے اڈھو کر گھر لے جاتے تھے بس اس عالی ظرف و پاک بی بی کی اس سخاوت  
 و حملاوت کے خیال سے لاچ میں بہر کر اس شہر کے تمام شریف و رذیل ملکر بے باکانہ



اوس کی پاک مجلس میں ایک بارگی پل پڑتے تھے اور اوس عالیشان بی بی کے مکان  
 عزائشان میں اسقدر طوفان بے تمیزی برپا ہوتا تھا جو حد بیان سے باہر ہے  
 یہ تو عوام الناس میں سے غربا کی مجالس عزائیں شرکت و حاضری کا واقعی ماجرا تھا  
 باقی وہ لوگ جو پیٹ بھرے یا مال مست ہوتے ہیں اون کی حاضری و شرکت کئی وجہ  
 پر مبنی ہوتی ہے بعض کو مرثیہ خوانی و سوز خوانی کے پیرایہ میں خوش الحانی کے ساتھ  
 گانا سننے کا ذوق اور کسی کو تحت اللفظ خوان کی خوش بیانی و حرکات اعضاء  
 جسمانی کے مشاہدہ کا شوق اور بعضوں کو اوس مجمع عام میں طرح طرح کی صورتوں  
 کے دیکھنے کا اشتیاق مجلسوں میں گھمائے پہر اکرتا ہے ان وجوہ سے عوام کے مجالس  
 امام میں شرکت و حاضری کا حال اس شان بیتال سے صاف سمجھ میں آسکتا ہے اور  
 ہمارے بیان واقعی کی اس سے پوری تصدیق ہو سکتی ہے کہ اگر کسی مجلس کی نسبت  
 تمام شہر میں یہ کیفیت مشہور ہو جائے کہ اوس میں لکھنؤ شریف اور امر وہہ لطیف آباد  
 کسی مشہور و معروف مقام سے سوز خوان خوش الحان اور تحت اللفظ پڑھنے والے عمدہ  
 و اعلیٰ قسم کے چھٹے ہوئے بوائے گئے ہیں سوز خوان تو اس درجہ کے موسیقی دان  
 و باکمال ہیں جنکی خوش الحانی و نغمہ سرائی کا ادنیٰ حال یہ ہے کہ سننے والے پریشان  
 حال طاری ہو جاتا ہے اور تحت اللفظ خوان اس شان و آن بان کا شخص ہے  
 جسکی خوش بیانی کی یہ کیفیت ہے کہ جس شخص کو چاہے دم بہر میں رولادے اور جسکو  
 چاہے مہنا دے پہر اس کے علاوہ یہ صدائے فرحت بخش ہی شایقین کے کانوں  
 میں پہنچی کہ بانی مجلس امام نے مجلس کے منتظمین خاص کو یہ حکم عام دیدیا ہے کہ ہر شخص کو  
 فی کس سیر بہر بابو شاہی عطا کی جائے تو پہر دیکھئے کہ اوس مجلس عزائیں شیعیان  
 عزادار کا کس قدر انبار پر انبار لگایا گیا کہ اوس میں ایک تل دہرنے کو بھی جگہ نہیں  
 ملنے کی اور اگر اس کیفیت کے برعکس یہ اولٹا مضمون شہرت پا جائے کہ اوس مجلس



میں نہ تو کوئی خوش الحان سوز خان آیا ہے اور نہ کوئی تحت اللفظ خوان جادو بیان  
 ومان دارد ہو اسے بلکہ اس مجلس میں ذکر ایک یوڑھا میٹا پھوس طبیعت کا شخص ہے  
 جو صرف شہادت کے متعلق صحیح اور سچا واقعہ بلا تکلف و تصنع بیان کرے گا پھر اس  
 مصیبت پر مصیبت یہ ہے کہ ومان حاضر ہونے والوں کے نصیب اعدا ہاتھ پلے بھی  
 کچھ نہ پڑے گا کیونکہ بانی مجلس نے اپنے افلاس یا اپنی خست و کم ہمتی کی وجہ سے  
 اس امر کا التزام کر لیا ہے کہ حاضرین مجلس عزامین سے کسی ایک شخص کو بھی شیرینی  
 کا ایک دانہ تک بھی نہ دیا جائے اس حالت میں ظاہر ہے کہ عزاداروں میں سے  
 ایک شخص ہی اس مجلس کے گرد پھٹکنے کا اپنے دل میں ارادہ نہ کرے گا یہ دوسری  
 بات ہے کہ اتفاقہ دو چار یادس پانچ آدمی بانی مجلس کی شرما حضور سے اوہین  
 جبراً قہراً ہر درویش برجان درویش کا معاملہ کر کے جا بیٹھیں لیکن اپنی دلی  
 رغبت سے تو یقین ہے کہ اس میں ایک بہلا مانس بھی شریک نہ ہوگا یہ کیفیت تو  
 عام شریک ہونے والوں کی تھی اب رہے خواص اداں کا مجالس عزامین حاضر ہونا  
 خاص خاص وجہ سے ہوتا ہے بعض ارباب مذاق تو میرانیں و مرزا دبیر کے کلام  
 فصیح و بلیغ سننے کی غرض سے اور بعض بانی مجلس کی خاطر و مدارات یا ادس کے  
 لحاظ و ضرورت یا اس کے شان و شوکت کے سبب یا شرکت مجلس میں اسکا  
 بدلا اوتارنے کی خاطر طوعاً و کرہاً شریک ہوا کرتے ہیں دونوں قسموں کا حال تو  
 سن لیا اب تیسری قسم کی کیفیت سنئے جو ان پچھلے دونوں کے حق میں بمنزل امام  
 وراوسکا شیعان نامداد کی اصطلاح خاص میں ذکر نام ہے اس کی عجیب و غریب  
 کیفیت تو دونوں کی کیفیت پر سبقت لے گئی ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ ذکرین  
 میں سے سوز و نوحہ خوان ہوں یا تحت لفظ خوان خصوصاً مرتبہ گوان سب کی  
 کاس عزاک کی رکت سے اور میں تو یوں کہوں گا کہ یزید کی بدولت خوب ہی بن پڑی



گو یا سہ مانگی ان پر ہن ٹوٹ پڑی یزیدیان بد اعمال کے ان اعمال بد مال کی بدولت یہ لوگ مال و مال دینوی سے مالا مال اور اون کے ان افعال سزا پان افعال کے طفیل سے عمر بہر کے لئے خوش حال و فارغ البال بن گئے محرم کا مہینہ شروع ہوا اور ان کی بجلی کی مانند آواز کی لڑک کے ساتھ ابر بنیان کی طرح ان چاندی کا بادل برستا شروع ہو گیا بیٹے بٹھلائے خوانون پر خوان اوترنے لگے اور پیر و شہید دن کی طرح ملکہ اون سے ہی کہیں بڑھ چڑھ کر درہم و دینار کے چڑھا دے چڑھنے لگے اس امر کو بہلا کون نہیں جانتا ابھی تھوڑا ہی زمانہ گزرا ہے جس کے دیکھنے والے اب تک یہ کثرت موجود ہیں کہ ان میں ایک میر انیس اور دوسرے مرزا دیر تھے جو خاص اس مرتبہ گوئی ہی کی بدولت اپنے خاصے رئیس اور بڑے امیر کبیر تھے یہ ہی وجہ ہے کہ مرتبہ خوان قواعد فن موسیقی کے مطابق خوش اسحانی کے ساتھ سوز خوانی کی شق میں رات دن غلطان و پچان بنے رہا کرتے ہیں اور مرتبہ گو شہادت شہداد کر بلا و منظام یزیدیان اشتیاق کے متعلق نئے نئے عجیب و غریب مضامین اختراع کر کے ہر دم بیٹے بال کی کہاں نکالا کرتے ہیں اس ہی طرح پر سخت لفظ پڑھنے والوں کو بھی اپنی خوش بیانی اور ہر مضمون کے مناسب حال اپنی صورت بنانی مد نظر رہنے کی بنیاد پر شب و روز نہایت جان کا ہی کرنی پڑتی ہے اس مقام پر ہم دو مرتبہ خوانون کا قصہ بیان کرتے ہیں جو خاص فن مرتبہ گوئی میں ایک خاص قسم کا کمال رکھتے تھے جسکو ہم نے خاص اس ہی جگہ کے رہنے والوں کی زیبانی سنا ہے جہاں اون دونوں صاحبان فن کا مولد و مسکن تھا کہ اون دونوں میں سے ایک مرتبہ گو صاحب عالی نسب کا تو یہ حال تھا کہ وہ حضرت عالی مرتبت اپنے دولت خانہ کے سب طرف سے پٹ بند کر کے قد آدم ایک آئینہ سامنے رکھ کر مرتبہ خوانی کی تحت لفظ کے طریق پر مشق کیا کرتے تھے اور ہر مضمون کے مناسب اپنی صورت



بناتے جاتے تھے اور اپنی صورت زیبا کو اس آئینہ میں بغور ملاحظہ فرماتے جاتے تھے بقول نظام سے انداز اپنا آئینہ میں دیکھتے ہیں وہ اور یہ بھی دیکھتے ہیں کوئی دیکھتا ہو مانتہ ہی بچاتے جاتے تھے موندہ ہی بناتے جاتے تھے چشم دابر دکا ہی اشارہ فرماتے جاتی تھے غرض کہ اس عجیب و غریب قسم کی مرثیہ خوانی میں آپ اپنے جملہ اعضاء جسمانی سے فی الجملہ کام لیتے جاتے تھے اگر ادن حضرت کی شکی طبیعت کو اپنی صورت کے اوس مضمون کے ساتھ مطابق ہونے میں ادنے ابھی شک پڑ جاتا تھا تو اس مضمون کو دوبارہ پھر دہراتے تھے اور مکرر چشم دابر دست و سر کے اشارہ کو بدستور سابق کام میں لاتے تھے حیوقت آپ کے دل کو اس امر کی طرف سے پوری تشفی ہو جاتی تھی کہ آپ کی یہ حرکت جسمانی اوس مضمون روحانی کے ٹھیک مطابق بیٹھ گئی اور اس کا عین یقین کے طور پر بخوبی شاہد ہو جاتا تھا کہ آپ کی اس صورت خاکی سے اس مضمون بالا کا پورا خا کا اتر آیا اسوقت وہ حضرت عالی مرتبت اوس مضمون کا افادہ اور حرکت اعضا کا اعادہ موقوف فرماتے تھے ایسے شاقون کی ایسی مشقت و جانکاہی کیسا تھ شش کرنا نتیجہ یہ ہوتا تھا کہ جو اد مرثیہ گو اس درجہ کے پڑھنے میں شاق نہیں ہوتی تھی اگرچہ اد کا کلام فصاحت و بلاغت کو اعتبار سے ادن شاقون کے کلام سے ایک گونہ برتر اور فی الجملہ بڑھ چڑھ کر ہوتا تھا لیکن سامعین جسقدر اوس شاق کے پڑھنے سے محظوظ ہوتے تھے اوسقدر اوس فصیح و بلیغ کے پڑھنے سے نہیں ہوتے تھے یہی وجہ ہے کہ اس قسم کے صاحبان کمال میں آپس میں ایک قسم کا ملال رہتا تھا اور ہر ایک اپنے اپنے کلام میں دوسرے پر چوٹ کرتا رہتا تھا چنانچہ جس شخص کو فن شاعری سے فی الجملہ مذاق حاصل ہے وہ دونوں قسم کے صاحبوں کا کلام سنکر بخوبی اس امر کا اندازہ کر سکتا ہے کہ اد میں ایک دوسرے پر کسقدر نزک جھونک موجود ہے اور جابنیں سے ہر ایک کا ایک مصرع دوسرے کے حق میں کیسا میٹھی چہری کا کام کر رہا ہے اس ہی بنا پر وہ شکر بھی طرین کے تلخ مزاج طرف دار دن میں برابر سدا بعد ش منتقل



ہوتی چلی جاتی ہے چنانچہ جس مجلس میں دونوں فریق مذکور کے مرثیہ خوان موجود  
 ہوتے ہیں کسی کسی بے لطیفان اور نین پیش آتی ہیں جن کا لطف حاضرین مجلس  
 خوب اڑھاتے ہیں ایک کے دوسرے پر کیسے کیسے تلے ہوئے دار کی کسی کسی جچی ہوئی  
 بہر مار رہتی ہے اور آپس میں کسی جوتیوں میں دال بٹنی ہے کہ معاذ اللہ العظمیٰ  
 لا حول ولا قوۃ الا باللہ خیر مملو اس سے کیا بحث ہے یہ جاہلین انکا کام ہمارا تو اس  
 قصہ کے بیان سے صرف اتنا ہی مقصود ہے کہ ناظرین منصفین پر یہ امر کا حقہ سکشف  
 ہو جائے کہ مرثیہ خوانی و مرثیہ گوئی کی بنیاد نینداری و غم امام پر ہے یا دنیا حاصل  
 کرنے اور نفسانیت کے کام پر اب دوسرے مرثیہ گو صاحب عالی مراتب کا حال ہی سنئے  
 جسکا سنا ہی نفع سے خالی نہیں کہ وہ ذات شریف کسی مجلس شریف میں ایک بیش  
 بہاد و شالہ زیب تن کئے ہوئے نہایت کرد و فر سے منبر پر چڑھے ہوئے مرثیے تحت تلفظ  
 کے انداز پر پڑھ رہے تھے اور غایت شد و مد سے شہادت شہداء و کربلا و مطالم  
 یزیدیان اشقیاء کا حال بیان فرما رہے تھے اور منبر پر بیٹھے ہوئے بڑے زور و شور  
 سے شیر غران کی طرح مجلس عزامین غرارے تھے کہ اتفاقاً ایک شخص اطراف شہر کا  
 سنے والا جو بظاہر کچھ پڑھا لکھا نہیں معلوم ہوتا تھا اوسط آکھلا اور مجلس امام  
 کی اس قدر دہوم دھام اور حاضرین کے تزک و احتشام و کثرت ازدحام خصوصاً جناب  
 فضیلت مآب حضرت ذاکر صاحب کی پٹرک کو دیکھ کر وہ بسیا ختمہ پٹرک اڑھا اور آپ  
 کی بجلی کی طرح کڑک کو سنا ایک بارگی اوسکا دل دھڑکنے لگا اس بچارگی کی حالت  
 میں اوس کو وہاں بیٹھنے کے سوا اور کچھ چارہ نہ بن پڑا کچھ دیر تک تو وہ قہر  
 درویش برجان درویش کا معاملہ کئے ہوئے خاموش بیٹھا رہا اور ذاکر صاحب  
 مضیع و بلیغ کے اوس کلام بلاغت نظام کو سننا رہا جس کے طفیل سے آپ دونوں  
 ہاتھوں سے دنیا بھی خوب دل بہر کر کھاتے جاتے تھے اور پھر اپنے گمان میں اس



کی برکت سے اپنے اور سامعین کے حق میں محبت بھی واجب بناتے جاتے تھے آخر کار جب اس شخص سے زنا گیا تب اس نے حاضرین مجلس سے یہ دریافت کیا کہ صاحبو یہ کیا معاملہ ہے اور کس کم بخت کو یوں بر ملا برا کہا جا رہا ہے تو گون نے مختصر طور پر شہید کر بلا کی شہادت اور یریزید یون کی شقاوت کا کچھ حال بیان کیا یہ سکر وہ دفعۃً اٹھ کھڑا ہوا اور حاضرین مجلس کی طرف التفات کر کے یہ کہا کہ صاحبو سن یریزید نے جو کچھ بھی کیا وہ حقیقت میں بہت ہی برا کیا اور سکو جب قدر بھی برا کہا جائے وہ ہتھوڑا ہے لیکن اس شخص کو یعنی ذاکر صاحب کی طرف اشارہ کر کے اسکو برا کہنا ہرگز نہیں پونچھکتا اس کے بعد پھر خاص حضرت ذاکر صاحب عالی مراتب کی جانب تہنیر خطاب کر کے یہ کہا کہ بھائی بھلا تو اس کو کیوں برا کہتا ہے تجھکو تو وہ ٹکروں کے سر لگا گیا اگر وہ ایسا فعل نہ کرتا تو پھر تجھکو کوئی کاہے کو پوچھتا تو جو ہزار بارہ سو کا دو سالہ اوڑھے ہوئے منبر پر چڑھا بیٹھا ہے اور ادھر ادھر دوڑا پھر رہا ہے یہاں سے سو پچاس روپیہ لے اوڑھا وٹا ن سے سود و سودا ڈالا یا یہ سب اس یریزید ہی کی بددلت ہے جبکو تو برا کہہ رہا ہے تجھکو تو بجائے برا کہنے کے اسکا نہ دل سے شکر گذار ہونا چاہئے اس سا فرصورت و خضر سیرت کا یہ کلام ہدایت الیام شکر جناب دولت مآب حضرت ذاکر صاحب عالی مقام و تمام حاضرین مجلس امام برگزیدہ انام چور بہور ہو کر اس کی طرف دیکھنے لگے اور سکتہ کے عالم میں ششدر رہ گئے اور اسقدر مجمع کثیر میں سے جو لشکر مور و بلخ کی برابر تھا کسی ایک شخص سے بھی اسکی بات کا جواب نہ بن بڑا حقیقت میں اس نیک ذات و فرخندہ صفات کی اس لا جواب بات کا جواب ہو ہی کیا سکتا ہے کیونکہ اس امر میں کسی اہل عقل و انصاف کو ہرگز شبہ نہیں ہو سکتا کہ یریزید یون نے جو کچھ بھی اس قسم کا بجا معاملہ کیا وہ درحقیقت نہایت ہی برا کیا لیکن اسکے ساتھ ہی اس امر حق میں بھی کسی اونے اونے



کو شک نہیں ہو سکتا کہ ان لوگوں کے حق میں تو بہت ہی اچھا کیا کہ بیٹے بھلائے ان حضرات کے ہر دم کا یہ اچھا مشغلہ ہاتھ آگیا فی الواقع دفعہ شہداء کو بلا کیا ہوا گویا ان کے حق میں تو ایسا ہو گیا جیسا کہ بلی کے بہاگ سے چھینکا لوٹ پڑا اونٹ ناظرین منصفین رونے رولانے والوں کے حق میں حجت واجب بنانے والی حدیث پر عمل کرنے والوں کے یہ تین فرقہ ہو سکتے ہیں جن صاحبانِ ثلث کے محض حالات قلبی کو ہم نے اپنے نور فراست سے دیکھ کر من و عن تمہارے سامنے ظاہر کر دیا جس سے تمکو یقین کامل ہو گیا کہ ان میں سے ایک شخص کے حق میں بھی اس ذریعہ سے حجت کے واجب ہونیکو کچھ علاقہ نہیں ہو سکتا اس مقام میں شیطان عالی مقام میں سے کسی صاحبِ جو دت کی طبیعت میں شاید یہ شبہ پیدا ہو کہ مجالسِ عزاء کے متعلق جو امور بیان کئے گئے ہیں وہ درحقیقت اس حدیث کے مضمون سے خارج ہیں جہیں کہ رونے اور رونے والے کی سی صورت بنانے والے کے حق میں حجت واجب آئی ہے اس لئے کہ اس حدیث کا صحیح مطلب یہ ہے کہ جو شخص شہادت امام حجت مقام کے متعلق صحیح صحیح حالات واقعی پڑھ کر یا شکر خلوص دل سے روئے یا رولائے یا رونے والوں کی سی صورت بنائے اوپر جنت واجب ہو جاتی ہے اس صورت میں امور مذکورہ بالا کی تردید حدیثِ عزاء کی تردید نہیں ہو سکتی اس شبہ ضعیف کا جواب تو یہ ہے کہ اول تو یہ امر مسلم نہیں کہ امور مذکورہ مضمون حدیث مذکور سے خارج ہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ اس حدیث میں جبکہ رونے رولانے کا حکم ہے اور اوپر حجت واجب قرار دی گئی ہے تو اس صورت میں جھوٹی روایتوں کے بیان کرینکا حکم اور اوپر وجوبِ جنت کا ترتیب بدرجہ اولیٰ ثابت ہو گیا اسلئے کہ یہ امر ظاہر ہے کہ شہادت کے متعلق جب قدر جھوٹے اور محض بے اصل و فرضی حالات کے سننے اور سننے سے سامعین و ذاکرین پر رقت طاری ہوتی ہے صحیح اور سچے حالات کے پڑھنے



اور سننے سے اس قدر ہرگز نہیں ہوتی اور اگر کوئی شخص تعصب بجا کی وجہ سے اس امر ظاہری و بدیہی کا انکار بھی کرے لیکن اس امر یقینی و واقعی کا ہرگز انکار نہیں کر سکتا کہ جھوٹے حالات میں ہی اس قدر اثر ضرور ہے کہ اون کے پڑھنے اور سننے سے پڑھنے اور سننے والے کو رونا ضرور آجاتا ہے اگر صحیح واقعات کی بہ نسبت ان میں زیادہ رقت بھی نہ مانی جائے تو اس میں شک نہیں کہ اون کی برابر تو ضرور ہی مانتی پڑے گی چنانچہ ظاہر ہے کہ جو کتابیں قصوں کی ایسی ہیں جن کا مضمون و فرضی ہونا یقینی طور پر ثابت ہے اون میں جس مقام پر بھی کسی کے صدمہ و تکلیف کا تکلیف حال بیان کیا گیا ہے اون کے ذکر سے دلون پر اس قدر رقت طاری ہوتی ہے جسکا ضبط کرنا دشوار ہوتا ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ شہادت کے متعلق جھوٹے حالات بڑے کہ یا سکر جو شخص روئے یار و لائیک اس پر اس حدیث کی مطابق جنت ضرور واجب مانتی پڑے گی علیٰ ہذا القیاس یوں سمجھنا چاہئے کہ جب اس حدیث میں رونے والوں کی سی صورت بنانے والے کے حق میں بھی جنت واجب قرار دی گئی ہے تو اس سے اس معاملہ خاص میں خاص ریاکاری کا حکم اور اس پر جنت کا وعدہ اور وعدہ ہی کیسا وجوب کے طور پر بالیقین ثابت ہو گیا اس لئے کہ یہ امر ظاہر ہے کہ رونے والوں کی سی صورت تو وہی شخص بنائے گا جس کو خلوص دل سے رونا نہ آئے گا اور اس کے دل پر ہرگز غم دالم کا کچھ اثر نہ ہوگا ورنہ حقیقتہً غم والے کو رونے والے کی صورت بنانے کی کیا ضرورت پڑی ہے وہ تو خواہ مخواہ ضرور ہی روئے گا اگر کسی وجہ سے چلا کر نہ رو سکے گا تو چپک چپ صرف آنسوؤں سے رو کر ہی وہ بیچارہ غم دیدہ و ستم رسیدہ اپنے دل مضطر کا بخار نکالے گا بس اس تحقیق سے جو اس حدیث کے معنی میں تہ فتن کے ساتھ کی گئی اس بات کی پوری تحقیق ہو گئی کہ حدیث مذکور کے مضمون میں شہادت کے متعلق محض جھوٹے اور بے اصل



واقعات فرضیہ کو بیان کر کے رونا اور رولانا اور محض ریاکاری کے طریق پر رونے والوں کی سی صورت بنانا دونوں شامل ہیں دوسرے اگر بالفرض ان امور مذکور کو مضمون حدیث مسطور سے خارج بھی تسلیم کیا جائے تب بھی یہ امر اصل مقصود میں کسی صورت سے خارج نہیں ہو سکتا اس لئے کہ رونے اور دلانے والوں کی سی صورت بنانے والوں کے لئے جنت واجب کرنے والی حدیث پر عمل کرنے کے جو طریقہ شیعیان عزادار نے اختیار کر رکھے ہیں اور وہ ان کے عوام و خواص سب میں عموماً مروج ہو رہے ہیں وہ یہ ہی طریق ہیں جبکہ ہم نے بالتشریح بیان کر کے بالتصریح ادن کی تفصیح کی ہے اگر ان طریقوں کو مضمون حدیث معلوم سے خارج جانکر ادن کو باطل سمجھا جائے تو اس صورت میں حدیث مذکور کا خارج میں کوئی مصداق ہی مستحق نہ ہوگا بلکہ محض فرضی و خالی خیالی رہ جائے گا جسکا تمام عالم میں کوئی شخص ہی عقلاً کی طرح نام کے سوا کچھ نشان ہی نہ پائے گا اور یہ امر بھی ظاہر ہے کہ کسی خیالی و محض فرضی شے پر کسی قسم کا مفید یا مضر نتیجہ ہرگز مرتب نہیں ہو سکتا اس حال میں جنت کے واجب ہونے کی جگہ ادسکا ملنا ہی مستحیض و جواب کے حق میں محال ہو جائے گا قدرت خداوند کا یہ عجیب و غریب تماشا بھی قابل دید ہے کہ حضرات شیعیان طالبین جنت نے جس حدیث کی رو سے جنت جیسی پر بہار و دشوار چیز نہایت آسانی سے اپنے حق میں واجب قرار دے کر اپنے کو ادسکا مستحق سمجھ رکھا تھا قضاء الہی سے خوبی قسمت نے جو پلٹا کہا یا تو وہ وقتاً پلٹ کر بجائے و جواب ان کے حق میں محال بن گئی اپنے نزدیک تو یہ حضرات کوشش کر کر کر اپنے گمان میں جنت کے قریب جا ہی پونہچے تھے مگر ادسکو کیا کچھ کہ تقدیر ایزدی جو کمی کے اختیار ہی میں نہیں آخر کار غالب آگئی اور ادس کے پر تاخیر عمل نے جو کسی تدبیر سے ہرگز ٹل ہی نہیں سکتا اپنا اثر دکھلا کر ہی چھوڑا قسمت کی خوبی دیکھئے ٹوٹی کہاں کند دو چار ماٹھ جبکہ لب بام رہ گیا



ہر فائدہ کہ اس مقام میں صاحب طبع سلیم و فہم مستقیم کی تشکین خاطر کے لئے صرف اس ہی قدر اجمالی جواب کفایت کرتا ہے لیکن یہ حضرات بہلا ایسے کاہے کو ہیں جو اس معاملہ میں اس قدر قلیل پر اکتفا کرین بلکہ جب تک اس مقام میں ہمارے خامہ ابدار سے اچھی طرح پر بال کی کہاں نہ نکلوا میں گے بت تک ان کو ہرگز جین ہی نہ پڑے گی اس لئے یہ کہو یہ ضرور ہو کہ حدیث مذکور کے مفہوم و مصداق کو خاص ان ہی کی منشاء کے مطابق قرار دے کر اس میں محققانہ طریق پر کلام کرین تحقیق اس مقام کی یہ ہے کہ اگر ہم تمام وجوہ مذکورہ بالا سے قطع نظر کر کے حدیث مذکور کے یہ ہی معنی قرار دین کہ جو شخص شہادت شہداء کو بلا کے متعلق فقط سچے سچے حالات پڑھ کر یا سن کر خلوص دل سے روئے یار و لائے یار و نے داؤن کی سی صورت بنائے گا او سپر حنت واجب ہو جائے گی تو یہ معنی بھی کئی وجہ سے باطل ہیں اول وجہ اس کے بطلان کی یہ ہے کہ اس صورت میں یہ بات لازم آتی ہے کہ جتنی شرعی احکامات ہیں حتی کہ فرائض و واجبات بھی ان سب پر رونا اور رولانا اور رونے داؤن کی سی صورت بنانا سبقت لیجائے اس لئے کہ جملہ احکامات فرائض و واجبات مثل صوم و صلوٰۃ و حج و زکاۃ وغیرہ کی سبب وجوب جنت کا وعدہ نہیں کیا گیا پہر ایسی حالت میں کسی کو کیا ضرورت پڑی ہے بلکہ یوں کہنے کہ کیا اس کی ایسی عقل ماری گئی ہے کہ ایسے آسان کام کے ہوتے ہوئے جس کے بجا لانے میں کسی شخص کو بھی کسی قسم کی دقت پیش نہ آئے اور مفت میں اس کے ذریعہ سے حنت واجب ہو جائے پہر وہ سخت احکامات شرعیہ کی قید میں اپنی جان کو ناحق مصیبت میں پھنسانے جنکی تعمیل میں جنت کی خالی امید ہی امید ہے وجوب کا کہیں وہم و گمان و نام و نشان تک پہی نہیں پس شہادت امام شہید و شقارت یزید یاں پلید کے متعلق دو جملے بیان کر کے چشم پر نم سے دو آنسو بہائے اور دم نکلتے ہی جنت کے موتی محل میں جھٹ



چھپر کھٹ جا بچھائے بلکہ آنسو بہانے کی ہی ناحق تکلیف بجا دھانے کی کون ضرورت ہے صرف روئیوں کی سی بکلف و بالقصد صورت بنائے اور مجسمہ ناتوان سے جان کے کھٹے ہی فردوس برین کی بارہ درمی میں ایک دم سے اپنا بتر جا جائے بس اس سے زیادہ شیعان مجبین امام کو بہلا اور کیا آسان کام جنت کے حاصل کرنے کے لئے درکار ہے اس صورت میں حبت کیا ہوئی بقول شخصے نانی جی کا گہر ہو گئی کہ روتے لبورتے غرض کہ جس سے حطرح پر بھی بن پڑے دھان جا پڑے لیکن یہ بات خوب یاد رہے کہ بزرگوں کا مقولہ ہے کہ

میں جا پہ گل کہلا ہے دھان خار بھی ضرور ہوتا خزانہ پر ہے بنا مار بھی ضرور

جیسی اس کام میں آسانی ہے ویسی ہی اسپین دشواری کی ایسی سخت پچر ٹھکی ہوئی ہے جس کی وجہ سے حضرات شیعہ کو ایسی سخت مصیبت کا سامنا ہو گا جس سے رٹائی کسی طرح پر بھی ممکن ہی نہیں معلوم ہوتی وہ یہ ہے کہ اہل سنت بھی اس صورت میں ضرور حبت میں داخل ہو جائیں گے اس لئے کہ اسپین کسی شخص کو موافقین و مخالفین میں سے شک نہیں ہو سکتا کہ وہ امام مظلوم کے ذکر شہادت اور آپ کی اور آپ کے عیال و اطفال کی تکلیف بید کا حال پر ملال سنکر اور پڑھ کر ضرور روتے اور رلاتے ہیں اور رونے والوں کی سی صورت بنانی جو اون کی محض نقل اوتارنے سے عبارت ہے وہ تو بہلا کس سے نہیں آتی ہر مذہب و ملت والا اور ہر کس و نا کس اعلیٰ سے لیکر اونے تک روئیوں کی یہ آسانی نقل بنا سکتا ہے بس جس حبت میں کہ اہل سنت موجود ہوئے جنکو حضرات شیعہ در و افض اپنا جانی دشمن سمجھتے ہیں تو ایسی بری حبت شیعوں کے لئے بہلا کیونکہ مناسب ہو سکتی ہے بلکہ شیعان عزادار کے واسطے تو خاص وہی مقام مناسب حال و سزاوار ہے کہ جہاں کہیں اون کے دشمنان جان اہل سنت یا ایمان و صاحبان عرفان کا نام و نشان تک



عزاداری

بھی ہو دوسری وجہ یہ ہے کہ کسی کے غم دالم میں رو نہار و لانا خاکہ روتی صورت بنانا جو متون صورتوں میں ہر باب عقول کے نزدیک نہایت ہی نامعقول صورت ہے دین میں ہرگز معتبر نہیں البتہ خوف خدا سے رونا بیشک معتبر قرار دیا گیا ہے جس کی مختلف صورتیں ہیں اپنے اعمال کا خیال کر کے یا قبر کی وحشت و تنہائی کا تصور کر کے یا ہول میدان خسر و دقت پل صراط پر نظر کر کے یا عذاب و دوزخ سے ڈر کر رونا جن سب کا مال کار دہی خوف پروردگار ہے بس اس قسم کی صورتوں کے سوا اور کوئی رونے کی صورت نازیبا عقلاً کسی صورت سے دین میں قابل اعتبار نہیں ہو سکتی جیسے جنت کے ملنے خصوصاً اوس کے وجوب کا مدار سمجھا جائے وجہ اس کی یہ ہے کہ جنت اور اعمال کی جزا قرار دی گئی ہے جو شریعت کے مطابق خلوص قلب سے عمل میں لائے جائیں جن کو احکام پروردگار خلاق عالم و مالک حقیقی نے اپنے رسول پاک پر نازل فرمائے ہیں اور ان اعمال کی دو تین ہیں عبادات و معاملات عبارت کی اصلی حقیقت یہ ہے کہ بندہ اپنے حقیقی مولیٰ کی منشا کے مطابق قصد اس قسم کا فعل عمل میں لائے جس سے اوس کی عاجزی و ذلت اور اس مالک حقیقی کی قدرت و عظمت ظاہر ہو اور اس فعل کے عمل میں لانے سے اوس کا اعلیٰ مقصود اپنی ذلت و عاجزی کا اظہار اور خلاق عالم کی عظمت و قدرت کا اقرار ہو اور معاملات کی واقعی صلیت و حقیقی کیفیت یہ ہے کہ مخلوق خدا کے ساتھ خالق کے حکم کے موافق ایسا برتاو کرے جو اوس کے جتن دین و دنیا کے اعتبار سے مفید ہو بس یہ ہے تمام اعمال شریعت و طریقت کا خلاصہ جسکو ہم نے دو جملوں میں یا لاجمال بیان کر دیا بس اس تحقیق کو خوب ذہن نشین کر کے بغور دیکھ لینا چاہئے کہ کسی کے غم میں رونا ان دونوں متون میں سے کس قسم میں داخل ہے ظاہر ہے کہ عبادات میں تو داخل ہی نہیں اور نہ ہو سکتا ہے اس لئے کہ کسی کے غم میں رویکا نشاندہ تو رویوئے کو اپنی ذلت و عاجزی کا اظہار مطلوب ہوتا ہے اور نہ اوس قادر مطلق کی عظمت و قدرت



مطلقہ کا اقرار نہ اس غیر معقول فعل میں ادن و دون معقول امرون پر دلالت کرنے کی کچھ صلاحیت ہے بلکہ اس کا اصلی نشانہ عموماً یا تورونے والے کی بے صبری ہوتا ہے جو اکثر اوقات حد شرعی سے تجاوز کر جانے کی وجہ سے اس کے حق میں باعث وبال و نکال آحت ہو جاتا ہے یا اس کی محض ریاکاری و نفاق شعاری جو ہر وقت ہر صورت میں دین محمدی کے قلعاً خلاف ہے کیونکہ اس کی بناء خاص خلوص قلبی پر قائم کی گئی ہے ہر جب کہ یہ فعل نہ عبادت ہی میں داخل رہا اور نہ معاملات ہی میں شامل بن پر کہ تمام اعمال شرعیہ کا انحصار ہے تو اس میں جنت کے ملنے خصوصاً اس کے وجوب کا اعتقاد رکھنا کیونکہ کسی اہل عقل و دین کو ہنچکتا ہے بس اس تحقیق سراپا توینق سے یہ امر خوب محقق طور پر ثابت ہو گیا کہ کسی کے غم میں روزا خواہ وہ امام ہو یا غیر امام خصوصاً رونے والوں کی سی صورت بنا کر ریاکاری کا اظہار ہر گز دین کا کوئی کام نہیں اور جس چیز کا دین کے کاموں میں شمار نہیں ظاہر ہے کہ اسکو جنت کے ملنے سے کسی قسم کا تعلق و سروکار نہیں۔ اس مقام میں شیعیان عزادار مدعیان محبت اہل بیت اطہار میں سے شاید کوئی شخص چرب سانی کو کام فرما کر یہ سچا ترجمہ کرے کہ کسی کے غم میں روزا اس کے ساتھ محبت کی دلیل ہے اس بناء پر اماموں کے غم میں رونے سے ادن کی محبت ثابت ہوتی ہے اور جملہ پیشوایان دین خصوصاً اہلبیت محبوب رب العالمین کی محبت بہ اتفاق فریقین دین میں شمار کی گئی ہے اس لئے کہ دین کے متعلق تمام عقائد و اعمال بزرگان دین ہی سے ماخوذ ہیں بس اس اعتبار سے اماموں کے غم میں روزا بواسطہ دین ہی میں داخل سمجھا جائے گا ناظرین عزاداری کے متعلق یہ آخری مغالطہ ہے جو عزاداروں کے باقی اور مغالطوں کی طرح ظلم و ہی بنا ہوا راہ حق میں کہڑا ہوا ہے جو کم فہم شخصوں کو جن کی قوت عقلیہ پر قوت دہمیہ غالب ہے راہ مستقیم دین قدیم پر چلنے سے روکتا ہے مگر

مغالطہ آخری عزاداران



ہے جس طرح پر کہ باقی پہلے اور طلسمات و سہیہ کو اپنی حکیمانہ تدبیر سے جو حکیم علی الاطلاق نے اپنے فضل و کرم سے سہو عطا فرمائی ہے نیست و نابود کر دیا اس ہی طرح پر اس پہلے طلسم و سہی کو بھی جو سب سے آخر میں راہ ستقیم حق کے اخیر کنارہ پر لگا ہوا منزل مقصود تک پہنچنے سے چلنے والوں کو باز رکھتا ہے انشاء اللہ الرحمان صفحہ ہستی سے بالکلیہ مٹائے دیتے ہیں تاکہ آئندہ کو راہ حق پر چلنے والوں کے لئے اس راستہ میں کسی قسم کی روک ٹوک باقی ہی نہ رہے اس معالطہ حالات تحقیق کا تحقیقی جواب یہ ہے کہ اول تو کسی کی تکلیف کا حال سن کر یاد دیکھ کر رونا اوس کے ساتھ محبت رکھنے میں کچھ منحصر نہیں یہ دوسری بات ہے کہ اوس کی ایک خاص صورت محبت ہی ہو سکتی ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ یہ ایک طبعی امر ہے کہ کسی کی تکلیف کے حالات دیکھ کر یا سن کر اکثر وقت دشمن کو بھی رونا آجاتا ہے یہ ہی وجہ ہے کہ مرثیوں کو سن کر بعض مرتبہ کفار بھی زار زار رونے لگتے ہیں کیا اودن کے اس رونے سے کوئی اہل عقل یہ گمان کر سکتا ہے کہ مخالفین اسلام کو اماموں کے ساتھ محبت ہے کیونکہ یہ امر ظاہر ہے کہ اگر اودن کو پیشوایان دین کے ساتھ درحقیقت محبت ہوتی تو وہ مذہب اسلام قبول ہی نہ کر لیتے اس ہی طرح پر اس امر میں ہی کسی کو شبہ نہیں ہو سکتا کہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ انسانوں کی مصنوعی کتابوں اور محض فرضی قصوں میں کسی فرضی شخص کی تکلیفوں کا حال معلوم کر کے بیاختہ رونا آجاتا ہے حالانکہ رونے والا اپنے دل میں یقیناً خوب اچھی طرح پر سمجھے ہوئے ہوتا ہے کہ یہ قصہ بالکل باطل و محض فرضی ہے اس کی مطلق کچھ اصل نہیں مگر طبعی کیفیت کو کیا کچھ کہ وہ تو مجبوراً خواہ مخواہ رولا کر ہی چوڑتی ہے جب یہ بات ثابت ہو چکی کہ کسی کی تکلیف کے حالات معلوم ہونے سے رونا اوس کے ساتھ محبت کی قاص دلیل نہیں تو پھر اس حالت میں اوس کا دین میں کیونکر شمار ہو سکتا ہے دوسرے اگر بالفرض اس کے بعض حالات کے لحاظ سے اس کا نشا محبت ہی قرار دیا جائے تب بھی وہ



مدعیان محبت امام کے حق میں کچھ مفید نہیں ہو سکتا اس لئے کہ بزرگان دین کی محبت سے مقصود اصلی صرف اذن کا اتباع ہوتا ہے کہ اذن کے سے عقائد رکھے اور اپنی کے سے حتی الامکان اعمال بجا لائے غرض کہ اذن کے خلاف منشاء کوئی امر خواہ وہ عقائد کی قسم سے ہو یا اعمال کے قبیل سے ہرگز اختیار نہ کیا جائے اور اگر شامت نفس سے اذن کے خلاف کوئی امر اتفاقیہ کہی سرزد ہو بھی جائے تو اس پر حد درجہ بند ہو ورنہ اس محبت کا وجود عدم ہی برابر ہے خصوصاً جبکہ اذن کا بردین کے خلاف منشاء امور نہایت شد و مد و غایت اصرار کے ساتھ عمل میں لائے جائیں جیسا کہ شیطان عزادار مدعیان محبت ائمہ اطہار کا خاص شعار ہے تو ایسی حالت میں اذن کا دعویٰ محبت محض زبانی دعویٰ ہی دعویٰ ہے جو کسی اذن نے اہل عقل و انصاف کے نزدیک بھی کہی ہرگز معتبر نہیں ہو سکتا واقعی بات یہ ہے کہ پیشوایان دین میں سے خصوصاً وہ حضرات عالی درجات جو ہم سے پیشتر گزر چکے ہیں جیسے کہ ائمہ اطہار رضوان اللہ علیہم اجمعین کسی کی تابعداری کی برابر کوئی شے اذن کے ساتھ محبت رکھنے کی دلیل نہیں ہو سکتی اس لئے کہ اذن کی تابعداری کرنے کا اذن کی محبت کے سوا اور کوئی منشاء نہیں ہو سکتا تحقیق اس مقام کی یہ ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ جو شخص کسی کی تابعداری کرتا ہے اس کی کئی وجہ ہوتی ہیں یا تو اس کا خوف اذن کے اتباع کا سبب ہوتا ہے یا کسی قسم کی دنیاوی طمع اذن کی علت ہوتی ہے یا اذن کی محبت اس کی تابعداری کا باعث ہوتی ہے پر محبت کی چند قسمیں ہیں جسکی تفصیل بحث تفصیل میں گذر چکی بیان بقدر ضرورت بالا اجمال اس کا حال بیان کیا جاتا ہے کہ محبت کے اصول کے اعتبار سے صرف دو قسمیں ہو سکتی ہیں ایک تو دنیاوی جسکی بناء دنیا کی اغراض پر واقع ہو دوسری دینی جس کا منشاء خاص دین ہو جسکو حب سہ کہتے ہیں اب اس تحقیق کو خوب ذہن نشین کر کے لغور دیکھنا چاہئے کہ بزرگان دین کی تابعداری کس



قسم میں داخل ہے ظاہر ہے کہ نہ تو خوف و طمع دینا دی اوسکا سبب ہوتا ہے اور نہ محبت دینا دی اوس کی علت ہوتی ہے کیونکہ ان امور کی وجہ سے تابعداری کرنی دینا وارون کی شان کے شایان ہے خصوصاً جو پیشوایان دین ایسے ہیں جو پہلے زمانہ میں گزر چکے جیسے کہ ائمہ دین سیتین و اہل بیت سید العالمین رضوان اللہ علیہم اجمعین اون کی تابعداری کا امور مذکورہ میں سے ایک امر ہی منشا نہیں ہو سکتا بس باقی رہ گئی محبت دینی یہ ہی خاص منشاء ہے بزرگان دین کے اتباع کا کہ اوسمیں اور کوئی کسی قسم کا احتمال نہیں ہو سکتا حاصل کلام یہ ہے کہ اکابر دین کی تابعداری کا اصلی سبب اور اوس کی واقعی علت خاص دینی محبت ہے اور بس اسکے سوا اور کسی امر کو دلیل محبت قرار دینا محض فضول دعوئے ہے جو کسی اہل عقل کے نزدیک قابل تسلیم نہیں ہو سکتا پیشری وجہ حدیث مذکور کے ابطال کی یہ ہے کہ اس معاملہ میں خاص امام حسین رضی اللہ عنہ کی کوئی وجہ تخصیص نہیں معلوم ہوتی آپ کے سوا اور بھی امام ہیں جنکا نام فرقہ امامیہ کے ہر دم و روزبان رہتا ہے حالانکہ وہ بھی شہید ہوئے ہیں اور شہید ہونے کے سوا اور قسم قسم کی تکالیف ہی اون پر گزری ہیں پھر کیا وجہ ہے کہ اون کے غم میں نہ کسی حدیث میں رونے کا حکم آیا ہے نہ اوسپر کہیں وجوب حینت کا وعدہ کیا گیا ہے اگر یوں کہئے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ پر اور حضرات ائمہ اہل کی بہ نسبت زیادہ تکلیف گزری ہے اس بنا پر اون کے حق میں رونے کی خصوصیت کی گئی ہے تو یہ وجہ کئی وجہ سے مردود ہے اول تو اس وجہ سے کہ یہ امر مسلم نہیں اصول شیعہ کی بناء فرضی پر جس قدر جناب امیر کو تکلیفیں پیش آئی ہیں امام حسین رضی اللہ عنہ کو اون کے عشر عشر بھی نہیں پیش آئیں اس لئے کہ امام شہید کر بلا تو باتفاق فریقین صرف تین ہی روز تک تکلیفیں بتلا رہے ہیں بلا میں شہید ہو گئے اور جناب امیر کو روایات کتب فرقہ شیعہ کی بنا پر میں برس تک طرح طرح کی مصیبتوں کا سامنا رہا جن



کے سننے سے کلیجہ منہ کو آتا ہے خلافت حبسی با عظمت و شوکت سلطنت سے جس کے مقابلہ  
 میں سلطنت کسریٰ و قیصر کی بھی کچھ حقیقت نہ تھی اچھی خاصی و بیحدی کی بگڑی بندہ  
 بندہ ماکر دفعہ محروم کئے گئے فذک جیسا پر رونق باغ جسکو شیعوں کے خیال کے مطابق  
 رشاک قیصر باغ گلستان ہے خزان و گلزار جاوید بہار کہنا بھی کچھ بجا نہیں ان کے  
 گمان میں ادسکا ہینہ نامہ لکھے جانے کے بعد وہ اجا ناگ ناحق چہین لیا گیا دروغ بر  
 گردن راوی گردن میں رسی باندہ کر ادس شیر نر کو کینچے کینچے پہرے پہر قیامت قیامت  
 یہ کہ معاذ اللہ آپ کی دولت سر کو دشمنان بے اصل نے جلا کر خاک سیاہ کر دیا آپ کی  
 رزقہ مطہرہ کے ساتھ لغو ذبا تدر و ایات شیعہ شیعہ کی بنا پر کیسی شرمناک زیادتیاں  
 وقوع میں آئیں جن کے ذکر کرنے سے بھی باغیرت مسلمانوں کو شرم آتی ہے دشمنان  
 روئیں تن شمشیر آبدار ہر گھڑی کمرے باندھے ہوئے آپ کے قتل کرنے کی فکر میں ہر دم  
 تاک میں پرتے رہے جن کے خوف سے حضرت اسد اللہ الغالب علی کل غالب اپنی مدت اعمار  
 حتیٰ کہ اپنے عہد حکومت میں بھی ہمیشہ تقیہ کی آٹ میں اپنے دین کو چھپاتے رہے اور  
 امور دین میں سے ایک امر کا بھی کہلم کہلا علانیہ طور پر برتاؤ کرنے پر کبھی قدرت نہ پا  
 سکے بلکہ ہر دم مخالفین دین ہی کے موافق عمل کرتے رہے خیر اور امور کا تو بہلا بیان  
 کیا ذکر کیا جائے کہ وہ طوالت سے خالی نہیں صرف ایک نماز ہی کو جو دین کے اعلیٰ  
 درجہ کے کنوین سے ہے اور دوسرے قرآن شریف کو جو تمام اہل اسلام کے نزدیک  
 اصل الاصول دین ہے دیکھ لیا جائے کہ ان دونوں امور کے بارہ میں روایات  
 شیعہ کے موافق آپ کا کیا حال رہا کہ نماز ہی آپ ہمیشہ مخالفین دین ہی کے منشاء  
 کے موافق بلکہ خاص اہل دین کے پیچھے ہی ادا کرتے تھے اور قرآن شریف ہی اہل  
 کا گھاڑا ہوا یا یون کہتے کہ اہل دین ہی کا بنایا ہوا تلامذت فرمایا کرتے تھے انجام کار یہ ہوا  
 کہ تیس برس تک اس ہی مضم کی سخت مصیبتوں میں مبتلا رہ کر بالآخر ایک دن ایک



بیدین کی تیغ آبدار سے شربت شہادت نوش فرما گئے اب جائے انصاف ہے کہ جناب  
 امیر جو تمام اماموں کے سردار اور اون کے مورث اعلیٰ و جدا مجد ہیں وہ اس قدر  
 عرصہ دراز تک ایسی مصیبتوں کی کٹکٹ میں نہیں کر انجام کار شہادت پائیں اون کے  
 غم میں رونے کے لئے تو امامیوں کی کئی کتاب میں اشارہ تک ہی نہ پایا جائے اور امام  
 حسین شہید کر بلا جن کا مرتبہ اون کے مرتبہ سے بدرجہا اون کے ہوا اور پیرودہ صرف  
 تین ہی دن تک تکلیفوں میں مبتلا رہ کر شہید ہو جائیں اون کے غم میں رونے کے  
 متعلق اس قدر شد و مد و تاکید شدید سے حدیث وارد ہو کہ اون کے غم میں روزا تو  
 درکنار فقط رونے و اون کی سی صورت ہی بنانے سے حبت واجب ہو جاتی ہے  
 یہ عجیب برعکس معاملہ ہے جس کو قلب ماہیت کہنا بجا ہے اور اگر آپ کی تکلیف کو امام حسین  
 رضی اللہ عنہ کی تکلیفوں کی بہ نسبت زیادہ بھی نہ مانا جائے تو اس سے بھی کیا کم ہے  
 کہ اون کی برابر ہی قرار دیا جائے اس لئے کہ اگر تمام تکلیفوں سے قطع نظر کی جائے  
 تو صرف جان دینے ہی کی تکلیف کیا کم ہے جس میں تمام جان دینے والے برابر ہیں  
 صرف اس کی صورتوں میں البتہ فرق ہے کسی صورت میں کسی قدر تکلیف زیادہ  
 کسی میں کم تو یہ او میں میں کا سا فرق خفیف ہے جو چند ان قابل اعتبار نہیں ہو سکتا  
 چنانچہ یہ مثل مشہور ہے جو آب از سر گذشت چہ یک نیزہ چہ یک دست یعنی جب کوئی  
 دُوب ہی گیا تو اس کے سر پر اگر ہاتھ پانی پھر گیا تب کیا اور اگر بانس کی برابر  
 پانی او تر گیا تب کیا کیونکہ جان نکلنے کی تکلیف دونوں حالتوں میں برابر ہے۔  
 دوسرے یہ ہے کہ اگر اس امر کو تسلیم ہی کر لیا جائے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ  
 کو تمام اعلیٰ درجات ائمہ پاک و جملہ پیشوایان دین کی بہ نسبت زیادہ ہی تکلیفیں پیش  
 آئیں تو اس صورت میں بھی آپ کے غم میں رونے کی کوئی خصوصیت نہیں بن پڑتی  
 اس لئے کہ کوئی دلیل معقول اس نامعقول امر پر قائم نہیں ہو سکتی کہ جس کسی کو جان



نکلنے کے وقت زیادہ تکلیف ہو اوس کے غم میں تو رونا چاہئے اور جسکو کم تکلیف ہو  
 اوس کے لئے مطلق نہ رونا چاہئے البتہ غایت سے غایت ان دونوں صورتوں میں  
 عقل اتنا فرق کر سکتی ہے کہ زیادہ تکلیف والے کے واسطے اگر زیادہ رونے کی ضرورت  
 ہے تو کم تکلیف والے کے لئے کم نہ یہ کہ اوس کے واسطے کچھ بھی نہ ہو تو اس حالت میں  
 یونہی رونا چاہئے کہ شیطان امامیہ اگر حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے غم میں سال  
 بہرین کم سے کم دس بارہ روز تک تو برابر ہی روتے رہتے ہیں اور زیادہ کی کچھ  
 کفایت ہی نہیں ہو سکتی تو اور اماموں کے واسطے برس دن میں فقط ایک ہی دن رونے  
 کے لئے خاص کر لیا کریں لیکن جب اس امر پر محاذ کیا جاتا ہے کہ سال بہرین کوئی مہینہ  
 اور مہینہ میں کوئی ہفتہ اور ہفتہ میں کوئی دن ایسا کم نکلے گا جس میں کسی نہ کسی امام و  
 پیشوا کے دین کا انتقال ہوا ہو یا اوسپر کوئی حادثہ نہ پیش آیا ہو تو اس صورت  
 میں شیطان عالی مرتبت کی فتنہ میں رونا پٹنا ہی رہا جس کا حاصل یہ ہوا کہ رونے  
 پٹنے کے سوا ان کے دین کا اور کچھ حاصل ہی نہ ہو جس کے خیال کرنے ہی سے ہر مذہب  
 کے عقائد و دین کو بیاختہ مہنسی آتی ہے چوتھی وجہ اس حدیث رونے رولانے والوں  
 کے لئے جنت واجب بنانے والے کے ابطال کی یہ ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی  
 شہادت کا ایک اتفاقی واقعہ تھا جو اتفاقیہ وقوع میں آگیا جبکہ واقع ہونا کچھ ضروری  
 دین میں سے نہ تھا کہ خواہ مخواہ اوسکا وقوع میں آنا دین کے حق میں ضروری تھا  
 ورنہ دین بغیر اس کے ناتمام رہتا اگر بالفرض آپ یزید پر غالب آجاتے اور اوسکو  
 قتل کر دیتے تب بھی دین ویسا ہی رہتا جیسا کہ اب ہے علی ہذا القیاس آپ کے  
 شہید ہو جانے اور یزید یا نہا حق کے آپ پر غالب آجانے کی حالت کو سمجھنا چاہئے کہ  
 اس حالت میں بھی دین محمدی ویسا ہی جیسا کہ آپ کے غالب آنے اور یزید یوں  
 کے مغلوب ہو جانے کی حالت میں ہوتا غرض کہ ہر حال میں وہ بدستور باقی ہے ان خارجی



امور کو اوس کی کمی بیشی میں مطلق ذرہ برابر بھی دخل نہیں ہو سکتا یہ وہ مکمل دین ہے جسکی تکمیل کے بارہ میں اللہ جل شانہ نے اپنے کلام پاک میں صاف ارشاد فرمایا ہے کہ میں نے آج کے دن تمہارے دین کو کامل بنا دیا اور اپنی نعمت کو میں تمہارے لیے چکا اب اس معاملہ میں ہر شخص جسکو اللہ تعالیٰ نے دین کے متعلق ادنیٰ فہم بھی عطا فرمائی ہے وہ اوسے تامل سے اس امر کو صاف طور پر سمجھ سکتا ہے کہ ایسے کامل و مکمل دین میں جس کے مکمل ہونے کی اللہ پاک نے خود صاف و صریح طور پر خبر دیدی ہے خارجی امور اور اتفاقی واقعات کو اوس میں داخل اور اوس کا جزو سمجھ کر اوس کو اصول دین میں شمار کرنا بلکہ جملہ اصول دین پر اوس کو ترجیح دیکر اس قدر رشدد و مد کے ساتھ اوس پر عملدرآمد کرنا اور اس قسم کے ذکر و اذکار اور اوس میں رونے پیٹنے کی بہرہ رکنی پر جنت کو واجب قرار دینا کس قدر عقل و دین کے خلاف امر ہے اس حدیث اصول عزاک کی تردید کے بارہ میں ہمارے ذہن میں اور بھی ابھی کچھ تحقیق باقی ہے لیکن ہم نے بقدر ضرورت صرف ان ہی چند دلیلوں پر اکتفا کیا اور باقی اور بعض دلائل کو جن کے سمجھنے کے لئے عوام الناس کے فہم متحمل نہیں ہو سکتی قصداً ترک کر دیا خلاصہ کلام یہ ہے کہ عزاداری کے جس قدر بھی امور بیجا مدعیان محبت ائمہ میں مروج و معمول ہیں خواہ اوس کے مقدمات و فروعات ہوں یا اصل معاملات جو رونے رولانے اور رونی صورت بنانے سے عبارت ہے جس کے لئے شیعوں کی کتب احادیث میں وجوب جنت کی بشارت ہے وہ سب غیر معقول و محض فضول ہیں جن کے بقول شخصے اور نٹ کی طرح کوئی کل ہی سید ہی نہیں کہ جدھر سے اولٹ پلٹ کر دیکھئے اوس میں نری برائی ہی برائی نظر آتی ہے پہلائی کا کسی مقام پر نام و نشان ہی نظر نہیں آتا لیکن دیکھنے کو چشم بنایا جائے ابطال امور عزاداری کے بعد اس مقام میں ہم اپنی مصفاۃ راے ظاہر کرنی ہی مناسب جانتے ہیں اسلئے کہ ہمارا یہ شیوہ نہیں کہ کسی مذہب کے باطل کرنے



کے درپے ہو کر اس قدر اوسکا پیچھا کیا جائے کہ حق الامر کے ظاہر کرنے میں چشم پوشی اختیار کریں  
ہم نے اس ناپسندیدہ طرز کو کبھی دل سے پسند نہیں کیا بلکہ ایسے مستعصبانہ طریق کو ہم نے  
ہمیشہ بہ نظر حقارت دیکھا ہے اصل یہ ہے کہ ہمارے نزدیک اس معاملہ میں حق الامر  
یہ بات ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ بلکہ تمام شہداء و کربلا کے متعلق جس قدر تاریخی واقعات  
صحیح و معتبر ہیں جن میں ان حضرات کی غایت درجہ شجاعت اور انتہا درجہ ادا کے  
استقلال بے مثال و صبر و شکر و راضی بقضاء الہی ہونے کا ثبوت ہے ان کا پڑھنا  
اور سننا اس طریق پر کہ اوسمیں کوئی امر منوعات شرعیہ میں سے ہرگز شامل ہونے  
پائے کسی وقت میں ممنوع نہیں بلکہ بلا تخصیص زمانہ جس وقت بھی کسی کا جی چاہے شوق  
سے اس قسم کے صحیح حالات اور سچے واقعات بیان کرے جیسا کہ ہمارے علماء ربانی  
کا قاعدہ ہے کہ وہ وقتاً فوقتاً اس قسم کے مضامین صحیحہ و حالات واقعہ بطریق و عطف  
بیان فرماتے رہتے ہیں اگر ان حالات کے بیان کرنے کی حالت میں بیان کر نیوے  
یا سننے والے کے قلب پر بلا تکلف و نفع بسیار ختم اضطراب و رقت بھی طاری ہو جائے  
تو وہ بھی شرعاً قابل مبالغت نہیں ہو سکتی علی ہذا القیاس اگر ان بزرگان دین کے  
واسطے بلاریا و امیرش امور نامشروع خاص قلوب قلب سے حضرات مہرات کے ذریعہ  
حسنہ سے ثواب بھی پہنچایا جائے وہ بھی شرعاً ناجائز نہیں ہو سکتا بلکہ یہ تمام امور  
ان حسن طریقوں سے فی نفسہ امور محمودہ سمجھے جائیں گے غرض کہ اس طریق حسن  
کے ساتھ بجالانے میں امور مذکورہ کی خوبی میں خارجیوں کے سوا کسی اہل اسلام  
کو کلام نہیں ہو سکتا البتہ تمام عقلاء اہل اسلام کو جو درحقیقت کہتے اور سچے حقیقی  
مسلمان ہیں ان کو اس امر میں ضرور کلام ہے جو فی الواقع ہونا چاہیے کہ ان امور  
کو دین کا جزء اور اوس میں حقیقتہً داخل سمجھ کر حملہ ارکان ضروریہ دین پر ترجیح  
دی جائے یہاں تک کہ ان اعمال کے بجالانے سے اپنے حق میں حبت واجب سمجھی



جائے اور پہر ان اعمال کے عمل میں لانے کو اس درجہ حد سے زیادہ بڑھایا جائے کہ اس میں دین اسلام کے موافق و مخالف ہونیکا بھی مطلقاً خیال نہ کیا جائے بلکہ اس میں اپنی نفسانی خواہشوں کے پورا کرنے کی غرض سے طرح طرح کی بدعات مزخرفات جہنم سے اکثر کی نویت شرک تک پہنچ جاتی ہے شامل کی جائیں جن میں علاوہ شرک و بدعت ہونے کے اہل بیت بنوی کی بھی غایت درجہ توہین و ذلیل پائی جاتی ہے اور ادن امور ناپاک کو کھار بیباک دیکھ کر اسلام جیسے پاک مذہب کا مسخکہ اوڑاٹن اور ایسے صاف اور سچے دین کو جس کی بنا، خاص تو حید و اتباع سنت پر قائم کی گئی ہے طرح طرح کے اعتراضات کے تیرون کا آماجگاہ بنائیں جو درحقیقت حق بجانب ہے اس لئے کہ ایسے امور باطلہ کے اسلام میں تسلیم کرنیکی حالت میں ہرگز وہ حق نہیں ہو سکتا یہ جملہ امور جن کا اس مقام میں بالاجمال حال بیان ہوا اور سابق میں ان تمام کی تفصیل مع ابطال تمام و کمال گذر چکی قطعاً باطل محض اور یقیناً عقل و دین کے خلاف ہیں جن کی برائی تمام عقلاء انام پر سواد شیعان مدعیان اسلام کے مخفی نہیں ہر مذہب کا عقل مند شخص جس کی طبیعت میں ادنی مادہ بھی فہم و انصاف کا رکھا ہوا ہے وہ صاف طور پر اس امر کو سمجھ سکتا ہے کہ پیشوایان دین کے اس ہی قسم کے حالات کا وقتاً فوقتاً بیان کرنا مفید و مناسب ہے جنہیں ادن کے عقائد و اعمال کا حال نہ کور ہو جن کے بڑھنے اور سننے سے بڑھنے اور سننے والوں کو یہ امر بخوبی معلوم ہو جائے کہ ہمارے اکابر دین کے جن کے ذریعہ سے ہم کو دین پہنچا ہے کس طرح کے عقائد اور کیسے اعمال تھے کس کس خیر سے وہ خوش اور کس کس تنے سے ناخوش ہوتے تھے ہم کو کیا کرنا چاہئے اور کیا نہ کرنا چاہئے باقی ادن کی تکالیف اور مصیبتوں کے حالات کا ہر دم ذکر و اذکار رکھنا اور رونے بیٹنے کی ادسپر ہمارا کرنا بھلا کس امر کے لئے مفید ہے خاص کر جب اس کے ساتھ اس



اس قسم کے امور کا برتاؤ کیا جائے جس میں اون کی اور اون کے دین کی انتہا و حصر  
تذلیل و توہین پائی جاتی ہو تو اس حالت میں اس کی بعینہ وہی مثل ہو گئی کہ ایک  
تو بھٹی گلو دوسرے چڑھ گئی نیم پر اس صورت میں اون ذکر و اذکار کا مفید ہونا  
تو درکنار اور ادلتا مضر ٹر گیا بس شیعوں کے سوا جن کے دلوں میں اس قسم کے امور  
کی خوبی سمائی ہوئی ہے کس شخص کی عقل سلیم اس امر کو تسلیم کر سکتی ہے ان کے جہلا و عوام  
انہاس کا تو بہلا ذکر ہی کیا ہے اور ہر مذہب میں اس قسم کے آدمی ہوتے ہی ہیں  
کس شمار و قطار میں ان کے خواص علماء ملکہ اخصال خواص جن کے سر مقدس پر ہر دم  
اجتہاد کا شان دار عمامہ بندھا ہوا سجا کرتا ہے اور وہ مجتہد العصر و الزمان و قبلہ و  
کعبہ کے نام سے ہمیشہ عوام و خواص میں پکارے جاتے ہیں اون کا ہی یہ ہی حال  
سرا پا ملال دیکھنے اور سننے میں آیا ہے کہ جس طبقہ میں یہ حضرات عالی درجات  
رونق افروز ہوتے ہیں تو اماموں کی شہادت اور اون کی تکلیف و مصیبت اور  
یزیدیوں کی شقاوت ہی کے حالات بیان فرماتے رہا کرتے ہیں نہ اون کو نماز  
و روزہ کے مسئلوں سے کچھ بحث نہ حج و زکوٰۃ کے مسائل سے غرض ملکہ ہر دم بگلہ  
کو وہی پیٹ کا مرض کسی قسم کا ذکر ہو لوٹ پھیر کر وہ ہی ذکر شہادت کسی معاملہ  
تذکرہ ہو پھر پھر کہ وہی یزیدیوں کی شکایت عرض کہ اس فرقہ اہل تشیع کا دین دینا  
جو کچھ بھی کہو سب اس کم بخت یزیدی کی بدولت ہی دنیا میں ہی اس ہی زیاد  
کی بدولت عزاداری کی آڑ میں طرح طرح کی لذتیں اور متم متم کے عیش و طمیں  
اور دین میں ہی اس ہی بیدین کی برکت سے اپنے گمان و خیال کی تباہ و برباد کے  
لئے بے کھٹکے مالک بن جائیں اس بحث کو ایک عجیب و غریب صیغہ اور سچے قصہ پر  
ختم کرتا ہوں جس کا بیان نفع سے خالی نہیں جس سے علماء شیعہ کے وعظ و پند کا  
بالا جمال ظاہر ہو جائے وہ یہ ہے کہ ایک قصبہ میں ایک شیعہ مذہب عورت رہتی تھی



جو کسی قدر صاحب ثروت بھی ہتی وہ اکثر اپنے مذہب کے علماء و نامدار کو بلا کر اون سے وعظ کہلایا کرتی ہتی چنانچہ عرصہ دراز تک اس سماۃ شیعہ صفات کا یہ ہی طریقہ رہا ایک مرتبہ اتفاق سے اسکو کسی سنی المذہب مولوی صاحب کے وعظ سننے کا اتفاق ہوا انھوں نے حسب دستور جیسا کہ علماء اہل سنت کا قاعدہ مستمر ہے نماز و روزہ حج و زکوٰۃ و حرام و حلال کے مسائل بقدر ضرورت بیان کئے اور ان مولوی صاحب کے وعظ کو شکر اور اس عورت کی زبان سے بیاختہ یہ کلمہ نکلا کہ لو آج اس سنی مولوی کے وعظین دین کے مسائل و حرام و حلال کا حال سننے میں آیا ہے ہمارے مذہب کے عالم اور مولویوں کو تو بس اماموں کی تکالیف و مصیبت اور یریزید یون کے ظلموں کی شکایت ہی کا بیان کرنا آتا ہے واقعی اس نے سچ کہا اور اس بھاری نے توجیب سے کہ ہوش سنبھالا تھا اور آنجناب کھولی تہین بس اس ہی قسم کے جھگڑے رگڑے سننے اور اپنے مولویوں کے یہ ہی کرتب دیکھے تھے اور اس بھولی بھالی کے حرام و حلال کے مسائل کہان گوش نگار ہوئے تھے واقعی بات یہ ہے کہ ان کے علماء عالیشان پیش امام سے لیکر مجتہد العصر و الزمان تک کی نوک زبان پر بس سب سے زیادہ تو قصہ واقعہ کر بلا اور اس کے بعد جنگ جمل و جنگ صفین کا قصہ اور پھر خلافت و باغ فدک کا جھگڑا ہر دم یکے بعد دیگرے گردش کرتا پرا کرتا ہے اصل بات یہ ہے کہ اگر مذہب کی بنیاد خاص خاص خدا کے برا کھنے اور اپنی طبعی و نفسانی خواہشوں کے پورا کرنے پر قرار دی جائے تو اس میں شک نہیں کہ یہ مقصود اصلی جیسا کہ اس قسم کے جھگڑے قصوں اور حکایات و روایات کے دل فریب پیرایوں اور عزاداری کے خوشنما پردوں کی آڑ میں حاصل ہوتا ہے اور کسی ذریعہ سے ایسا نہیں ہو سکتا اور یہ امر بھی ظاہر ہے کہ اس طرح کے امور مذکور کو دین میں داخل قرار دینے کے بدولت دین اسلام کی اصلی خوبی تو گئی گدزی ہی ہو گئی ہتی مدعیان اسلام مخالفین دین کی گناہوں میں اپنی دیناری



وقت کو بھی خیر باد کہہ چکے چنانچہ ہر مذہب و ملت کا ہر ایک عقلمند شخص جو ان کے عقائد کو سنتا اور ان کے اعمال کو دیکھتا ہے وہ ان کو مخالف عقل پاکر اسلام و مدعیان اسلام دونوں کی حالت پر بسیاختہ سنتا ہے اور ہرگز نظر و وقت سے ان کی طرف نہیں دیکھتا اب اس قسم کے عقائد و اعمال پر نظر کر کے دو امور دن میں سے ایک امر کا اد کو ضرور قائل ہونا پڑتا ہے کہ یا تو اس طرح کے طریقہ و اے و حقیقت ہرگز مسلمان نہیں یا بالافرض اگر ہیں اور مسلمانوں کا دین ان ہی کے اس خاص طریقہ سے عبارت ہے تو اس صورت میں مذہب اسلام کسی طرح پر حق نہیں ہو سکتا بلکہ اس کی برابر دنیا بہرین ہی کوئی مذہب باطل نہیں اور واقعی انصاف کی بات یہی ہے کہ وہ ان کا یہ کھنا اور سمجھنا فی حقیقت کچھ ہی بجا نہیں کیونکہ یہ امر بدیہی ہے کہ یہ دونوں امر ہی اس قسم کے عقائد و اعمال و انوں کا مسلمان ہونا اور مذہب اسلام اس ہی قسم کے عقائد خاصہ و اعمال مخصوصہ سے عبارت ہونا آپس میں کسی صورت سے ہرگز جمع نہیں ہو سکتے کیونکہ ان کا باہم مجتمع ہونا یقیناً محالات عقلیہ سے ہے لہجے یہ ہیں حضرات شیعہ مدعیان محبت آل کے اصول عقائد و اعمال جن میں سے بعض کا بالتفصیل اور اکثر کا بالاجمال اس رسالہ محققہ میں تحقیقی و الزامی طور پر بہ تمام و کمال ابطال کیا گیا جس کی تسلیم میں کسی اہل عقل و انصاف کو کسی قسم کا شک و شبہ باقی نہیں رہتا ناظرین منصفین اس پر ان کے جملہ فروعات سعلقہ عقائد و اعمال کے بطلان کو قیاس فرمائیں کہ جس مذہب کے اصول ہی جن پر تمام مذہب کا مدار ہوتا ہے اس درجہ کے خلاف عقل ہوں تو اس مذہب خاص کی فروعات کس درجہ عقل کے مخالف ہوں گی اس ہی لئے ہم نے صرف ان کے اصول مذہب کے ہی ابطال پر بقضاء و ضرورت اکتفا کیا اور فروعات مذہب کے بطلان کو فضول و غیر ضروری جان کر قصداً ترک کر دیا البتہ فقط و وجہاً فروغ کو بطور نمونہ ذکر کئے دیتے ہیں تاکہ ناظرین کو بالاجمال بطریق مثال ان کے



فروغات مذہبی کا حال معلوم ہو جائے چنانچہ فقہ من لا یحضرہ الفقیہ کے باب المیاء میں ان کے امام صاحب سے منقول ہے کہ اگر کوئی شخص سو رکعتوں کی کھال کا ڈول بنا کر ادراس ہی کے بالوں کی رسی بٹی ہوئی ادراس ڈول بیڈول میں باندھ کر ادراس سے پانی بہہ کر پئے تو کچھ ہرج نہیں استیضاد میں ان کے امام جعفر صاحب سے روایت ہے کہ اگر کسی شخص کی ٹوپی اور عمامہ اور جرابیں گوہ میں لپی ہوں تو ادراس سے نماز پڑھنے میں کچھ مضائقہ نہیں اس لئے کہ جو کپڑے نماز کے واسطے ضروری ہیں یہ کپڑے ادراس سے زیادہ ہیں اور نماز کے لئے صرف ایک غرتی کی ضرورت ہے کہ جس سے مصلی کا صرف آگاہ چھپ جائے فروع کافی کلینی تیسری جلد باب المذی میں ان کے امام باقر صاحب سے مروی ہے کہ نماز پڑھتے ہیں اگر کسی کی مذی رانوں تک بہتی ہوئی ہو تو نماز میں کچھ ہرج نہیں ہے اور دوسری حدیث اس ہی باب میں ان کے امام جعفر صاحب سے روایت ہے کہ اگر نماز پڑھنے کی حالت میں مذی ٹخنوں تک بہتی ہوئی ہو اسکی نماز میں کوئی نقصان نہیں آتا حالانکہ نماز کی ظاہری شرطوں میں سے بڑی ضروری شرط نماز کی جگہ اور نمازی کے بدن اور کپڑوں کا پاک ہونا ہے اور باطنی شرائط میں سے اعلیٰ درجہ کی شرط خشوع و خضوع ہے ظاہر ہے کہ ان روایات مذکورہ کتب شیعہ کی بنا پر ادراس کی ظاہری و باطنی دونوں شرطیں بالکل مفقود بلکہ ادراس کی جگہ اچھی خاصی ادراس کی پوری ضد موجود ہیں چنانچہ طہارت ظاہری کا نہونا بلکہ ادراس کے بدلے ناپاکی کا متحقق ہونا تو ایسا ظاہر ہے کہ جس کے بیان کی کچھ ضرورت ہی نہیں بقول شخصہ کہ عیان راہ بیان اب رہی باطنی شرط جو خشوع و خضوع سے عبارت ہے تو ادراس کی کلینی شریف کی روایت لطیف کی بنا پر یہ عجیب و غریب حالت ہے کہ نماز میں خشوع و خضوع کے ساتھ ایک نہایت بڑے سخت امرنا شروع کا اچھا خاصہ مقابلہ کیا گیا ہے اس لئے کہ مذی کے نکلنے کی عموماً فقط دو ہی صورتیں ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ کوئی



شخص محبوب و مرغوب طبع نظر کے روبرو ہو دوسری بات یہ ہے کہ دل میں اس کا  
 خیال ہو ہو موجود ہو کہ اس پر شہوت کی بہری ہوئی نظر پڑنے یا اس کا تخیل لذت  
 کرنے کے باعث سے فرط لذت سے مذی جاری ہو جائے ظاہر ہے کہ ان دونوں صورتوں  
 میں نماز کا ادا ہونا بہلا کہاں مقصور ہو سکتا ہے ہاں یہ دوسری بات ہے کہ کئی بعض  
 عجیب الصفات و عجیب المخلقت کی مذی کے نکلنے کا یہ دنیا پر سے زوالا ہی قاعدہ ہو کہ  
 عین خشوع و خضوع کی حالت ہی میں اس کا چشمہ لذت جاری ہوتا ہو اس حالت  
 میں ہر اہل عقل و انصاف صاف اس امر کو سمجھ سکتا ہے کہ نماز جو دین محمدی میں اعلیٰ  
 ترین رکن اسلام ہے جسکو معراج المومنین سے بقیر کیا گیا ہے اور مسلمانوں کو دن رات  
 میں ہر روز کم سے کم پانچ وقت اس کا ادا کرنا ضروری و لازمی امر ہے جب اس ہی  
 کی کتب معتبرہ شیعہ کی بنا پر یہ کیفیت ہو کہ اس کے ادا کرنے میں نہ تو جہم و لباس  
 مصلیٰ و جائے صلوٰۃ کے پاک ہونے کا لحاظ کیا جائے اور نہ اس میں خشوع و خضوع  
 قلبی ملحوظ خاطر رکھا جائے بلکہ روایات کتب مذکورہ کی موافق ناپاک پانی سے  
 وضو کر کے بعض صاحب تو لباس نجاست اتودہ پہنکر اور بعض حضرات فقط ایک  
 چھوٹی لنگوٹی باندھ کر جسکو غرقی کہتے ہیں نماز ادا کرنے کو کہہ رہے ہوں جن میں بعض  
 صاحبان کیفیت کی مذی تو راونوں تک اور بعض ارباب لذت کی مذی ٹخنوں تک  
 پڑی یہ رہی ہو جس کی صورت کے تخیل ہی سے پاک و صاف طبیعت والے شخصوں کو  
 نفرت آتی ہے تو پھر اسپر صاحبان عقل و انصاف صاف قیاس کر سکتے ہیں کہ اور  
 باقی ارکان دین کے متعلق اس مذہب میں کس قسم کے سائل اور ادان کے برتاؤ کرنے  
 میں اہل مذہب کے کس طرح کے فضائل ہوں گے سے قیاس کن زگلستان ادبہارش یا  
 ان کے حق میں صادق آتا ہے بس اس مذہب کے فروعات کے متعلق صرف یہ ہی چند  
 سائل بطور مشوئہ از خردارے طالبان حق و منصف مزاج شخصوں کے حق میں



بس کافی و دافی ہیں احمد اللہ کہ اللہ جل شانہ کے فضل و کرم اور رسول پاک سید الانس  
 و الانجان حبیب خالق کون و مکان کے فیضان اور آپ کے صحابہٴ اخیار کی برکت اور  
 اہل بیت اطہار کی محبت کے فیض سے شیعوں کے جملہ اصول عقائد و اعمال کو یہ تمام  
 و کمال اور کئی قدر بطریق نمونہ اون کے فروعات مذہبی کو بھی نہایت مدلل اور معقول  
 طور پر اس رسالہٴ نافعہ میں ہم نے اس کیفیت سے باطل کر دیا کہ کسی اہل حق و نصاب  
 کو اس میں چون و چرا و انکار کی گنجائش باقی نہیں چھوڑی اور نا انصاف شخص  
 کا ہمارے پاس کچھ علاج نہیں ایسے نا انصافوں کی کجی کو تو امام مہدی آخر الزمان  
 ہی اپنی سیف و شان سے سید ماکرین گے جن کے خرمج کے ہم دل و جان و دین  
 و ایمان سے شیعوں سے زیادہ منتظر ہیں





## خاتمہ کتاب

یہ رسالہ چونکہ ہدایت عام کی غرض سے لکھا گیا ہے اور اس کے فی الجملہ طویل ہو جانے کے سبب سے اس امر کا قوی احتمال ہوتا ہے کہ ناظرین کو اس کے جملہ مضامین بالاستیغاب یاد نہ رہیں اس خیال سے یوں مناسب سمجھا گیا کہ عددائے اظہار کے مناسب بارہ دلیلوں پر اس کا خاتمہ کیا جائے جو اس تمام کتاب کی لب لباب بلکہ مذہب اثنا عشریہ کی کل تردید کا خلاصہ ہوں جن میں سے ہر واحد اس مذہب کے ابطال میں بالاستقلال کفایت کرے تاکہ ناظرین طالبین حق میں سے جس کسی کو اس رسالہ نافعہ کے جملہ مضامین تمام و کمال یاد نہ رہیں تو صرف یہ ہی چند دلائل قاطعہ اور سکے لئے کافی دوانی ہوں ان بارہ دلیلوں میں سے جس دلیل سے چاہے ان میں سے جو بھی اسکو یاد رہے اس کے ذریعہ سے مخالفین میں سے کیسے ہی بڑے سے بڑے کے مقابلہ میں بخوبی تمام اپنے مذہب حق کی حقیقت اور اس کے مذہب کا بطلان واقعی نہایت آسانی کے ساتھ ثابت کر سکے اور امید ہے کہ حضرات شیعہ میں سے جن صاحبوں کی طبیعت میں فی الجملہ ہی انصاف ہوگا وہ بھی حقیقت مذہب اہلسنت کو تسلیم کرین گے اول دلیل یہ ہے کہ شیعوں کے نزدیک جو صحابہ اخیار سید البرار معاذ اللہ منافقین و کفار میں شریک کئے گئے ہیں ان کے کفر و نفاق کا حال واقعی طور پر اللہ تعالیٰ کو معلوم تھا یا نہ تھا اگر معلوم تھا تو پھر کیا وجہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان پر باقی اور کفار و منافقین کی طرح جہاد کرنے کا حکم نہوا بلکہ اس کے برعکس ان کی غایت مدح و ثنا اور ان سے انتہا درجہ کی اپنی خوشنودی اپنے کلام منزل میں بیان فرما کر اپنے رسول مقبول کو جنکو خاص ہدایت خلافت کے واسطے بعثت



کیا تھا ناحق دہو کے مین ڈالا جو اس کی شان خدائی کے بالکل خلاف ہے  
 اور اگر نفوذِ بائند او سکو معلوم نہ تھا تو ظاہر ہے کہ اس حالت میں اس کا عالم غیب  
 ہونا قطعاً باطل ہوا جاتا ہے حالانکہ اس کے عالم غیب ہونے پر تمام کافرو  
 انام خصوصاً جملہ فرقہ ہائے اسلام کا قاطبہ اتفاق ہے دوسری دلیل یہ ہے کہ  
 اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب پاک کو آپ کے صحابہ محبوب و مبغوض شیعہ کے احوال  
 واقعی سے اطلاع دی تھی یا نہیں اگر دی تھی تو پھر کیا وجہ ہے کہ آپ نے ان  
 کے ساتھ کفار و منافقین کا معاملہ نہ کیا جو مذہب شیعہ کی بنا پر ان کے مناسب  
 حال تھا بلکہ اوسکے برخلاف ان کے ساتھ ہمیشہ آخر دم تک دوستانہ برتاؤ  
 رکھا جیسا کہ مومنین کاملین و عارفین و اصلین کے ساتھ ہونا چاہئے تھا جس  
 کی وجہ سے آپ کی امت مرحومہ کو ان کے کمال ایمان و عرفان کا یقین  
 کامل ہو گیا یہ امر بالکل منصب نبوت کے مخالف ہے اور اگر اللہ تعالیٰ  
 نے آپ کو ان کے احوال قلبی اور ان کی کیفیات باطنی سے اطلاع نہیں  
 دی تھی تو اس سے آپ کی نبوت و رسالت میں بڑا نقصان عظیم لازم آتا ہے  
 کیونکہ رسول کے لئے یہ امر نہایت ضرور ہے کہ اوسکو تمام ضروریات دینی  
 سے پوری اطلاع دی جائے تاکہ وہ اپنے منصب رسالت کو پورے طور پر انجام  
 دے سکے اور بغیر اسکے اس کی رسالت ناممکن بلکہ درحقیقت محض لغو کام  
 ہے تیسری دلیل یہ ہے کہ پیغمبر صاحب امور رسالت کو جن کو تبلیغ کے واسطے وہ  
 اللہ تعالیٰ کی جانب سے مامور تھے اور اس نے اس معاملہ میں آپ کو ادیسون  
 کے شر سے محفوظ رکھنے کا وعدہ فرما کر اطمینان کلی فرمادیا تھا کسی کے خوف اور  
 یا کسی کی رعایت و مروت کے سبب سے چھپانے تھے یا نہیں اگر نفوذِ بائند چھپانے  
 تھے تو آپ نے اس صورت میں حق رسالت کو کما حقہ ادا نہ کیا بلکہ ادا کرنا آپ کا فرض



مضبی تھا اور نہ اس قادر مطلق و اصدق القائلین کے وعدہ و اطمینان کلی فرمانے  
 پر مطلقاً بہرہ رسد کیا جو شان رسالت کے بالکل منافی ہے اور اگر نہیں چھپاتے تھے تو  
 بہر اس حالت میں یہ امر کیونکر صحیح ہو سکتا ہے کہ جو خاص اشخاص شیعوں کے گمان  
 خلاف واقع میں معاذ اللہ قطعاً کافر و منافق و قابل جہاد تھے اور ان کے ساتھ  
 آپ مومنین کا ملین کا سامنا کرتے اور اتحاد و محبت و اخلاص کا برتاؤ رکھتے  
 تھے جو اس صورت مفروضہ میں صاف و صریح طور پر معاذ اللہ آپ کے خوف و  
 رعایت و مروت کی دلیل صریح ہے چوتھی دلیل یہ ہے کہ پیغمبر صاحب پر جو کلام الہی  
 نازل ہوا تھا وہ اس وقت تک آپ کی امت کے پاس بحسنہ بلا کم و کاست و بغیر تبدل  
 و تغیر پہنچا یا نہیں اگر پہنچا تو بہر اس صورت میں فرقہ شیعہ کا یہ خلاف عقل قول  
 کس طرح پر درست ہو سکتا ہے کہ کلام اللہ بلا تغیر و تبدل بحسنہ اماموں کے سوا اور  
 کسی کے پاس موجود نہیں اور جو اس کے موجود ہونے کا دعویٰ کرے وہ کاذب  
 ہے جیسا کہ کلینی میں یہ امر صاف و صریح طور پر موجود ہے اور اگر نہیں پہنچا تو بہر  
 اس حالت میں آپ کی امت کو آپ کی رسالت سے کیا فائدہ پہنچا اور اس حالت  
 سر اہلالت میں مذہب اسلام میں کے تمام سلمان خصوصاً شیعیان مدعیان ایمان  
 مدعی ہیں کہ اس کتاب سے ماخوذ ہوا بلکہ محض تقاضا نفسانی و طبعی رہ گیا جو کسی  
 اہل عقل کے نزدیک لائق اعتبار و قابل اعتماد نہیں ہو سکتا یا پھر یہ دلیل یہ ہے کہ  
 کلام الہی میں صحابہ رسالت بنا ہی نے اپنی طرف سے تغیر و تبدل کی یا نہیں کی اگر  
 کی ہے جیسا کہ شیعوں کی معتبر کتابوں کلینی وغیرہ سے جن پر ان کے مذہب کا مدار  
 ہے نہایت صاف طور پر ثابت ہوتا ہے جس میں گنجائش انکار نہیں تو وہ دین کے  
 معاملات میں ہرگز قابل حجت نہ باظاہر ہے کہ اس صورت میں مسلمانوں کا دین کتاب  
 آسمانی سے ثابت ہوا بلکہ محض ہوائی ہو گیا اور مسلمانوں کے مختلف فرقوں کے حق و



باطل ہونے کی شناخت کلام الہی کے موافق و یا مخالف ہونے سے اس حالت میں  
متصور نہیں ہو سکتی یہ کس بنا پر مختلف مذہبوں میں سے ایک کو حق اور دوسرے کو  
باطل قرار دیا جائے اس لئے کہ اس صورت نازیبا میں حق و باطل کی پہچان کا کوئی  
قاعدہ ہی نہ رہا اور اگر صحابہ نے کلام الہی میں اپنی طرف سے تغیر و تبدیل نہیں کی  
تو اس صورت میں یہ امر لازم آتا ہے کہ مسلمانوں کے دین کی انتہائی کتاب جس پر  
تمام کتابوں کا سلسلہ ختم ہوتا ہے وہ معاذ اللہ مخالفین دین کفار و منافقین کی  
جمع کی ہوئی ہے جیسا کہ اس معاملہ میں شیطان خاص کا خاص اعتقاد ہے اس صورت میں  
بہی ظاہر ہے کہ ایسا دین عقلاء و روزگار کے نزدیک ہرگز لائق اعتماد و قابل  
اعتبار نہیں ہو سکتا غرض کہ دونوں صورتوں میں اصول مذہب شیعہ کی بناء  
خاص پر دین اسلام محض حیالی و فرضی ہوتا ہے جس کا عالم بین غصا کی طرح نام  
کے سوا ہرگز نشان نہیں مل سکتا چھٹی دلیل یہ ہے کہ شیطان معقول کا یہ قول غیر معقول  
کہ صحابہ رسول مقبول نے کلام اللہ میں سے اپنی مذمت و تنقید اہل بیت کی جملہ آیات  
کمال الیٰ ہین یا تو در حقیقت غلط ہے یا بضرر محال صحیح غلط ہونے کی صورت  
واقعی میں تو ان کے مذہب کا بطلان اور اس اہتمام بجا کی مناسب حال دار  
عقبیٰ میں اس کی سزا و جزا ظاہری ہے جس کے بیان کی حاجت نہیں اب رہی  
صحیح ہونے کی صورت غیر واقعی اس کی کیفیت یہ ہے کہ اس صورت نازیبا میں  
شیعوں کا یہ قول غیر مقبول کیونکہ صحیح و درست ہو سکتا ہے کہ قرآن شریف کی فلاں  
آیت صحابہ کی مذمت اور فلاں آیت اہلبیت کی تعریف میں نازل ہوئی ہے اس  
لئے کہ ہر اہل عقل اس امر کو صاف طور پر سمجھ سکتا ہے کہ جن شخصوں نے شیعوں  
کے نزدیک اپنے منشاء کے خلاف تمام آیات کلام ربانی کے کالڈا لئے پر کمر باندھی  
ہو وہ کسی ایک آیت کو بھی اس منہم کی پہلا کیون اس میں باقی چھوڑنے لگے



تھے جو اذن کے مخالفین دین کے واسطے بطور دستاویز مانگے آئے اور یہ خیال  
 ہی نہیں ہو سکتا کہ شاید بھولے سے کوئی آیت مخالف اذن کے نکالنے سے باقی  
 رہ گئی ہو اسوجہ سے کہ یہ معاملہ کچھ فقط ایک ہی مرتبہ پر موقوف نہیں ہو سکتا  
 تھا کہ صرف ایک ہی دفعہ میں حقدار آیتیں نکالنی چاہیں کمال سکین پہرہ دار  
 اذن کا نکالنا اذن سے بن ہی نہ پڑے کیونکہ یہ امر ظاہر ہے کہ جب اذن کی مدت عمر  
 کلام اللہ اذن کے قبضہ میں رہا اور باوجود اس کے عنان حکومت ہی عمر بہر  
 اذن کے پُر طاقت ہاتھوں میں رہی اور اس مدت دراز میں کوئی شخص اذن  
 کے کسی فعل کا مانع و مزاحم ہی نہ تھا تو وہ اس درمیان میں وقتاً فوقتاً جس  
 آیت کو بھی اپنے منشاء کے مخالف پاتے نکال سکتے تھے یہ احتمال ہی نہیں ہو سکتا  
 تھا کہ امامون کی کرامت سے جسکا فرقہ شیعہ نے اپنی اصطلاح میں معجزہ نام  
 رکھ چھوڑا ہے اس قسم کی بعض آیات نکالنے سے باقی رہ گئیں کیونکہ اذن نے  
 اہل عقل ہی اس امر نا صواب کے جواب با صواب میں یون کہہ سکتا ہے کہ جب  
 امامون کی کرامت ہی اس امر کا باعث ٹھہری تو وہ کرامت اور باقی آیتوں کے  
 نکالنے کے وقت خصوصاً بقول شیعہ امامون کو طرح طرح کی تکالیف پہنچانے کے  
 اوقات میں کہاں چھپ گئی ہتی جو بعض آیات کے نکالتے وقت آظاہر  
 ہوئی حاصل یہ ہے کہ اس دلیل کو جس پہلو سے بھی دیکھا جاتا ہے اس میں  
 مذہب شیعہ کی خانہ بربادی ہی ظاہر ہوتی ہے آبادی کا کسی صورت سے کہیں نام  
 و نشان ہی نظر نہیں آتا ساتوین دلیل یہ ہے کہ شیعوں کا یہ قول کہ خلفاء  
 ثلاثہ نے جناب امیر سے خلافت و باغ فذک کو ناحق غضب کر لیا تھا اور وہ اہل  
 بیت رسول مقبول کے انتھادرجہ دشمن تھے اذن کو اٹھون نے بے انتھقا  
 تکلیفیں پہنچائیں نہیں یا تو فی الواقع غلط ہے یا بفرعن محال صحیح اگر غلط ہے تب



تو اون بزرگان دین پر اس کذب و بہتان و افترا کے مناسب حال اللہ تعالیٰ کے نزدیک جو کچھ سزا و جزا روز قیامت میں جو یقیناً آنے والا ہے قائلین اقوال مذکورہ کے شامل حال ہونے والی ہے وہ ہر کہ دمہ پر ظاہر ہے اور اگر بالفرض صحیح ہے تو اصول شیعہ کی بنا پر اس امر کی کیا توجیہ صحیح ہو سکتی ہے کہ خلفاء ثلاثہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے بعد اون کی اولاد خلافت و باغ فذک کی کیون نہ مالک ہوئی بلکہ وہی طریقہ سابق بدستور جاری رہا کہ مہاجرین و انصار نے باہم مشورہ کر کے جسکو مناسب سمجھا اس ہی کو باتفاق رائے سند خلافت نبوت پر بٹھلا دیا اور وہی باغ فذک وغیرہ اشیاء کا جو خلافت کے متعلق تہین قابض و تصرف قرار دیا گیا دوسرے یہ کہ جب وہ دشمن اہلبیت ہی تھے تو ادھون نے اپنے عہد حکومت میں ادکھا قلع و قمع ہی کیون نہ کر دیا بلکہ اس کے برعکس مال غنیمت میں سے اون کو ہمیشہ بیشمار رفیقین اور معقول نذرانے دیتے رہے جنکا شیعوں کو بھی باوجود اس درجہ کی عداوت کے انکار نہیں ہو سکتا اس سے صاف ظاہر ہے کہ صحابہ اخیار تمام اہل بیت اطہار کے غایت درجہ کے دوستانہ و غمخوار تھے ادھون نے ہرگز اون کے حقوق کو نہیں چھینا نہ اونکو کسی قسم کی تکلیف پہنچائی اٹھوین دلیل یہ ہے کہ دین اسلام کے معاملہ میں کسی شخص کا زبانی اقرار یا انکار اور اس کے اعمال کا احکام دین کے موافق یا مخالف ہونا شرعاً اس کے ایمان یا کفر کے بارے میں معتبر ہے یا نہیں اگر ہے تو پہر کیا وجہ ہے کہ شیعہ اصحاب کبار رسول مختار کو یوں نہیں سمجھتے اور باوجود اقرار سانی اور احکام دین اسلام کے ساتھ اون کے اعمال کے مطابق ہونے کے اونکو معاذ اللہ قطعاً کافر و منافق قرار دیتے ہیں اور اگر معتبر نہیں تو پہر کس دلیل سے اہل بیت اطہار کو موسن کامل اور ابو جہل اور ابوسب کو کافر سمجھتے ہیں کیونکہ یہ امر ظاہر ہے کہ ہر شخص کا دین کے متعلق اقرار و انکار



اور اس کے اعمال ظاہری کا دین کے موافق و مخالف ہونا یکساں حکم رکھتا ہے عقل و دین کے اعتبار سے اس معاملہ میں دو شخصوں کے حال میں ہرگز تفریق نہیں ہو سکتی تو تین دلیل یہ ہے کہ صحابہٴ اخیار و اہل بیت اطہار کے ایمان و کفر کے معاملہ میں مسلمانوں میں تین گروہ ہیں دو گروہ تو وہ و دون بزرگوار دن کو مومن کامل جانے ہیں اور ایک گروہ اس کے برخلاف دن اکابر دین کی نسبت اعتقاد فاسد رکھتا ہے چنانچہ اہل سنت و فرقہ خارجیہ تو صحابہٴ کرام کو مومن کامل سمجھتے ہیں اور فرقہ شیعہ اس کے برخلاف اس معاملہ میں اپنا اعتقاد رکھتا ہے ایسے ہی اہل بیت اطہار کی نسبت فرقہ شیعہ و اہل سنت کا عقیدہ تو دن کے مومنین کا ملین ہونے پر ہے اور فرقہ خارجیہ کا اعتقاد اس بارہ میں اس کے برخلاف ہے اب اس اختلاف کی صورت میں یہ مضمون دو حال سے خالی نہیں ہو سکتا یا تو ان تینوں فرقوں میں سے دو کے مقابلہ میں ایک کو ترجیح دی جائے گی جو محض خلاف نقل و عقل ہے یا ایک کے مقابلہ میں دو کو ترجیح سمجھی جائے گی کہ جو عین مطابق عقل و نقل ہے پس اگر اول صورت نازیبا کی بنا پر صحابہٴ اخیار سید البراہ کو نفوذ باللہ منہ منافقین و کفار میں شمار کیا جائے گا تو اہل بیت اطہار کا بھی معاذ اللہ اس ہی گروہ میں بالضرور داخل کرنا لازم آئے گا اور اگر دوسری صورت نازیبا کی حالت میں اہل بیت اطہار کو زمرہٴ مومنین کا ملین میں داخل کیا جائے گا تو صحابہٴ اخیار سید البراہ کو بھی لامحالہ اس ہی مقدس گروہ میں شامل کرنا پڑے گا کیونکہ وہ دون حالتوں میں عقل سلیم کے نزدیک ہرگز کسی طرح کا فرق نہیں ہو سکتا۔ دسویں دلیل یہ ہے کہ امام جو نایاب رسول مقبول کھلاتے ہیں وہ دین کے اظہار کے واسطے ہوتے ہیں یا اخفا کے لئے اگر اظہار کے واسطے ہوتے ہیں تو پھر اس حالت میں شیعوں کا یہ اصول خاص چہر ان کے تمام مذہب مخصوص کا مدار



ہے کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے کہ امام ہمیشہ تقیہ کیا کرتے تھے یعنی حق بات کو چھپایا اور باطل کو ظاہر کیا کرتے تھے اور یہ کہا کرتے تھے کہ تقیہ ہمارا اور ہمارے باپ داداؤں کا دین ہے جو تقیہ نہ کرے اس کا دین ہی نہیں اور جو شخص دین کو چھپائیگا اللہ اس کو عنت دے گا اور جو اس کو ظاہر کرے گا خدا اس کو ذلیل کرے گا جیسا کہ کلینی شریف میں موجود ہے جکا جی چاہے دیکھ لے اور اگر اخفاء دین کے لئے ہوتے ہیں تو اذن کے وجود سے دین محمدی کو کیا نفع پہنچا بلکہ بجائے نفع اور نقصان پہنچایا کہ امت محمدیہ کو مگر ای میں ڈال دیا یا یوں کے وجود سے تو اذن کا عدم ہی بدرجہا بہتر تھا جیسا کہ دلیل یہ ہے کہ حضرات دوازہ امام جو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے نائب اور دین محمدی کے پیشوا مانے گئے ہیں دیندار تھے یا دیندار اگر دیندار تھے تو اولاً یہ امر بالاتفاق فریقین کے نزدیک باطل ہے دوسرے اس حالت نامعقول کی تقدیر پر دین کے معاملہ میں اذن کا کوئی قول و فعل قابل قبول دلائل اعتبار نہیں ہو سکتا اور اگر دیندار تھے تو دینداری کی صفات کا اذن کی ذات میں متحقق ہونا چاہئے حالانکہ اصول مذہب شیعہ کی بنا پر صفات دینداری کا تحقق اذن حضرات کی ذات عالی و درجات میں ہرگز نہیں بن پڑتا بلکہ اس کے برعکس اذن کی ذات جامع الصفات میں اصول قرار داد فرقہ شیعہ کی بنا پر معاذ اللہ اعلیٰ درجہ کی بیدینی کے اوصاف ثابت ہوتی ہیں چنانچہ اذن کی معتبر کتابوں کلینی و استبصار وغیرہ میں جن پر ان کا مذہب موقوف ہے صاف و صریح طور پر پایا جاتا ہے کہ تمام امام حتیٰ کہ وہ بھی جن پر تقیہ شریفہ حرام تھا دین کے متعلق حق باتوں کو چھپایا اور باطل کو ظاہر کیا کرتے تھے اگر متعدد آدمی اذن سے کوئی مسئلہ دریافت کرتے تھے تو ہر شخص کو اس کے منشاء کی مطابق جواب دیتے تھے جکا منشاء اس کے خوف یا اس کی رعایت و مردت کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ تمام اماموں کے سردار و مورث اعلیٰ حضرت علی مرتضیٰ جنکو شیر خدا کہتے ہیں



وہ ہی ان کے گمان میں اپنی تمام مدت العمر حتیٰ کہ اپنے خاص زمانہ حکومت میں بھی  
 تفتیہ ہی کی آڑ میں بسر کیا کرتے تھے دین کے جملہ سائل مخالفین کے منشاء کی مطابق ان  
 کے خوف کے سبب سے بیان کیا کرتے تھے انتہا یہ ہے کہ نماز بھی معاذ اللہ کفار و  
 منافقین و دشمنان دین ہی کے پیچھے تفتیہ کو کام فرما کر یہ مجبوری پڑھا کرتے تھے قرآن  
 شریف بھی ان ہی کا بگاڑا ہوا تلامذات فرمایا کرتے تھے اور رات دن خلافت  
 و بلغ قدک ہی کے فضول جھگڑے قصوں میں پڑے ہوئے اپنے مخالفین پر لعنت  
 و ملامت کی بوچھاڑ اور ان کی غیبت میں ان کی غیبت اور برائیاں کیا کرتے  
 تھے اب ہر اہل عقل و انصاف اس قسم کے امور پر نظر غور کر کے صاف سمجھ سکتا ہے  
 کہ یہ تمام دینداری کے اوصاف ہیں یا بیدینی کی صفات اور اس صورت نازیبا  
 میں دیندار و دیندار میں کیا فرق ہو سکتا ہے البتہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک  
 ان تمام حضرات اکابر دین میں جملہ اوصاف دینداری کے بدرجہ کمال پائے جاتے  
 ہیں کیونکہ اس مذہب حق میں ان تمام پیشوایان دین میں محبوب رب العالمین کے  
 اوصاف دینداری کے سوا کوئی وصف بیدینی کا کہیں مذکور نہیں ہوا اس مذہب  
 پاک کی کسی معتبر کتاب سے اس قسم کا ناپاک مضمون ثابت نہیں ہوتا کہ ان جملہ حضرات  
 عالی درجات میں سے کسی ایک نے بھی اپنی تمام مدت العمر میں کسی کے خوف یا کسی کی ریا  
 و مروت کے سبب سے کبھی حق الامرو کو چھپایا یا او باطل کو ظاہر کیا ہو بلکہ تمام صحابہ کرام  
 خصوصاً خلفاء عظام سید الانام کے قدم پر قدم ہر دم دل و جان سے ترقی دین اسلام کے  
 کاموں اور اس کی اشاعت ظاہری و باطنی میں کوشش کرتے رہتے تھے حیا و تقی  
 و بہتر نتیجہ موافقین و مخالفین پر ظاہر ہے غرض کہ جس طرح پر خدا کی خدا کی اور جملہ رسولوں  
 خصوصاً تمام کے سردار کی رسالت مذہب حق اہل سنت ہی کی موافق ثابت ہوتی ہے  
 اس ہی طرح پر اماموں کی امامت بھی خاص اس ہی مذہب پاک کی مطابق ثابت



ہو سکتی ہے مذہب شیعہ کی بنا پر ہرگز انہیں سے ایک امر ہی ثابت نہیں ہو سکتا یا رہوں  
 دلیل جو ان تمام گیارہ دلیلوں کی خاتمہ ہے یہ ہے کہ کل مذہبوں کی فقط دو قسمیں ہو سکتی  
 ہیں ایک نقلی دوسری عقلی مذہب نقلی تو اس مذہب سے عبارت ہے جس کی انتہا  
 کتاب آسمانی کی طرف ہو جائے جبکہ کتاب منزل من اللہ کہتے ہیں اور عقلی اس مذہب  
 کو کہہ سکتے ہیں جو ایسے امور تک نہتی ہو جائے جو تمام عقلاء انام کے نزدیک ضروری  
 التسلیم ہوں جیسے کہ امور بدیہیہ جن کا کوئی اہل عقل اعلیٰ سے لیکر ادنیٰ تک کبھی منکر  
 نہیں ہو سکتا مثلاً اجتماع نقیضین کے محال ہونے پر تمام عقلاء روزگار کا اتفاق  
 ہے اگرچہ کوئی شخص اس کے معنی سے واقف نہ ہو لیکن اس میں شک نہیں کہ حیوت  
 اس کے سامنے اس کی حقیقت بیان کی جائے کہ اجتماع نقیضین کے محال ہونے  
 سے یہ مراد ہے کہ ایک جگہ پر ایک وقت میں ایک ہی اعتبار سے مختلف قسم کی چیزیں  
 جمع نہیں ہو سکتیں مثلاً یہ نہیں ہو سکتا کہ نیک ایک ہی وقت میں موجود ہی ہو اور  
 معدوم ہی ہو یا ایک شے کا وہ عالم اور بعینہ ادھی شے کا جاہل ہی ہو پس اس  
 مضمون کو سنکر ہر شخص عاقل کو اجتماع نقیضین کے محال وغیر ممکن ہونے میں کسی قسم  
 کا شک و شبہ نہوگا۔ جبکہ نقلی و عقلی دونوں قسم کے مذہبوں کی حقیقت اصلی معلوم  
 ہو چکی تو اب اس امر حق کو بغور و انصاف سمجھنا چاہئے کہ مذہب شیعہ ان دونوں  
 قسموں میں سے کسی ایک قسم میں ہی ہرگز داخل نہیں ہو سکتا بلکہ یقیناً دونوں سے  
 خارج ہے نقلی نہو نا تو ظاہر ہی ہے کہ ان کے مذہب میں بروئے کتب معتبرہ شل  
 کافی کلینی وغیرہ کلام اللہ بحنبہ اس وقت تک کسی کے پاس موجود نہیں اور نہ تنک  
 اس عنقا صفت کو کسی نے دیکھا نا ان حضرات شیخان مدعیان ایمان کی زبان قلم و  
 قلم زبان سے یہ معلوم ہوا ہے کہ وہ فقط اماموں کے پاس تھا جبکہ بارہویں امام حضرت  
 امام مہدی صاحب الزمان اپنے ہمراہ لیکر عارسرین رای میں دشمنوں کے خوف سے



جاچھے اور اس وقت تک جو کچھ کہ قرآن کے نام سے مسلمانوں حتیٰ کہ شیعوں کے بھی پاس موجود ہے وہ یقیناً صحابہ رسول مقبول کا اپنے مشاء کے موافق تبدیل و تغیر کیا ہوا ہے جس میں سے قریب دو ثلث کے گٹھیا گیا اور جو کچھ قریب ثلث کے باقی رہ گیا اوس میں بھی تصرف کر کے تبدیل و تغیر کر دی گئی اس صورت نامعقول میں ظاہر ہے کہ وہ دین کے معاملہ میں کسی اہل عقل کے نزدیک قابل اعتماد و لائق اعتبار نہیں ہو سکتا پھر اس حالت میں اس قول غیر مقبول کے قائلین اور اس عقیدہ مخالف دین کے معتقدین کو گویم مشکل تو گویم مشکل کا سامنا یہ ہے کہ کسی وقت میں یہ مجبوری ضروری اوس کے مجنبہ موجود ہونے کا اقرار کر ہی نہیں سکتے کیونکہ اس اقرار میں اس کے جامعین صحابہ کالمین خصوصاً خلفاء ثلاثہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مومن ہونے کا اقرار لازم آتا ہے ورنہ معاذ اللہ اداؤں کے کفر و نفاق و بیدینی کی حالت نامعقول میں وہ کسی اہل عقل و دین کے نزدیک قابل قبول نہیں ہو سکتا یہ بھی بن پڑتا کہ جناب امیر کو اس قرآن موجود کا جامع قرار دین اسلئے کہ اول تو ان کی معتبر کتابوں سے صاف ثابت ہے کہ جناب امیر کا جمع کیا ہوا کلام اللہ اداؤں کے لئے سے لیکر امام مہدی صاحب الزمان کے زمانہ تک کسی وقت میں رواج نہ پاسکا۔ بلکہ تمام اہل اسلام حتیٰ کہ ائمہ عالی مقام بھی وہی قدیمی کلام الہی جو صحابہ رسالت پناہی کا جمع کیا ہوا تھا ملاوت کیا کرتے اور اس ہی کو نماز میں پڑھا کرتے تھے اور اگر امام اتفاقاً کسی شخص کو اس قرآن مخفی کی خفیہ طور پر کبھی زیارت بھی کرا دیا کرتے تھے تو اوسکے ساتھ ہی اوسکو یہ ہدایت بھی فرما دیا کرتے تھے کہ خبردار اس کو پڑھنا مست ملکہ کہو لہذا یہی مست وہی قرآن پڑھتے رہو جسکو پہلے سے پڑھتے آئے ہو دوسرے یہ ہے کہ یہ غیر معتبر بات بھی ان کی معتبر کتابوں کلمینی وغیرہ سے صراحتاً ثابت ہے کہ جناب امیر خلفاء ثلاثہ کے خلاف نشا کوئی سلسلہ اداؤں کے حین حیات



بلکہ اوں کی وفات کے بعد ہی یہاں تک کہ اپنے عہد خلافت میں ہی ہرگز بیان  
 نہیں کر سکے جب اوں نے اولاً اسلئے میں یہ کیفیت بتی تو قرآن شریف جو تمام مسائل ضروریہ کا  
 مجموعہ ملکہ تمام دین کا ماخذ ہے اوں کے خلاف نشانہ کس طرح پر ظاہر کر سکتے تھے غرض کہ  
 کوئی شق اختیار کیجئے اور کھی پہلو پر نظر کیجئے مگر کلام اللہ کا بجنہ و قابل اعتبار اور  
 دین کے معاملہ میں لائق استہاد ہونا مذہب شیعہ کے اصول دین کی بنا و خاص  
 پر ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا جس صورت میں کہ مذہب شیعہ میں کتاب آسمانی ہی کا وجود  
 مستحق نہیں ہو سکتا جس پر دین کی تمام کتابوں کا سلسلہ ختم ہوتا ہے تو اس مذہب  
 کو نقلی کسی طرح پر قرار نہیں دے سکتے باقی رہا اس مذہب خاص کا خاص عقلی ہوتا  
 اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کے اکثر مسائل خصوصاً تمام اصول عقائد میں الہیات سے بکر  
 امامت تک اجتماع نقیضین لازم آتا ہے جو تمام عقلا دروزگار کے نزدیک قطعاً باطل  
 ہے جس مضمون کا کہ ان کے مذہب میں بڑے شد و مد کے ساتھ اقرار کیا جاتا ہے جینہ  
 اوس ہی مضمون کا بڑے زور شور سے انکار کیا جاتا ہے چنانچہ اسکا یا لا جمال حال یہ  
 ہے کہ اللہ تعالیٰ کو وحدہ لا شریک ہی مانتے ہیں اور پیرامون کو اوس کی صفات  
 خاصہ میں اوسکا شریک ہی جانتے ہیں جیسا کہ کلینی میں صاف موجود ہے کہ امامون کو  
 ازل سے ابد تک جملہ اشیاء کا علم تھا اور موت اور زیت ہی اوں کے اختیار میں ہی  
 اور اوں کا یہ بھی منصب تھا کہ جس شے کو چاہیں حلال کریں اور جس کو چاہیں حرام  
 بنادیں ہر اہل عقل و دین پر ظاہر ہے کہ علم غیب اور مخلوق کی موت و زیت کا اختیار  
 اور کئی شے کا حلال و حرام قرار دینا خاص اوس خالق کائنات و وحدہ لا شریک ہی کا  
 خاصہ ہے جس میں امام تو کیا کوئی نبی و رسول ہی اوسکا شریک نہیں ہو سکتا اللہ تعالیٰ  
 کو عالم الغیب و صادق القول ہی تسلیم کرتے ہیں پہلو جو داس کے جن خاص بندوں  
 کی اوس نے اپنے کلام پاک میں تعریف بیان فرمائی اور اوں کے ساتھ اپنی



خوشنودی ظاہر کر کے اون کو قطعاً جنتی فرمایا یہ معاذ اللہ اون کو کافر و منافق  
 اور قطعاً ناری قرار دیتے ہیں جس سے دو امر دن میں سے ایک امر ضرور ثابت  
 ہوتا ہے کہ یا تو معاذ اللہ وہ عالم الغیب نہیں اور یا وہ لغو ذباہ صادق القول  
 نہیں اس ذات بے نیاز کے حق میں عدل و لطف واجب ہی جانتے ہیں پہر باوجود  
 اس امر کے یہ بھی کہتے ہیں کہ صحابہؓ نے پیغمبر صاحب کے بعد اون کو آپ کا خلیفہ ہونے  
 دیا بلکہ خلافت کو غضب کر کے خود بہ جبر اس پر قبضہ کر لیا پس اس امر سے متین ہونے  
 میں سے ایک امر ضرور ثابت ہوتا ہے کہ یا تو اللہ جل شانہ پر عدل و لطف واجب نہیں  
 یا جناب امیر کا خلیفہ بلا فصل ہونا عدل میں داخل نہ تھا جس سبب سے وہ وقوع  
 میں نہ آیا بلکہ آپ کا خلیفہ ہونا اور بقول شیعہ آپ کی خلافت غضب کر کے آپ کی جگہ  
 دوسروں کا خلیفہ بن جانا ہی عدل و لطف باری تعالیٰ میں داخل تھا اور یا یوں  
 کہا جائے کہ پیغمبر صاحب کے بعد خلیفہ بلا فصل جناب امیر ہی تھے جو خلاف واقع  
 ہونے کی وجہ سے اولاً تو بد اسہ باطل باطل محض ہے دوسرے اس صورت میں شیعوں کو  
 خلفائے ثلاثہ کا بڑا کہنا ہرگز نہیں پہنچتا اس حالت میں خیر سے ان کے مذہب کی بنیاد  
 اصلی ہے سرے سے اوکھڑ جائے گی لیکن بڑی دقت تو یہ ہے کہ ان یتیموں امر دن  
 میں سے نہ کسی امر کا اقرار ہی بن پڑتا ہے نہ انکار ہی حقیقت میں یہ یتیموں بچ ہی  
 ایسے سخت ہیں کہ جن کی کڑی پکڑ سے شیعان زمر دل کا چھوٹنا سخت دشوار بلکہ محال  
 ہے ایسے ہی پیغمبر صاحب کو خدا کا رسول برحق بھی قرار دیتے ہیں اور خدا کی طرف سے  
 وحی کے ذریعہ سے حضرت جبریل امین کی معرفت ضروریات دین پر وقتاً فوقتاً آپ  
 کے مطلع ہونے کو بھی تسلیم کرنے میں اور پہر باوجود اس کے آپ کے صحابہؓ اختیار کو  
 معاذ اللہ کافر و منافق بھی جانتے ہیں جسے آپ آخر دم تک نہایت راضی رہے اور  
 عیشیہ اون کے ساتھ اتحاد و اخلاص کا برتاؤ کرتے رہے جو یقیناً اون کے مومن کامل



ہونے کی صریح دلیل ہے اور یہ امر ظاہر ہے کہ اودن کے کفر و تفاق کی حالت مفروضہ  
 ہونا معقول میں رسول مقبول کا اودن کے ساتھ دوستی و اخلاص کا برتاؤ رکھنے اور کفار  
 و منافقین کا سا اودن کے حق میں معاملہ نہ کرنے سے آپ کا بنی و رسول برحق ہونا ہرگز  
 برقرار نہیں رہ سکتا اس لئے کہ اس صورت نازیبا میں دو امروں میں سے ایک امر  
 ضرور ثابت ہوتا ہے کہ یا تو استغفر اللہ آپ پر وحی نہیں نازل ہوتی ہتی جس کے ذریعہ  
 سے آپ کو اودن کے احوال باطنی کی پورے طور پر اطلاع ہوتی اور یا آپ معاذ اللہ  
 حکم الہی کے پابند نہ تھے اور اس میں شک نہیں کہ ان دونوں باطل صورتوں میں  
 آپ کا پیغمبر برحق ہونا ہرگز قائم نہیں رہ سکتا اس ہی طرح پر پیغمبر صاحب کے تمام عالم  
 سے افضل ہونے کا بھی بظاہر اقرار کرتے ہیں اور پہر باوجود اس کے تمام اماموں خصوصاً  
 جناب امیر میں اس قسم کے کمالات ہی ثابت کرتے ہیں جو سرور انبیا کی ذات جامع کمالات  
 و فخر موجودات میں بھی مستحق نہ تھے جیسا کہ اماموں کا عالم الغیب اور موت اور زیت  
 کا اودن کے اختیار میں ہونا اور اشیاء کو حلال و حرام بنانا کہ یہ جملہ اوصاف انبیاء اکرام  
 علیہم الصلوٰۃ والسلام میں بھی تمام اہل اسلام کے عقیدہ حق میں ثابت نہیں علی  
 بن ابی القیس رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو بظاہر خاتم النبیین ہی تسلیم کرتے ہیں  
 جس سے اس امر کا تسلیم کرنا ہی ضرور لازم آتا ہے کہ سلسلہ وحی اور حضرت جبرئیل علیہ السلام  
 کا اس عالم دنیا میں آکر کسی سے ہمکلام ہونا صرف آپ کی ذات یا برکات رحمۃ اللعالمین  
 پر قطعاً منقطع ہو چکا پہر اس کے ساتھ یہ خلاف بات ہی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت جبرئیل علیہ السلام حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی حاضرت  
 حاضر ہو کر آپ سے ہمکلام ہوتے تھے چنانچہ آپ نے اس کلام کو جمع کر لیا تھا  
 مباحثہ اس قرآن شریف سے نکلتا اور اس میں اس قرآن موجود کا ایک حرف  
 ہی نہ تھا یہ تو الٰہیت و رسالت کے متعلق ان کے عقائد کے باہم متخالف ہونے کا



بیان تھا جسکو ہم نے بطور مشن نمونہ خردارے ناظرین کے سامنے پیش کر دیا اب خاص  
امامت کے متعلق ان کے اعتقاد میں تخالف و تضاد کا حال بالاجمال بیان کرتا ہوں  
وہ یہ ہے کہ بارہ اماموں کی نسبت یہ اعتقاد بھی رکھتے ہیں کہ اون کو معجزات عطا کئے  
گئے تھے اور موت و زیت بھی اون کے اختیار میں ہتی اور اون کو علم غیب بھی تھا پہر  
باوجود ان تمام امور کے یہ بھی کہتے ہیں کہ وہ ہمیشہ دشمنوں کے خوف سے تقیہ کرتے  
رہتے تھے اون کو دیندار اور دین کا پیشوا بھی جانتے ہیں اور پہر اون میں بے دینی  
کے اوصاف بھی ثابت کرتے ہیں کہ وہ لوگوں کے خوف اور اون کی رعایت و مروت کے  
سبب سے دین کے متعلق حق بات کو چھپایا اور باطل کو ظاہر کیا کرتے تھے اون کو دنیا  
و مافیہا سے آزاد بھی خیال کرتے ہیں اور پہر اپنے خیال میں اون کو دن رات خلافت  
و بلغ فدک کے فضول جھگڑے تصویبن بتلا ہڑاتے ہیں جن اماموں پر تقیہ کو حرام قرار  
دیتے ہیں خاص اون ہی کی نسبت بڑے شد و مد کے ساتھ او سکون ثابت بھی کرتے ہیں  
تمام اماموں کے جدا مجد و مہرث اعلیٰ حضرت علی مرتضیٰ خلیفہ شیر خدا و غالب علی کل غالب  
کہتے ہیں اون کو قوی و بہادر بھی اس درجہ کا جانتے ہیں کہ درخسیر کو ایک چشم زدن  
میں او کھاڑ کر پھینک دیا اور ہشیار جنات اشرار کے سراپنی ذوالفقار آبدار سے ایک  
آن کی آن میں آپ نے قلم کر ڈالے اور پہر باوجود اس کے یہ بھی کہتے ہیں کہ مخالفین  
سرکش آپ کی گردن میں رسی باندھ کر آپ کو خلیفہ وقت کے پاس جبراً و قہراً پکڑ لائے اور  
آپ کے گھر کو انھوں نے آگ لگا دی پہر تعجب پر تعجب یہ ہے کہ باوجود اس امر کے  
یہ عجیب و غریب بات بھی بیان کرتے ہیں کہ رسی باندھنے والوں اور آگ لگانے والوں  
میں ایک کے مقابلہ میں جس نے آپ کے شیعوں کو کچھ بڑا کہا تھا آپ نے اپنی کمان ڈالی  
وہ اڑ دیا تکر اپنا موٹھ پہلا کر اس شخص کے گلے کو دوڑی جب اس نے آپ کے سامنے  
توبہ تلا کی اور اس بات کی قسم کھائی کہ میں پہر کبھی ایسی حرکت نہ کر دن گات اپنے وہ



ان اذہا وہاں اپنے کرامت نشان ہاتھ میں پکڑ لی وہ جیسی ہتی پر بدستور ویسی  
 دھکیلی تنگی اور دوسرے شخص کے عمود آہنی کو اوس سے چھینکر اوسکا حلقہ بنا کر ان شخص کے گلے  
 میں ڈال دیا ہر چند کہ اوسکے بڑے بڑے درجہ والے حمایتیوں نے اوس کی گردن میں سے  
 اوس حلقہ کا نکالنا چاہا مگر وہ نہ نکلا پر نہ نکلا آخر کار جناب حیدر کمار ہی نے اوس کی حالت  
 زار پر رحم کہا کہ اوس کے حمایتیوں کے بید اصرار پر توجہ فرما کر اوسکو نکالا تب اس  
 کشمکش سے اوس غریب کی جان بچی حاصل کلام یہ ہے کہ الہیات و رسالت و امامت کی متعلق  
 جو اصولین میں داخل ہیں انکو مستند بھی اعتقاد ہیں جن میں سے چند عقیدے بطور نمونہ  
 اس مقام میں بیان کئے گئے اوں میں باہم متفقہ و مخالف و تضاد واقع ہے کہ خبا آپس  
 میں مجتمع ہونا بعینہ اجتماع انتفیضین ہے جس کے محال ہونے پر تمام عقلا و انام کا اتفاق ظاہر ہے  
 کہ جس مذہب کے اصول میں اس درجہ کا مخالف ہو کہ ایک امر کا دوسرے امر کے ساتھ جمع ہونا  
 کسی صورت سے ممکن ہی نہ ہو تو وہ مذہب کسی طرح پر ہرگز عقلی نہیں ہو سکتا اور جب اس  
 مذہب کا عقلی و نقلی دونوں قسم نہ ہونا یقینی طور پر ثابت ہو چکا تو اس صورت میں ہر اہل  
 عقل کو اس امر یقینی کا یقین کامل ہو گیا کہ یہ مذہب درحقیقت کوئی مذہب ہی نہیں بلکہ  
 محض فرضی و خیالی شے ہے جسکا تحقق خیال کے سوا خارج میں قطعاً ہرگز محقق نہیں ہو سکتا  
 یہی ہے اس کتاب کا خاتمہ جو فی الواقع مذہب شیعہ ہی کا خاتمہ ہے اہل سنت و جماعت  
 کو چاہئے کہ اوچھین سے جس کلمہ اس رسالہ نافحہ کے پورا دیکھنے کی مہلت میسر نہ آئے  
 یا اسکے جملہ مضامین مندرجہ تمام و کمال یاد نہ رہ سکیں تو وہ صرف اس خاتمہ ہی کو اچھی  
 طرح سمجھ کر خوب یاد کر لے اور پھر مخالف مذہب کے جس عالم سے بھی چاہے بے خوف و خطر  
 گفتگو کر دیجئے وہ انشاء اللہ تعالیٰ صحابہ اخبار و اہل بیت اطہار کی برکت سے یقیناً اوس  
 غالب آئے گا اور اللہ جل شانہ کے فضل و کرم سے اوسکا خاتمہ یہ خیر ہو گا اب اس تمام  
 کتاب کے آخر میں علماء شیعہ کی خدمت میں ہمارا یہ التماس ہے کہ اس کتاب میں



مذہب شیعہ کے متعلق دو قسم کے مضامین کی تردید کی گئی ہے ایک تو وہ جو اس میں سب کی معتد کتابوں میں موجود ہیں دوسرے وہ جن پر فرقہ شیعہ کا عموماً عمل درآمد ہے بس اس کو اول آخر تک بغور و انصاف ملاحظہ فرمادین کہ جو کچھ اس میں لکھا گیا ہے وہ ان کی معتد کتابوں سے ثابت یا اوپر اس فرقہ کا عمل درآمد ہے یا نہیں علیٰ ہذا القیاس جو اس کی تردید کی گئی ہے وہ عقلاً و نقلاً واقعی تردید ہے یا نہیں اگر یہ مضامین ان کی معتد کتابوں میں موجود نہ ہوں اور فرقہ شیعہ کا ان پر عمل درآمد بھی نہ ہو اور جو ہم نے ان کی تردید کی ہے وہ عقل و نقل کے اعتبار سے ان کی فی الواقع تردید نہ ہو سکتی ہو تو جب قدر بھی چاہیں سمجھو برا کہیں طوعاً و کرہاً ہم اس کو سنیں گے اور اگر یہ مضامین ان کی معتد کتابوں میں مذکور ہوں یا ان کے فرقہ کا عموماً ان پر عمل درآمد ہو اور ان کی تردید بھی بروئے عقل و نقل یہ ہی ہو جو ہم نے بیان کی ہے تو پھر اس صورت میں عقل و دین کا تقاضا یہ ہی ہے کہ بروئے انصاف حق الامر کے تسلیم کرنے میں کسی قسم کا عذر و حیلہ در میان میں نہ لائیں اور اس امر کا اپنے دل میں خیال نہ فرمائیں کہ ہم اپنے باپ دادا کے دین و مذہب کو کس طرح پر چھوڑ دین اللہ تعالیٰ نے انسان کو عقل خاص حق و باطل و نفع و ضرر میں تمیز کرنے ہی کے لئے عطا فرمائی ہے دینا فانی و چند روزہ ہے آخر میں اس حکم اچانک سے ضرور واسطہ پڑنے والا ہے جو عقائد و اعمال عباد پر مواخذہ کر کے حق و باطل و خیر و شر کی جزا و سزا دے گا ہر چند کہ حضرات عالی درجات علماء فرقہ شیعہ کے انصاف طبیعت پر نظر کر کے سمجھو اپنے اس التماس خاص کے قبول ہونے کی امید بہت ہی کم ہے لیکن اول تو اس خیال سے کہ دنیا بہ امید قائم دوسرے صرف اتمام حجت کی عرض خاص سے محض خالصاً بوجہ اللہ ان کی خدمت عالی میں یہ التماس کیا گیا ہے اب آگے اسکا ماننا یا نہ ماننا ان کے اختیار میں ہے ہم اللہ کے واسطے اپنا کارنہی انجام دیجئے و ما علینا الا البلاغ و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین و الصلوٰۃ والسلام علی رسولہ محمد خاتم النبیین و علی آلہ



و اوصی بہ و از واجہ جمعین و اتباعہ اے یوم الدین امین یا رب العالمین فقط فقط



## تقریظ دلپذیر از فکر مولوی احمد حسن صاحب سوانح پوری ثم انبالوی

جنون محل بصحرائے تخر راندہ ست اشب

نگہ در چشم و آہم در جگر و اماندہ ست اشب

تحاب لاجواب ابطال اصول الشیعہ باللائعقلیہ و انتقلیہ مصنف جامع علوم عقلیہ و نقلیہ  
ماہر کمالات ظاہریہ و باطنیہ فاضل اکمل و سرخیل اذکیا زبدۃ المتکلمین قدوة الفضلاء علامہ  
فضائل پناہ حاجی حرمین شریفین مولانا حکیم رحیم اللہ صاحب فاروقی لجنوری حلف الرشید  
السعید الحمید علامہ اوری عالم باعمل فاضل فضل و اکمل الشہیر فی الآفاق شمس المشارق  
سعارف پناہ مولانا مولی العالم مولوی محمد علیم اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ لوز اللہ مرقدہ  
المطہر دامت حسانتہم کی تقریظ نویسی کا ارادہ کرنا تو ایک خیال مجال اور دعویٰ لایعنی  
کی مثال ہے خصوصاً میرے جیسے قلیل الاستطاعت قصیر الباع شخص کے لئے تو کسی طرح  
شایان نہیں ہے کیونکہ پایہ شناسی حسن کلام مصنف علام کوئی سہل امر نہیں بلکہ ماہرین  
فن واقف ہیں کہ یہ مرحلہ نہایت دشوار گزار ہے مداح اور ممدوح دونوں کے لئے  
خوفناک ہے۔ مداح کم علم کے لئے اس لئے کہ گویا وہ دستاویز جہل و نادانی بدست  
اعالیٰ و ادانی دیتا ہے اور ممدوح سلم و مقبول الانام ستودہ علماء کرام کے واسطے وہی  
صائب کا قول مشہور تحسین ناشناس و محکوت سخن شناس۔

محل اندیشہ ہے لیکن راقم اذال بحلیقہ صرف اپنے اظہار حسن عقیدت کو ذریعہ فخر تصور  
کر کے چند سطور کے کہنے پر جرات کرتا ہے۔ اگرچہ قلیل الاستعدادی و تصور باع بدستور



سدر اہ ہے عین الثری من الثریا بے شک ایسے فاضل فہامہ الدوران علامتہ الزمان  
 رفیع المنزلت جامع علوم شریعت و طریقت کی کتاب لا جواب بلند پایہ کی تقریظ نویسی کوئی  
 سہل امر نہیں بلکہ دشوار ترین امور ہے اس میں شک نہیں کہ یہ کتاب حکیمانہ نام نامی ہم  
 اوپر کچھ آئے ہیں عربی میں نہیں فارسی میں نہیں صرف اردو زبان میں ہے بقول غالب

نہ در لہجہ فارسی و دری بہین ہندی سادہ و سہری

لیکن علمائے اولوالابصار اس کے مضامین عالیہ کی داد دینے کے لئے مجبور ہیں تمام  
 فقرات بلاغت آیات و جمل معجزات کتاب مذکور کے مطالب آسمانی و قرآنی و مقاصد روحانی  
 فرقانی و خلاصہ احادیث رسول ربانی سے بھرپور و معمور ہیں۔ مضامین عالیہ فلک رس کو  
 صرف پیاس خاطر عوام اہل اسلام و ہدایت شیعیان امام عالی مقام کے مصنف ذی الاکرام  
 نے بھجوائے تھکوالناس علی قد و عقولہم اوج رفعت سے حسیف تنزل میں عمداً و  
 اراداً کرادیا ہے ورنہ اشمال مامردم کم سرمایہ کس طرح فیض یاب اور مستفید ہو سکتے  
 تھے یہ مضمون بطور دفع و دخل بعض صاحبان دشوار پسند بحثہ چین کے لکھا گیا ہے ورنہ  
 یہ کہاں ہم اور کہاں وہ نگہت گل نیم صبح تیری مہربانی

یہ فیاضی حضرت مولانا صاحب سلمہ اللہ کی ہے کہ آج عموماً خاص و عام اس کتاب فیض یاب  
 سے مستفیض ہوتے ہیں۔ واضح رہے کہ یہ کتاب فن مناظرہ و کلام میں نادر کتاب ہی جسکی  
 قدر تکمیل اہل حق کرتے ہیں بلکہ علماء اہل خلاف ہی بشرط انصاف اس کی ندرت و عمدگی  
 کا انکار نہیں کر سکتے۔ آری الفضل ما شہد بہ الاعداء اس کی تہذیب بھی منطوق  
 واجب الوثوق جادھم باللتی ہے احسن اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ کی ہے آداب مناظرہ سے حضرت  
 مصنف نے سہر و عدول و تجاؤز نہیں فرمایا گو بار سالہ شریفیہ و رشیدیہ کی شرح مبسوطہ  
 ہی کتاب ابطال الشیعہ ہے اگرچہ علماء اہل سنت اکثر علم تہذیب کے خوگر جلتا ہوتے ہیں  
 مگر علماء متاخرین میں خاتم المتکلمین مولانا رشید احمد صاحب انیسٹھوی دامت برکاتہم نے



کتاب ہدایات الرشید میں تہذیب کلام کا خاتمہ فرما دیا ہے اور کتاب توفیق القیامہ  
 علی اہل الامامہ میں توفیقات کا تماشا ہی دکھایا ہے گویا ناظرہ جلال کو ملبوسات فاخرہ  
 جمال سے ملبوس فرمایا ہے مگر مولانا صاحب مصنف کتاب ہدایے ہی جس کی نسبت یہ  
 ریویو لکھ رہا ہوں کمال لازوال کا نمونہ دکھایا اور شان فاروقیت کا ایسا ضبط  
 کیا ہے کہ وہ مبدل بہ علم و وقار صدیقیت ہو گئی ہے جفاۃ اللہ احسن الجزاء میں نے  
 کلام پاک یعنی قرآن مقدس سے استعارہ کیا کہ میں اس جلیل الشان تصنیف کی کیا تعظیم  
 لکھوں ارشاد ہوا قل فذلہ الحجۃ البالغۃ فلو شاء لہد لکم اجمعین پس اس استعارہ کی  
 تاویل سے ظاہر ہے کہ یہ کتاب فی الواقع حجت البالغہ ہے اگر اہل خلاف کے نصیب میں  
 ہدایت ہے تو انشاء اللہ تعالیٰ اکثر خوش نصیب شیعہ مثل خیاب بید منظور حسین صاحب  
 رمیں زادہ رائے پور ضلع بھونر راہ راست و صراط مستقیم پر آجائیں گے انشاء اللہ  
 تعالیٰ ان بعد ہم نے مقتضائے صوفی مشربی دیوان خواجہ حافظ علیہ الرحمۃ سے تبرکاً  
 فال لی اس مضمون پر کہ مولانا صاحب نے کتاب اثبات القدرۃ الالہیہ کے علاوہ  
 جو دوسری کتاب رد شیعہ میں لکھی ہے اس کے حسن قبول کی بابت کیا اشارہ ہے  
 اگرچہ یہ استعارہ کوئی مسنون طریقہ سے نہیں ہے مگر چونکہ حافظ کو لسان الغیب اور  
 فی البید یہ جواب ثنائی دینے والا صوفی مزاجوں نے مان لیا ہے اس لئے بعد بلاغ  
 فاتحہ و درود خوانی وغیرہ دیوان خواجہ حافظ کو کہو لا تو یہ شعر نکلا۔

از عالیہ برہم زدہ خوش شکر و قد امر وزہمہ بر گل و شکر زدہ باز

اس استعارہ کی تاویل سنئے یہ ہی کی ہے کہ پہلی اور دوسری کتاب ہی مولانا صاحب  
 کی حلاوت ایمانی سے بہری ہوئی ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ آثار قبول اشکار ہیں۔  
 ظاہر میں حضرات جنہوں نے صحاح شیعہ و علل الشرائع و کلینی وغیرہ و دیگر کتب مناظرہ  
 حضرات مجتہدین لکھنوی و کشمیری و جایی وغیرہ کا ملاحظہ فرمایا ہو گا وہ قوت حافظ مولانا



مصنف کتاب ہذا کی داد دین گے اللہ اکبر کیا حافظہ خدا داد ہے کہ اکثر احادیث شیعہ  
نوک زبان ہین ہم چاہتے ہین کہ اس تصنیف و تالیف کی مدحت میں ایک طومار لکھ دین  
مگر عذر کوتاہی پہلے عرض کیا گیا ہے اسید کہ حضرات ناظرین اہل یقین مجھ کو معاف رکھیں گے

### قطعہ

جزاک اللہ حمدک اللہ مولانا کہ لکھی ہو کتاب لاجواب اللہ اکبر کیا بآسانی  
فضیلت کے یہ معنی اور تحجر کو کہتے ہین لکھے اوراق چند اور ہو گئی ظاہر و باطنی  
اسی کو علم دہی کہتے ہین اہل حقیقت خود ہنین کچھ اس میں شک اللہ ہی فضل بانی  
جو دیکھے یہ کرامت آپ کی اور بہر توفیق ہو سنی یا ہوشیعی ہی سراسر ادب کی نادانی

سن تصنیف جب دہونڈا تو ہم نے کہا فوراً  
ہے رد غالیان از دوح حق لکھے بآسانی

۱۳۵۹ھ

تقریظ کتاب ابطال اصول الشیعہ من تصنیف عالم عظیم المثال فاضل مستند مولانا  
مولوی انوار الحق صاحب گنگوہی ثم الدہلوی فاضل جلیل سند یافتہ بنگال  
یونیورسٹی لائٹ فیوضہم جار بیتہ  
غسلہ و فضلہ علی رسولہ الکریم

اگرچہ میں کتاب مستطاب اثبات القدرۃ تصنیف شریف تالیف لطیف فاضل المعی و عالم نویدی  
جامع معقول و منقول ماہر کامل فروع و اصول مولانا و بالفصل اولانا مولانا حکیم محمد رحیم  
صاحب فاضل بخیر صا ہما من الحور بعد الحور پر اپنی رائے دے چکا ہوں اور وہ رائے  
بنام نہاد و تقریظ یا ریویو کے درج اخبار صحیفہ ہو کر شائع خاص و عام ہو چکی ہے لاریب  
کتاب موصوف حضرت مولانا کی جامعیت و تفصیلت و کمالات خدا داد کی ایک دستاویز